

# 兩岸交流中的環境安全問題—以金廈 「小三通」為例

---

## Issues of Environmental Security in the Process of Cross-Strait Exchanges—Case of the Kinmen-Xiamen “Mini Three Links”

陳建民 *Chen, Chien-min*

國立金門技術學院副教授

*Associate Professor of National Kinmen Institute of Technology*

### 摘要 / Abstract

隨著冷戰的結束，非傳統安全問題普遍受到各國重視。近年來兩岸交流日趨頻繁，屬於非傳統安全方面的環境污染、流行疾病等可能對我造成的環境安全問題值得關注。兩岸在實施「小三通」之後，由於人、貨往來逐漸增加，日益頻繁，對我產生的環境安全影響不容忽視。本研究主要探討兩岸小三通後，金門地區民眾對於當地環境安全層面影響之認知。研究發現金門居民普遍認知小三通確已對環境安全問題產生心理上的衝擊。

With the coming of the end of the Cold War, the issues of non-traditional security have been widely noticed in the world community. In recent years the cross-Strait exchanges have been growing constantly, and the problems which

relates to non-traditional security, such as environmental pollution and epidemic diseases could have resulted in major impacts on the environmental security of our country. Due to the incessant growth of passengers and goods between Kinmen and Xiamen, the influence on our environmental security caused by the cross-Strait “Mini Three Links” can not be disregarded. The study was focused on the residents’ perception and concern of environmental security impact that may have occurred on Kinmen since the “Mini Three Links” was implemented. The results indicated that the residents of Kinmen became generally aware of the influence caused by the Kinmen-Xiamen Links.

---

**關鍵詞：**非傳統安全、環境安全、小三通、檢疫、金門

**Keywords:** non-traditional security, environmental security, Mini Three Links, quarantine, Kinmen

## 壹、前言

近來年，許多重大傳染疾病如 SARS、禽流感等，曾廣泛在世界上許多國家間流傳，逐漸引起世人對環境安全方面的重視和討論。由於中國大陸迄今仍是個資訊相對不甚透明的社會，值此兩岸互動和交往日漸密切之際，民間對「三通」直航需求日殷，兩岸直航的議題也甚囂塵上，未來一旦兩岸實現「三通」直航，對臺灣而言在環境領域安全方面儼然是一重大的威脅和考驗。

小三通實施之後，金廈之間小額貿易風氣盛行，自大陸引進之農漁產品更帶給我方檢疫系統方面極大的壓力。<sup>1</sup>根據行政院農委會動植物防疫局高雄分局金門防疫站之統計，自民國 90 年 1 月 1 日小三通開始實施之前半年，該站受理動植物及其產品入境檢疫申請共 17 批，檢疫結果為全數不合格。<sup>2</sup>至於非法走私入境之農漁產品所產生之相關問題，更是難以管理。目前因為金門傳統產業生態已然丕變，市場過度依賴大陸物品，民眾不事生產，從而影響經濟，並會造成疫情的傳播，從金門牛蹄疫事件，更暴露出金廈海域行之有年的走私與地下貿易問題。<sup>3</sup>小三通後，兩岸人、貨往來更加頻繁，也為日後金門的環境和衛生安全埋下不可預知的變數。有鑒於此，本研究擬從非傳統安全中環境安全的概念為理論基礎，探討小三通對我環境安全之可能衝擊，進而從事實證研究，分析金門地區民眾對於小三通對我環境安全影響之認知，研究結果期能提供未來討論兩岸三通決策之參考。

---

<sup>1</sup> 沈道震等，《現階段兩岸有關偷渡之相關法令、管理及其問題之研究》（臺北：遠景基金會，2002年），頁51。

<sup>2</sup> 參閱行政院農委會，《行政院農委會動植物防疫局高雄分局金門檢疫站簡報》（臺北：行政院農委會，2001年），頁3。

<sup>3</sup> 陳建民，〈非傳統安全與兩岸直航檢疫機制之探討—以兩岸『小三通』為例〉，《展望與探索》，4卷11期（2006年），頁58-76。

## 貳、金廈「小三通」與環境安全

### 一、環境安全之概念

隨著冷戰的結束，全球化浪潮的風起雲湧，使得當今世界的開放性、變革性、合作性愈趨顯著，許多影響安全的新因素亦隨之出現，導致安全研究亦出現新的概念和新的領域。<sup>4</sup>在全球政治經濟和文化互賴的大環境下，國家主權已從絕對主義朝向互相依賴的面向轉折，<sup>5</sup>從而造成各國對於安全的詮釋與界定不再侷限於傳統以軍事為主的思維。相較於冷戰時期對安全的概念主要涉及武力侵略與軍事、政治層面，在後冷戰時期，學術界與政府間對於安全概念的重新定位逐漸引起重視和廣泛的討論。<sup>6</sup>尤其近年來，非傳統安全問題的重要性日益受到重視，包括有組織的國際犯罪、恐怖主義、走私販毒、非法移民、傳染病、海盜行爲、難民等非傳統安全問題亦呈現逐漸增加的趨勢。<sup>7</sup>在此情況之下，東西方學者均有主張非傳統安全研究應該包括非軍事安全威脅，<sup>8</sup>並強調將研究重點從主權國家的安全轉向關注社會安全 and 人的安全。<sup>9</sup>以歐盟為例，其安全概念逐漸從強調政治軍事安全和主權安全，發展為強調人的安全和社會安全。<sup>10</sup>另有從綜合安全的角度出發，對於後冷戰時期的新安全問題予以

---

<sup>4</sup> Sujit Dutta, "In Searching of New Security Concepts," *Strategic Analysis*, April 1997.

<sup>5</sup> 李英明,《全球化時代下的台灣和兩岸關係》(台北:生智文化事業有限公司,2001年),頁154-159。

<sup>6</sup> Sverre Lodgaard, supra note 17, para. 6&7 and George MacLean, "The Changing Perception of Human Security: Coordinating National and Multilateral Responses," United Nations Association in Canada, 1998, <http://www.unac.org/canada/security/maclean.html>.

<sup>7</sup> 郭萬超,《中國崛起》(江西:江西人民出版社,2004年),頁74。

<sup>8</sup> 在西方學者的理論研究中,較少使用非傳統安全一詞,而是傾向於使用非軍事安全、全球安全、綜合安全、新安全等。參閱傅勇,〈非傳統安全問題的理論研究及其意義〉,上海社會科學院主編,《變化中的世界與中國因素》(北京:時事出版社,2006年),頁121。

<sup>9</sup> 參閱 Ken Booth, "Security and Emancipation," *Review of International Studies*, Vol.53, No.3 (1991); Norman Myers, *Ultimate Security* (New York: W. W. Norton & Company, 1993).

<sup>10</sup> 朱雯霞,〈中—歐安全觀與中歐關係〉收錄於上海社會科學院主編,《變化中的世界與中國因素》(北京:時事出版社,2006年),頁242。

高度關注，特別著眼要重視軍事安全以外的其他方面的安全。<sup>11</sup>國內學者亦有以國家為中心，提出「綜合性安全」(Comprehensive Security)的概念，主張仍重視軍事安全的威脅，但更強調非軍事因素對安全所產生的威脅，包括經濟、社會、人民、環境等議題引起的安全，<sup>12</sup>此與國際間「人類安全」的發展趨勢不謀而合。<sup>13</sup>

當今環境安全議題是作為全球性的問題來思考的，並且可能影響全世界的每一個國家和個人。例如：控制氣候變化和溫室氣體排放、臭氧層的保護、物種多樣性的安全保護、以及公海的保護等問題，都是主要的例子。<sup>14</sup>在過去十幾年間，國外學者紛紛就環境安全的議題留下了許多相關的著作，有一部分屬於描述性的層面，而更多的是屬於理論層面的探討。<sup>15</sup>在時代潮流的趨勢下，聯合國於1994年的「人類發展報告」(Human Development Report)中提出「人類安全」的基本概念，並明確界定人類安全的意涵，包括：經濟安全、糧食安全、健康安全、環境安全、個人安全、社群安全與政治安全等七大主軸。<sup>16</sup>此外，巴瑞布贊(Barry Buzan)等人則認為，在新安全觀的領域範圍，分別有軍事

<sup>11</sup> 參閱王逸舟，《全球政治和中國外交》(北京：世界知識出版社，2003年)；陸忠偉，《非傳統安全論》(北京：時事出版社，2003年)。

<sup>12</sup> 參閱林碧炤，〈台灣的綜合安全〉，《戰略與國際研究》1卷1期(1999年)，頁1-9；劉復國，〈綜合性安全與國家安全：亞太安全概念適用性之檢討〉，《問題與研究》，38卷2期(1999年)，頁21-36；宋燕輝，〈『人類安全』之發展與推動：亞太國家的態度及作法〉，《人類安全與二十一世紀的兩岸關係研討會論文集》(台北：台綜院戰略與國際研究所，2001年)，頁47-50；張中勇，〈台灣海峽非傳統性安全威脅之評估〉，《戰略與國際研究》，3卷4期(2001年)，頁2-7。

<sup>13</sup> United Nations, *Human Development Report 1994* (New York: Oxford University Press, 1994).

<sup>14</sup> Andrew Hurrell and Benedict Kingsbury, *The International Politics of the Environment—Actors, Interests and Institutions* (Oxford: Oxford University Press, 1992), p.2.

<sup>15</sup> 參閱 Marc A. Levy, "Is the Environment a National Security Issue?" *International Security*, Vol.20, No.1(1995), pp. 35-62; Richard A. Matthew, "Environmental Security: Demystifying the Concept, Clarifying the Stakes," in P. J. Simmons, ed., *Environmental Change and Security Project Report*, No.1 (Princeton: Woodrow Wilson Center, 1995), pp. 14-23; Caroline Thomas, *The Environment in International Relations*(London: Royal Institute of International Affairs, 1992); Arthur H. Westing, ed., *Cultural Norms, War and the Environment* (Oxford: Oxford University Press, 1988).

<sup>16</sup> 翁明賢、吳建德主編，《兩岸關係與信心建立措施》(台北：華立出版社，2005年)，頁129。

領域、經濟領域、社會領域、政治領域、以及環境領域等。與軍事領域相比，環境領域有更為豐富的功能性主體。這個巨大的範疇，包括經濟性行為主體，它們的活動直接與環境的質量密切相連。以溫室氣體排放為例，近年來由於世界各國廢氣排放過量導致溫室效應問題，逐漸發展成一個全球性的難題。就發展中的國家來說，預估到了 2050 年其廢氣排放量將上升至占全球的 50%；而中國自 1980 年以來廢氣排放量已經上升了 80%，<sup>17</sup>其所造成的環境安全問題不可謂不嚴重。另外，由於人口集中和經濟活動集中的張力，或許超過了生態系統的現存負載能力，進而造成環境安全上的種種問題。因此，來自自然環境威脅的公害似乎存在著更多的空間。大自然威脅著文明，以及它因此面臨被安全化的命運。多數的社會反覆遭受到極端自然事件的結構性破壞，例如地震、火山、颶風、洪水、旱災和傳染疾病等的威脅，以至於人類的歷史很大的一部分就是與自然界進行持續的鬥爭，而且必須經常冒著使他們的歷史安全化和制度化的風險。<sup>18</sup>

由於環境領域豐富和多樣性的問題，使得環境安全變得更加複雜化。<sup>19</sup>其種類可能包括生態系統的破壞、環境污染、能源問題、疾病傳染、健康狀況、醫療問題等。但是顯而易見的，並不是所有關於環境安全的面向都涉及以上每一項問題，也不是所有類型對於安全化都是永久性的主題。重要的是，環境安全是一個文明的問題，主要是用經濟學和人口統計學的尺度來表達它本身，以及潛在地表達它對國際體系和次級體系秩序等級的影響。<sup>20</sup>整體而言，來自環境安全的威脅包括三個面向：第一、屬於自然環境方面，並非由人類活動所導致，如地震、火山爆發等；第二、屬於人類活動方面的，卻足以對自然系統造

---

<sup>17</sup> Christopher Flavin and Odil Tunali, "Getting Warmer: Looking for a Way Out of the Climate Impasse," *World Watch Paper*(1995), pp.10-19.

<sup>18</sup> Barry Buzan, Ole Waever and Jaap de Wilde, *Security: A New Framework for Analysis* (Boulder Colo: Lynne Rienner Pub, 1998), pp. 71-94.

<sup>19</sup> Jaap de Wilde, "The Power Politics of Sustainability, Equity and Liveability," in Phillip B. Smith, Samuel E. Okoye, Jaap de Wilde and Priya Deshingkar, eds., *The World at the Crossroads: Towards a Sustainable, Liveable and Equitable World* (London: Earthscan, 1994), p. 161.

<sup>20</sup> Barry Buzan, *op cit.*, p. 110.

成威脅，如廢氣排放、傾倒垃圾、流行疫病等；第三、由於技術方面的進步所引發的，如各種礦產資源的損耗等。<sup>21</sup>正由於人類活動和接觸日益頻繁，環境安全的問題可能從一個地方性的問題逐步演變成爲更大規模問題的風險。

## 二、「小三通」後對我環境安全之可能衝擊

全球化時期，以軍事爲主的傳統安全觀雖然仍占了舉足輕重的地位，並受到普遍的重視，但是因爲環境、人口的多樣化和複雜化，傳統安全的概念逐漸受到了挑戰，環境衛生、經濟問題等非傳統安全觀也引起了關注。兩岸之間隨著雙方的互動關係與日俱增，兩岸直航也已成爲政策上的重要議題。無可否認，中國大陸迄今仍是一個不甚開放的社會，遇有重大流行疾病問題，亦不太容易立即公開，<sup>22</sup>由於中國大陸面臨的非傳統安全威脅來源是多元的，包括了環境污染、流行性疾病、資源短缺等問題，<sup>23</sup>造成了一旦直航之後，我方在非傳統安全上的另一隱憂。

爾來中國大陸一直被其他國家當成是傳染病的高度危險地區，其環境與流行性疾病的公害無疑對國際社會存在著潛在威脅。隨著小三通交流持續擴大，基於「均等化」原則的理論，<sup>24</sup>衛生落後、瘟疫流行率高的國家，因爲交通方便與自由來往的關係，自然很容易把它的瘟疫傳染到衛生先進的國家。由於近年來中國大陸一直被國際間當成是傳染病的高度危險地區，對其國際形象與國內安全均產生重大的影響。就環境安全與傳染病方面而言，許多科學家大多相信，1957年的亞洲流感、1968年的香港流感、1976年的豬瘟型感冒、1997年發生的禽流感，一直到2002年全世界第一件SARS病例，都是源自於中國廣東珠江三角洲地區，並經由香港傳播到外界。<sup>25</sup>2004年4月，中國北京、安

<sup>21</sup> 不過，第三種面向極少被記錄在環境安全的語彙之中。參閱 Barry Buzan, *op cit.*, pp. 79-80.

<sup>22</sup> 世界日報社論，<http://www.cna.tv/stories/specialreport/index>，2003年。

<sup>23</sup> 門洪華，《構建中國大戰略的框架》（北京：北京大學出版社，2005年），頁189。

<sup>24</sup> 所謂「均等化」原則，指的是「瘟疫均等化原則」，亦即兩個來往便利的國家實施「完全放任的相互往來」以後，兩個國家的各種瘟疫流行率會漸趨相等。

<sup>25</sup> 〈恐慌在政治瘟疫蔓延時—掀起 SARS 全球風暴的中國醫師〉，<http://www.ettoday.com/2004/04/24/11086-1620537.htm>.

徽再傳 SARS 疫情，WHO 稱這是群聚感染，並警告疫情具有「潛在嚴重性」。<sup>26</sup>2004 年正當禽流感 (H5N1 avian influenza) 威脅全球，中國大陸也難逃一劫，截至 2006 年 3 月為止，中國已發生 16 例感染，並有 11 人死亡，世界衛生組織並將中國列為疫區。<sup>27</sup>

兩岸在最近幾年人員、貨物往來與日俱增，環境安全方面的風險也相對提高。由於大陸地區的衛生條件相較於臺灣仍有差距，且大陸又曾是 SARS 和禽流感的高危險區，「小三通」擴大實施若無有效的管理機制，加上兩岸走私偷渡頻仍，可能會帶來臺灣地區較高的風險。回顧小三通之前，由於金門、馬祖外島實施戒嚴及戰地政務，在軍事管制的情況下海防較為嚴密，走私絕少發生。然而從民國八十一年解除戒嚴到九十年實施小三通之十年期間，由於兩岸對峙趨緩，軍隊大舉撤出外島，而海、岸巡防以及地區警力又未能適時、適量補充，造成邊、海防產生漏洞，金廈海域的走私偷渡遂變得日益猖獗。此外，由於兩岸民眾對於小三通政策之錯誤認知，誤以為小三通之實施，即代表有關走私、偷渡等行為合法化，致使小三通實施前一年起，走私偷渡案件開始攀升，到了民國九十年小三通開始實施之際更是達到高峰。金門在實施小三通之後，歷年來所查獲相關之犯罪案件有增無減，尤其以民國九十三年成長幅度最大，相較於實施前的八十九年，成長一點五倍之多，著實帶給金門地區治安嚴重的警訊。<sup>28</sup>其中，違反漁業法及毒品防制條例之犯罪人數分別大幅成長五倍和二倍，而與偷渡有關的違反國家安全法之人數亦上漲六成以上，走私罪及與偷渡有關的違造文書罪亦均增加二成以上。<sup>29</sup>由於走私偷渡的頻繁，無分蔬果、什貨，甚至牛隻都能輕易走私上岸，終於在 1999 年 6 月間爆發「O 型病毒」牛

<sup>26</sup> 〈SARS/WHO 認定中國疫情為群聚感染具有潛在嚴重性〉，<http://www.ettoday.com/2004/04/24/545-1620762.htm>.

<sup>27</sup> “Avian influenza—situation in China,” [http://www.who.int/csr/don/2006\\_03\\_24c/en/index.html](http://www.who.int/csr/don/2006_03_24c/en/index.html)；〈上海死亡病例，確認禽流感〉，《聯合報》，2006 年 3 月 25 日，版 A6。

<sup>28</sup> 〈小三通總犯罪量節節升高實不容輕忽〉，《金門日報》，2005 年 7 月 1 日，版 3。

<sup>29</sup> 陳建民，〈『小三通』後金廈走私與偷渡跨境犯罪之研究〉，《國立金門技術學院學報》，第 2 期（2007 年），頁 99-118。



隻口蹄疫情。金門爆發的口蹄疫與臺灣先前所發生者，是不同的類型，專家傾向認定為來自大陸之傳染源；且牛隻嗣經銷往臺灣進而蔓延至臺灣牧場，形成全臺疫情風暴，總計超過 1 千多萬頭的偶蹄豬隻、牛隻慘遭撲殺，更糟的是臺灣被國際列為疫區，不僅損失 1 千億元以上的年畜牧出口產值，亦對臺灣經濟造成難以估計的損害，<sup>30</sup>凡此都足以引為殷鑑。

2001 年小三通實施之後，在往返金、廈的旅客之間，又先後發生 2 起來自中國大陸 SARS 疑似病例，以及禽流感期間 1 起來自廣東的可疑案件，<sup>31</sup>造成當地民眾的極度恐慌。行政院陸委會甚至在 SARS 期間，因應金門縣政府提出暫停辦理小三通及入境金門旅客實施專案防治居家隔離等建議，經行政院相關部會討論後，決定自 2003 年 5 月 19 日起暫時關閉小三通一個月及實施入境隔離措施。<sup>32</sup>總而言之，金門地區在小三通之前，發生的金門牛隻口蹄疫事件，除了暴露出金廈海域行之有年的走私與地下貿易問題，更顯示兩岸在小三通之後對我可能產生環境安全上的諸多威脅。此外，2002 年至 2003 年 SARS 期間，以及 2005 年禽流感盛行期間，我行政院衛生署為防範疫情擴大，針對由金馬小三通入境臺灣的旅客，啟動自主健康管理機制，並於口岸加強檢疫措施，<sup>33</sup>凡此，皆顯示兩岸在目前小三通甚至於未來進一步擴大交流之後，對我環境安全方面產生威脅的隱憂仍不容忽視。

<sup>30</sup> 〈莫忘口蹄疫的教訓〉，《金門日報》，2003 年 4 月 19 日，版 2。

<sup>31</sup> 分別為 2003 年 5 月，一女姓臺商經「小三通」路線，被檢驗出疑似 SARS 病例。參閱〈SARS—金門黃姓女臺商，二度出境被驗出發高燒〉，<http://www.ettoday.com/2003/05/06/10969-1450469.htm>（2003 年 5 月 6 日）；另，2004 年 4 月一起金門老翁赴北京後，經「小三通」返金門的疑似病例。參閱〈SARS—金門 79 歲老翁曾遊北京，發燒、肺部浸潤初判疑感染〉，<http://www.ettoday.com/2004/04/29/91-1622968.htm>（2004 年 4 月 29 日）；以及，2006 年 7 月，金門一男童遊香港、廣東，經「小三通」返金門後之猝死案件。參閱〈小三通遊港返金男童猝死〉，《金門日報》，2006 年 7 月 13 日，版 2。

<sup>32</sup> 〈金門小三通，陸委會同意暫停一個月〉，<http://www.ettoday.com.tw/2003/05/16/10969-1455684.htm>（2003 年 5 月 16 日）。

<sup>33</sup> 〈金廈小三通啟動自主健康管理機制〉，《金門日報》，2005 年 10 月 27 日，版 1。

## 參、研究方法

### 一、研究架構與研究假設

本研究之目的在探討金門縣民眾不同的小三通個人親身經驗及個人社經背景與金廈小三通政策之安全影響認知的關係，其中兩岸小三通政策後環境安全的影響。經由第二章的文獻回顧之歸納整理，本研究架構如「圖 3-1」，研究之假設如下：

假設一 (H1)：金門縣民眾不同的小三通個人親身經驗對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H1-1：是否前往過大陸之金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

假設二 (H2)：金門縣民眾不同的個人社經背景對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-1：不同性別的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-2：不同年齡的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-3：不同教育程度的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-4：不同職業的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-5：不同年收入的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-6：不同政黨屬性之金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

假設三 (H3)：金門民眾的小三通親身經驗與其社經背景之關係。

H3-1：金門民眾是否有經由小三通前往大陸之經驗與性別的關係。

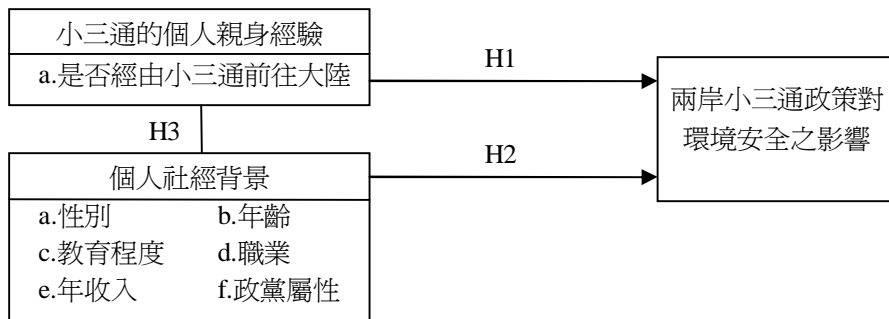


圖 3-1 研究架構圖

## 二、問卷設計

本研究依文獻回顧結果設計問卷，問卷之設計可分為問卷簡介以及其他三個部份，分別為小三通的个人亲身經驗、小三通對環境安全的影響、個人基本資料等，以下分述其概要內容：

### (一) 小三通的個人亲身經驗

此部份主要訪問金門地區民眾是否於開放後依循小三通路徑前往大陸，以及前往大陸之主要目的為旅遊、商務、探親、…等，而經由小三通到大陸平均的個人花費，共 3 題。

### (二) 小三通對環境安全的影響

此部份欲瞭解金門地區民眾對於環境衛生是否有受到大陸地區的環境衛生影響，包含傳染病的傳播、環境衛生、垃圾問題、…等問題，共 8 題。

### (三) 個人基本資料

此部份為調查受訪者之性別、年齡、教育程度、職業、年收入、政黨屬性、居住鄉鎮等共 7 題。

## 三、抽樣對象與方法

### (一) 抽樣對象

本研究之主要研究對象為年滿 20 歲以上的金門地區民眾，居住範圍包含居住於大金門（金城鎮、金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉）、及小金門（烈嶼鄉）的

民眾。

在調查地點的部份，將問卷委託各村里之里長送到受測門牌之家戶，由受訪者逕行於家中作答；問卷調查日期於 95 年 7 月至 10 月間實施。

### (二) 樣本數大小

關於抽樣的大小，在正常的情况下，樣本愈大便愈有代表性。換言之，樣本之大小是和抽樣誤差成反比的。但如果樣本愈大，需要的研究代價，包括人力、資金和時間也愈大，因此在決定樣本的大小時，必須同時考慮抽樣誤差和研究代價等兩個因素盡可能的做到均衡。

本研究依據 94 年 12 月全金門之人口數為 69,765 人，採用 Krejcie 與 Morgan 提出之計算方式，<sup>34</sup>應抽取 382 份以上較為適當。為避免樣本數不足、無效樣本或回收率太低等因素，因此擬於金城鎮抽取 300 份(相較於其他鄉鎮的人口多)，其他四個鄉鎮各抽取 150 份，總計於五個鄉鎮中共抽取 900 份。

表一：各鄉鎮人口數及調查份數

	人口數*	調查份數
金城鎮	23,892	300
金湖鎮	15,575	150
金沙鎮	11,567	150
金寧鄉	12,628	150
烈嶼鄉	6,103	150
總人口數	69,765	900**

\*金門縣政府民國 94 年 12 月之人口統計資料

\*\*調查份數 900 份>382 份

### (三) 抽樣方法

<sup>34</sup> R. V. Krejcie and D. W. Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities," *Educational and Psychological Measurement*, No.30(1970), pp.607-610.

抽樣方法採隨機抽樣，運用電腦軟體以各鄉鎮之門牌號碼各自進行隨機抽樣，再將各鄉鎮抽取之門牌號碼整理成冊，委託鄉鎮之村里長代為送至各家戶，採一戶一份問卷的方式進行問卷調查。問卷回收方面，為顧及個人隱私問題，本研究隨問卷附上回郵信封，讓受訪者自行寄回。

#### 四、資料分析方法

本研究資料分析方法運用之資料處理系統為 SPSS10.0，部份統計圖型使用 Excel 繪製。

##### (一) 描述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)

在描述性統計部份依據問卷內容分為八個部份，分別為小三通的个人親身經驗、小三通對環境安全的影響、個人基本資料等。

測量尺度上主要為類別尺度及等距尺度二種，其中類別尺度者有個人親身經驗及個人基本資料，測量結果以次數分配表示；等距尺度者有小三通對環境安全的影響，以李克特五等尺度(5-point Likert Scale)，以平均數及標準差表示。

##### (二) t 檢定(t-test)

t 檢定主要用以觀察變數的兩個不同組別其平均數是否有顯著差異情形，在本研究中以此檢定方法瞭解性別、是否前往廈門旅遊之經驗、及是否為國民黨等三個不同人口統計變項的受訪者，在問卷中兩岸小三通對環境安全影響部份的問題有無呈現顯著差異情形。

##### (三) 單因子變異數分析(One-Way Analysis of Variance)

變異數分析主要以檢定變數的三個或三個以上不同組別其平均數是否有顯著差異，後續依顯著性決定是否再以事後(Post Hoc)檢定之 Scheffe 法檢定那些組別的差異情形達到顯著水準。在本研究中以此檢定方法瞭解不同人口統計變項當中到年齡、教育程度、職業特性、樣本年收入、及居住地點等變項，在各問卷中兩岸小三通對環境安全影響部份的問題是否有顯著差異情形存在。

## (四) 交叉表分析(Cross-table Analysis)

交叉表分析乃是用以觀察類別資料間之關係為何，是否具有差異。本研究採交叉表分析探討小三通個人親身經驗與社經背景間是否有關，以期更進一步瞭解變項間的關係。

## 肆、研究結果

## 一、問卷抽樣調查結果

本研究之抽樣結果為調查份數 900 份問卷，共回收 701 份問卷，回收率達 77.89%，無效問卷比率為 6.99%，因此有效問卷份數為 652 份，已超過依 Krejcie 與 Morgan 的樣本數計算方法所得之 382 份問卷，符合統計分析及母體推論之需求。各鄉鎮之問卷回收結果如表二所示：

表二：抽樣調查結果

	人口數*	調查份數	回收份數	回收率	無效問卷比率	有效問卷份數	各鄉鎮問卷比率
金城鎮	23,892	300	235	78.33%	2.55%	229	35.12%
金湖鎮	15,575	150	130	86.67%	7.69%	120	18.40%
金沙鎮	11,567	150	91	60.67%	9.89%	82	12.58%
金寧鄉	12,628	150	126	84.00%	10.32%	113	17.33%
烈嶼鄉	6,103	150	119	79.33%	9.24%	108	16.56%
總數	69,765	900	701	77.89%	6.99%	652	100.00%

\*金門縣政府民國 94 年 12 月之人口統計資料

## 二、研究變項測量結果

### (一) 受訪者個人社經背景調查結果

本研究樣本數目共為 652 位居住在金門地區之民眾，其中 35%的樣本來自於金城鎮的居民，其他的樣本則平均來自於金湖鎮(18%)、金沙鎮(13%)、金寧鄉(17%)與烈嶼鄉(16%)。其中，女性的樣本數目略高於男性樣本群，而年齡則以 20-30 的樣本群居多(39%)。在職業的分佈上，則大約有 35%從事商業活動，還有 41%的樣本群則為軍公教人員，在收入方面，超過六成之樣本的平均年收入是低於 50 萬元的，而在政黨的認同上，將近六成的民眾表示其本身並沒有特定的政黨屬性，另外有將近四成則表示較為支持國民黨(見表三)。

表三：樣本基本資料統計表

項 目	次數 (Frequency)	百分比 (Percentage)
性別		
女性	342	52.6
男性	308	47.4
總合	650	100.0
年齡		
20-30 歲	251	38.6
31-40 歲	184	28.3
41-50 歲	135	20.8
51-60 歲	62	9.5
60 歲以上	18	2.8
總合	650	100.0
教育程度		
國小以下	42	6.4

國中	62	9.5
高中	230	35.3
大專	293	44.9
研究所以上	25	3.8
總合	652	100.0
職業		
農漁	62	9.6
工	93	14.5
商	223	34.7
軍公教	265	41.2
總合	643	100.0
年收入		
30 萬元以下	270	41.6
31-50 萬元	171	26.3
51-70 萬元	95	14.6
71-90 萬元	55	8.5
91 萬元以上	58	8.9
總合	649	100.0
認同的政黨		
民進黨	6	0.9
國民黨	239	36.7
親民黨	24	3.7
新黨	3	0.5
台聯	6	0.9
沒有特定的政黨屬性	374	57.4
總合	652	100.0



居住地點		
金城鎮	229	35.1
金湖鎮	120	18.4
金沙鎮	82	12.6
金寧鎮	113	17.3
烈嶼鄉	108	16.6
總合	652	100.0

(二)小三通的个人亲身經驗

對於在開放小三通之後，本研究之樣本群仍有三成左右的並未前往過廈門旅遊（31%），三成左右則去過一至二次（30%），仍有一成左右的樣本曾經去過十次以上。針對樣本群經由小三通到大陸的平均花費，包括有住宿費、交通費、遊樂等等花費，三成左右（33%）之平均花費為一萬元以下，有40%的樣本的平均花費為介於一萬到二萬台幣之間，至於金門民眾到大陸之主要目的則以旅遊為主（58.7%），約有10%的樣本是以商務為主要目的，另外也有9%的樣本是以探訪親人為主要的目的（見表四）。

表四：遊客之廈門旅遊經驗

項目	次數 (Frequency)	百分比 (Percentage)
曾經到過廈門之次數		
未曾去過	202	31.0
1-2 次	196	30.1
3-4 次	96	14.7
5-6 次	53	8.1
7-8 次	35	5.4
9-10 次	12	1.8

10 次以上	57	8.8
總合	651	100.0
平均花費		
10,000 元以下	157	33.4
10,001-20,000 元	190	40.4
20,001-30,000 元	82	17.4
30,001-40,000 元	19	4.0
40,000 元以上	22	4.7
總合	470	100.0
到廈門之目的		
旅遊	383	58.7
商務	62	9.5
探親	60	9.2
公務	31	4.8
宗教	40	6.1
文化交流	49	7.5

### (三) 小三通對環境安全的影響

根據資料結果顯示，金門地區的民眾普遍會擔心小三通後，金門地區的環境衛生安全之相關的問題，其中同意程度最高的部分為「我認為政府應該加強來自大陸方面的傳染病管制與防疫」、「我認為大陸的環境衛生欠佳」、「小三通後，我會擔憂大陸傳染病的傳播」與「我認為大陸的傳染性疾病嚴重」。除此外，環境衛生與垃圾漂流也是金門民眾非常擔憂的議題（表五）。

表五：小三通對環境安全的影響

	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	平均數	標準差
小三通之後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。	2%	6%	13%	47%	33%	4.02	.932
小三通之後，我認為在媒體報導下，金門會因為大陸傳染病被污名化。	2%	12%	18%	48%	21%	3.75	.974
我認為政府應該加強來自大陸方面的傳染病管制與防疫。	1%	4%	12%	38%	46%	4.23	.878
我認為大陸的環境衛生欠佳。	2%	4%	15%	44%	35%	4.06	.907
我認為大陸的傳染性疾病嚴重。	1%	5%	22%	39%	33%	4.00	.901
經由小三通前往大陸時，我會擔心生病與感染傳染病。	2%	7%	19%	42%	30%	3.91	.970
我認為大陸垃圾漂流至金門的情形嚴重。	2%	5%	25%	40%	29%	3.90	.921
如果廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。	8%	19%	32%	26%	15%	3.22	1.161

### 三、假設檢定

針對金廈小三通政策實施後之環境安全部份，分別進行題項上統計假設檢定，以探討小三通個人親身經驗及個人社經背景與金廈小三通政策之環境安全影響認知的關係。

## (一) 假設一檢定結果

金門縣民眾不同的小三通個人親身經驗對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H1-1：是否前往過大陸之金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表六的結果顯示，有無廈門旅遊經驗對於開放小三通後，對環境安全之影響的同意程度有顯著性的差異存在，包括有「小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。」、「我認為大陸的環境衛生欠佳。」、「我認為大陸的傳染性疾病嚴重。」與「廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。」。尤其是曾經去過廈門旅遊經驗者之同意程度顯著性的低於未曾去過廈門旅遊經驗者。

表六：廈門旅遊經驗 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	是否曾經去過廈門	樣本數	平均數	標準差	T 值	Sig.
小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。	否	202	4.15	.935	2.283	<b>.023</b>
	是	450	3.97	.927		
我認為大陸的環境衛生欠佳。	否	202	4.22	.876	2.911	<b>.004</b>
	是	450	4.00	.913		
我認為大陸的傳染性疾病嚴重。	否	202	4.14	.876	2.704	<b>.007</b>
	是	450	3.93	.905		
經由小三通前往大陸時，我會擔心生病與感染傳染病。	否	202	4.03	.927	2.186	<b>.029</b>
	是	450	3.86	.985		
廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。	否	202	3.06	1.179	-2.342	<b>.019</b>
	是	450	3.29	1.147		

(二) 假設二檢定結果

金門縣民眾不同的個人社經背景對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

H2-1：不同性別的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表七的結果顯示，性別對於開放小三通對於環境安全之影響的同意程度有顯著性的差異存在，包括有「小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。」、「小三通之後，我認為在媒體報導下，金門會因為大陸傳染病被污名化。」、「我認為大陸的環境衛生欠佳。」、「我認為大陸的傳染性疾病嚴重。」與「廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。」。其中，對於「廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。」之同意程度為女性低於男性，其他變數之同意程度皆為女性高於男性。

表七：性別 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	性別	樣本數	平均數	標準差	T 值	Sig.
小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。	女性	342	4.15	.861	3.530	<b>.000</b>
	男性	308	3.89	.992		
小三通之後，我認為在媒體報導下，金門會因為大陸傳染病被污名化。	女性	342	3.84	.943	2.594	<b>.010</b>
	男性	306	3.64	1.002		
我認為大陸的環境衛生欠佳。	女性	342	4.17	.872	3.038	<b>.002</b>
	男性	308	3.95	.935		
我認為大陸的傳染性疾病嚴重。	女性	342	4.13	.844	4.058	<b>.000</b>
	男性	308	3.85	.941		
經由小三通前往大陸時，我會擔心生病與感染傳染病。	女性	342	4.05	.898	3.758	<b>.000</b>
	男性	308	3.76	1.027		

廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。	女性	342	2.91	1.128	-7.371	<b>.000</b>
	男性	308	3.56	1.101		

H2-2：不同年齡的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表八的結果顯示，年齡對於開放小三通對於環境安全當中之「我認為大陸的環境衛生欠佳。」與「我認為大陸的傳染性疾病嚴重。」有顯著的差異性存在，其中年齡為 41-50 歲的樣本群對此項目的同意程度顯著的低於年齡為 21 到 30 歲的樣本群。

表八：年齡 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	年齡	樣本數	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
我認為大陸的環境衛生欠佳。	21-30 歲 (a)	251	4.21	.857	3.984*	<b>c&lt;a</b>
	31-40 歲 (b)	184	4.02	.932		
	41-50 歲 (c)	135	3.93	.911		
	大於 50 歲 (d)	80	3.94	.946		
我認為大陸的傳染性疾病嚴重。	21-30 歲 (a)	251	4.16	.872	5.062*	<b>c&lt;a</b>
	31-40 歲 (b)	184	3.94	.894		
	41-50 歲 (c)	135	3.84	.897		
	大於 50 歲 (d)	80	3.86	.951		

H2-3：不同教育程度的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表九的結果顯示，樣本之教育程度的高低會影響其對於開放小三通對於環境安全的同意程度，其中包括有「小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳

播。」、「小三通之後，我認為在媒體報導下，金門會因為大陸傳染病被污名化。」與「我認為大陸的環境衛生欠佳。」，根據事後比較分析得知，學歷為大專以上的與學歷為高中之樣本群的同意程度顯著性的高於學歷為國中以下之樣本群的同意程度。另外，教育程度的高低會影響其在「我認為政府應該加強來自大陸方面的傳染病管制與防疫。」、「我認為大陸的傳染性疾病嚴重。」與「小三通前往大陸時，是否擔心生病與感染傳染病」之同意程度，事後比較發現學歷為大專以上的樣本群的同意程度顯著性的高於學歷為國中以下之樣本群的同意程度。

表九：教育程度 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	教育程度	樣本數	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。	國中以下 (a)	104	3.68	1.151	9.761*	<b>b&gt;a</b> <b>c&gt;a</b>
	高中 (b)	230	4.02	.896		
	大專以上 (c)	318	4.14	.849		
小三通之後，我認為在媒體報導下，金門會因為大陸傳染病被污名化。	國中以下 (a)	104	3.44	1.087	6.489*	<b>b&gt;a</b> <b>c&gt;a</b>
	高中 (b)	230	3.77	.994		
	大專以上 (c)	316	3.83	.902		
我認為政府應該加強來自大陸方面的傳染病管制與防疫。	國中以下 (a)	104	3.98	.935	7.200*	<b>c&gt;a</b>
	高中 (b)	230	4.20	.926		
	大專以上 (c)	316	4.34	.804		
我認為大陸的環境衛生欠佳。	國中以下 (a)	104	3.71	1.076	12.012*	<b>b&gt;a</b> <b>c&gt;a</b>
	高中 (b)	230	4.03	.886		
	大專以上 (c)	318	4.20	.828		

我認爲大陸的傳染性疾病嚴重。	國中以下 (a)	104	3.75	1.002	7.247*	<b>c&gt;a</b>
	高中 (b)	230	3.94	.930		
	大專以上 (c)	318	4.12	.823		
小三通前往大陸時，是否擔心生病與感染傳染病	國中以下 (a)	104	3.65	1.139	5.167*	<b>c&gt;a</b>
	高中 (b)	230	3.90	.964		
	大專以上 (c)	318	4.00	.900		

H2-4：不同職業的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表十的結果顯示，樣本之職業會影響其對於開放小三通對於環境安全的同意程度，包括在「小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。」、「我認爲大陸的環境衛生欠佳。」與「廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。」有顯著的差異性存在，其中職業爲軍公教的樣本之同意程度顯著性的高於從事工業之樣本群。另外在「我認爲大陸的傳染性疾病嚴重。」的事後比較分析發現，其中職業爲商業與軍公教的樣本之同意程度顯著性的高於從事工業之樣本群。

表十：職業 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	職業	樣本數	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
小三通後，我會憂慮大陸傳染病的傳播。	農漁 (a)	62	4.10	.900	4.023*	<b>d&gt;b</b>
	工 (b)	93	3.73	.874		
	商 (c)	223	4.02	.970		
	軍公教 (d)	265	4.11	.918		
我認爲大陸的環境衛生欠佳。	農漁 (a)	62	3.94	1.022	4.268*	<b>d&gt;b</b>
	工 (b)	93	3.81	.875		
	商 (c)	223	4.08	.950		
	軍公教 (d)	265	4.17	.839		



我認爲大陸的傳染性疾病嚴重。	農漁 (a)	62	3.81	1.053	5.063*	<b>c&gt;b</b>
	工 (b)	93	3.72	.852		<b>d&gt;b</b>
	商 (c)	223	4.07	.905		
	軍公教 (d)	265	4.08	.854		
廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。	農漁 (a)	62	3.18	1.124	1.923	<b>d&gt;b</b>
	工 (b)	93	3.27	1.054		
	商 (c)	223	3.08	1.187		
	軍公教 (d)	265	3.33	1.181		

H2-5：不同年收入的金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表十一的結果顯示，樣本之所得高低會影響其對於開放小三通對於環境安全的同意程度，根據事後比較分析的結果顯示，針對「廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。」此變項的同意程度，所得收入高於 71 萬的樣本群之同意程度顯著性的高於所得收入低於 30 萬的樣本群。

表十一：收入 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	收入	樣本數	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
廈門長庚醫院落成後，我會藉由小三通前往就醫而非前往台灣就醫。	<30 萬 (a)	270	3.01	1.134	6.145*	<b>d&gt;a</b>
	31-50 萬 (b)	171	3.30	1.179		
	51-70 萬 (c)	95	3.37	1.130		
	>71 萬 (d)	113	3.50	1.119		

H2-6：不同政黨屬性之金門民眾，對兩岸小三通政策後環境安全影響認知會有差異。

根據表十二的結果顯示，樣本群之政黨屬性會影響其對於開放小三通對於

環境安全的同意程度，包括「我認爲政府應該加強來自大陸方面的傳染病管制與防疫。」、「我認爲大陸的傳染性疾病嚴重。」與「我認爲大陸垃圾漂流至金門的情形嚴重。」。假設檢定的結果顯示，在政黨屬性上爲國民黨之樣本群之同意程度顯著性高於認同其他政黨之樣本群。

表十二：政黨屬性 VS 其對於小三通對環境安全的影響同意度之差異性分析

	政黨屬性	樣本數	平均數	標準差	T 值	Sig.
我認爲政府應該加強來自大陸方面的傳染病管制與防疫。	國民黨	238	4.37	.789	3.018	<b>.003*</b>
	非國民黨	412	4.16	.918		
我認爲大陸的傳染性疾病嚴重。	國民黨	239	4.03	.907	2.461	<b>.014*</b>
	非國民黨	413	3.84	.999		
我認爲大陸垃圾漂流至金門的情形嚴重。	國民黨	239	4.01	.884	2.286	<b>.023*</b>
	非國民黨	413	3.84	.938		

### (三) 假設三檢定結果

金門民眾的社經背景與其小三通親身經驗之關係。

H3-1：金門民眾社經背景與其是否有經由小三通前往大陸經驗之關係。

透過交叉表分析結果顯示（如表十三、十四），樣本群其年齡、年所得等個人社經背景特性與是否有經由小三通前往大陸的經驗有顯著的關係存在，而性別、教育程度、職業、政黨屬性與是否有經由小三通前往大陸的經驗沒有顯著的關係存在。

在年齡分佈上，本研究調查的樣本群中有 69.1% 的樣本曾經由小三通前往大陸，有 30.9% 的樣本未曾經由小三通前往大陸。依曾經由小三通前往大陸的樣本而言，以年齡層爲 20-30 歲、31-40 歲的樣本比例最高，分別爲 32.5% 及

30.7%，其次為 41-50 歲的樣本比例為 24.1%。依各年齡層是否經由小三通前往大陸而言，年齡為 31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲的樣本曾經經由小三通前往大陸的比例皆高達 74% 以上，而年齡為 20-30 歲的樣本曾經經由小三通前往大陸的比例相對的低於其他年齡層的比例，因此樣本群中年齡層為 31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲的樣本相對上有較多經由小三通前往大陸的經驗。

在年所得分佈上，本研究調查的樣本群中有 69.2% 的樣本曾經由小三通前往大陸，有 30.8% 的樣本未曾經由小三通前往大陸。依曾經由小三通前往大陸的樣本而言，以年所得為 30 萬元以下的樣本比例最高，佔 37.4%，其次為年所得 31-50 萬元的樣本，佔 30.5%。依各年所得分類是否經由小三通前往大陸而言，以年所得為 31-50 萬元、51-70 萬元的樣本曾經經由小三通前往大陸的比例最高，二者皆達 77% 以上，而年所得為 91 萬元以上及 30 萬元以下的樣本曾經經由小三通前往大陸的比例相對的低於其他年所得者，因此年所得為 31-50 萬元、51-70 萬元的樣本相對上有較多經由小三通前往大陸的經驗。

表十三：經由小三通前往大陸之經驗 VS 年齡之交叉分析

		是否曾經去過廈門		卡方值	Sig
		否	是		
20-30 歲	Frequency	105	146	25.84	0.000
	Column %	41.8%	58.2%		
	Row %	52.2%	32.5%		
31-40 歲	Frequency	46	138		
	Column %	25.0%	75.0%		
	Row %	22.9%	30.7%		
41-50 歲	Frequency	27	108		
	Column %	20.0%	80.0%		
	Row %	13.4%	24.1%		
51-60 歲	Frequency	16	46		
	Column %	25.8%	74.2%		
	Row %	8.0%	10.2%		

60 歲以上	Frequency	7	11		
	Column %	38.9%	61.1%		
	Row %	3.5%	2.4%		
總合	Frequency	201	449		
	Column %	30.9%	69.1%		
	Row %	100.0%	100.0%		

表十四：經由小三通前往大陸之經驗 VS 年所得之交叉分析

		是否曾經去過廈門		卡方值	Sig
		否	是		
30 萬元以下	Frequency	102	168	22.500	0.000
	Column %	37.8%	62.2%		
	Row %	51.0%	37.4%		
31-50 萬元	Frequency	34	137		
	Column %	19.9%	80.1%		
	Row %	17.0%	30.5%		
51-70 萬元	Frequency	21	74		
	Column %	22.1%	77.9%		
	Row %	10.5%	16.5%		
71-90 萬元	Frequency	19	36		
	Column %	34.5%	65.5%		
	Row %	9.5%	8.0%		
91 萬元以上	Frequency	24	34		
	Column %	41.4%	58.6%		
	Row %	12.0%	7.6%		
總合	Frequency	200	449		
	Column %	30.8%	69.2%		
	Row %	100.0%	100.0%		

## 伍、結論

在全球化的趨勢下，隨著安全概念之嬗變，因而產生的威脅之範圍與內容亦有廣泛的轉變。特別是非傳統安全逐漸受到重視的今日，環境議題因其領域具有豐富性和多樣性，對於安全所產生的威脅更是值得關注。本研究透過相關理論分析，並以實證研究方法，主要是用人口統計學的尺度和變項來表達環境安全本身，以及潛在地表達它對於次級體系秩序的影響程度。由於本研究實施之對象，近七成左右的受訪者有經由小三通前往中國大陸的經驗，用以和未曾前往中國大陸之受訪者做比較，亦能顯現兩岸因小三通所造成在環境安全層面上的影響。結論發現，曾經由小三通前往大陸的受訪者在「小三通之後，我會憂慮大陸傳染病的傳播」、「我認為大陸的環境衛生欠佳」、「我認為大陸的傳染性疾病嚴重」等項具有極高的同意度，且相較於未曾前往中國大陸之受訪者具有顯著之差異。此外，對於「經由小三通前往大陸時，我會擔心生病與感染傳染病」之選項，有高達 72% 的受訪者深表同意（平均數為 3.91），均足以說明金門地區民眾在兩岸擴大交流後對於環境安全上的隱憂。整體而言，金門民眾普遍會擔心小三通後金門地區的環境衛生安全之相關的問題，除了認為大陸的環境衛生欠佳，以及憂慮傳染病的傳播及傳染性疾病嚴重之外，其次在屬於環境污染的垃圾漂流問題，也是金門民眾非常擔憂的議題。由於地理位置因素，造成金門當地的環境衛生遭受從對岸漂來垃圾的污染，引起民眾憂慮，亦值得相關單位重視。

目前我國因兩岸交流所面臨來自中國大陸的安全威脅，已逐步擴大至「綜合性安全」的威脅概念之中，亦即除了傳統的軍事威脅之外，諸如屬於社會安全的非法走私偷渡與組織犯罪，以及經濟安全、資訊安全，甚至包括環境安全領域，都直接或間接對我構成挑戰，使得此等議題變得更為複雜。隨著兩岸交流、互動趨於頻繁，且由於中國大陸在許多疫病方面仍具有潛藏的危險性，在

「均等化」原則的理論之下，對我環境安全的威脅性相對提高。由於金門地區曾經發生來自中國大陸感染源的口蹄疫事件，迄今對於金門民眾仍有揮之不去的陰影，也顯示大陸地區傳染病的威脅相當程度反映在金門民眾的心理上。兩岸在小三通之後，人貨往來遽增，對我可能產生環境安全上的威脅，變得更加複雜化。尤其中國大陸亦存在潛在且多元的非傳統安全威脅來源，包括環境污染、流行性疾病、資源短缺等問題，在環境安全方面造成的威脅更是不容小覷，本研究亦利用諸多案例加以分析。本研究的結果顯示，在小三通之後，金門民眾對於兩岸擴大交流後所產生對我環境安全方面的影響認知是比較負面的，對於本研究所評估的影響也產生了驗證的效果。

因應非傳統安全所帶來的威脅，各國政府莫不將其視為影響國家安全的重要因素，並且強調安全是建立在預防的基礎之上，進而在政策上強化防範的機制。小三通所帶來環境安全方面的隱憂尤其值得兩岸擴大交流之殷鑑，未來兩岸若實施三通，更應落實防疫、檢疫以及入出境口岸的管理機制，若無有效的管理機制，對我產生的環境安全威脅恐會與日俱增。基於人貨往來所造成的疫病感染仍是目前所面臨的較大隱憂，具體因應之道應在於建立兩岸之間疫情信息監控系統，以切實掌握疫疾病；另在入出境口岸方面，亦應加強對進出口貨物和人員的檢疫工作。此外，台海海域間的走私、偷渡儼然是防疫上的一大漏洞，因此積極查緝兩岸之間的走私偷渡，亦是防範工作的一環。在金廈海域方面，我政府更應立即思考修正目前相關法令規定，避免造成兩岸人民錯誤的認知，導致走私與偷渡持續氾濫。有關防疫與環境衛生安全方面，兩岸政府更應隨時保持聯繫、達成共識，並建立互信機制，以確保雙方環境安全之無虞。尤其兩岸在處理相關情資方面，更要設置專責聯繫單位，並儘速建立共同打擊犯罪機制及司法互助，以及特別要聯繫中國大陸方面，加強邊境查緝，凡此皆是加強對執行環境安全保護的重要工作。