

中共東南沿海軍事集結對東亞安全之影響

楊志恆*

摘要

冷戰結束以來，中共在外交政策上，推出最多的合作方案的地區莫過於東南亞，這是配合其以經濟發展為首要的國家發展戰略。而在這些合作方案中，又可分為軟性戰略與剛性戰略，前者以中共在 2001 年和東協簽署在 2010 年建立自由貿易區為主軸，開展和東協各國的經貿合作，包括湄公河開發計劃、興建亞歐鐵路等。而為了表示合作誠意，中共還和東協簽署遵守「南海各方行為宣言」，以及「東南亞有好合作條約」。不過，在剛性戰略方面，中共同時也在東南沿海地區集結部署先進的海空軍以及飛彈。特別是 093、094 型的核子動力潛艇的部署，這種屬於戰略性武器的部署，一定會引來東協

國家以及美國的抵制，也一定會影響東亞地區的安全情勢，而屆時中共和東亞國家的關係，尤其是和東南亞國家的經濟合作也會受影響，值得關注。

關鍵詞：軍事集結 新安全觀 地緣戰略

*淡江大學東南亞研究所兼任副教授

壹、前言

今年 10 月，中共與東協簽署了東南亞友好與合作條約，根據這份條約，簽字國將放棄以武力威脅方式來解決分歧，而由一個高級理事會通過調查來協調解決之道。中共是繼巴布亞新幾內亞之後，第二個非東協國家簽署這份條約的國家，與此同時中共正和東協共同推動在 2010 年前成立一個擁有十七億人口，全世界最大的自由貿易區。值得注意的是，中共現在也正積極發展海權，並擴建海軍，尤其是負責對付東南亞地區軍事安全的南海艦隊，正在強化其海空軍武器裝備。這種一手簽署友好合作條約，一手加強軍事準備工作的兩手策略，向來是中共處理矛盾問題的手段，其間的虛與實，值得深入探究。

貳、冷戰結束以來中共的東亞戰略

自從蘇聯瓦解結束了美蘇對抗的冷戰格局，軍事對抗就沒有再被各國所強調，經濟合作或資本市場的競爭，成為後冷戰時期的國際關係主題。然而，冷戰時期餘留下來的領土主權、海域管理權的糾紛，並沒有隨著冷戰結束而獲得解決，只是暫時擱置或以模糊的共同開發緩和緊張關係。¹至於最終解決方案，事實上仍不脫軍事手段的思維。²就東亞地區而言，中共就是最典型的例子，中共表面上強調經濟發展合作優先，安全上穩定周邊環境，事實上中共同時也在進行威脅鄰國安全的擴張性軍隊建設現代化。其實，冷戰結束以來東亞地區發生的軍事緊張局勢，大都與中共有關，從中共被懷疑與北韓核武技術開發有關，到 90 年代中共在南沙群島與菲律賓、越南的島嶼主權爭奪，以至 1996 年 3 月的台海危機，都和中共有關。整體而言，中共在東亞地區採取的是柔性與剛性並行的策略，這些策略除了經濟合作的東協加一自由貿易協定尙在不斷擴充內

¹ 鄭必堅、楊春貴，《中國面向 21 世紀的若干戰略問題》（北京：中共中央黨校出版社，2000 年），頁 293。

² 毛振發、曾岩，《邊防論》（北京：軍事科學出版社，1996 年），頁 213。

容外，在外交與安全方面的主要內涵有下：

一、睦鄰外交與新安全觀

自從 1996 年 3 月台海危機以來，鑑於中共以軍演威脅台灣總統選舉缺乏正當性，致使東亞各國對中共軍事擴張動機心存疑懼，甚至升高軍備競賽以防範中共軍事威脅。然而，此一態勢發展與中共的穩定周邊環境之戰略目標背道而馳，因而在 1997 年後中共即積極倡議以對話合作為基調的新安全觀。在 2002 年版的國防白皮書中，特別指出同亞太各國開展對話與合作是中共亞太安全政策的重要內容，是其睦鄰友好政策的組成部分。在同東南亞地區的關係上，白皮書指出，中共支持東協區域論壇（ARF）朝既定目標不斷前進，除了積極參加 ARF 外長會議、資深官員會議及非官方會議外，也定期提交國防白皮書，並承辦了部分會議。2002 年 7 月舉行的第九屆外長會議，中共提交了「中國關於新安全觀的立場文件」，強調應共同培育一種新型的安全觀念，通過對話增進信任，通過合作促進安全。2002 年 11 月，中共與東協發表「關於非傳統安全領域合作聯合宣言」，啟動了中共與東協在非傳統安全領域合作。中共還在 2002 年 9 月在北京舉辦 ARF 軍隊後勤保障社會化研討會。此外，在去年間，中共分別參與了新加坡主辦的西太平洋地區海軍掃雷演習，日本主辦的西太平洋地區潛艇搜救演習，以及美、泰、新「金色眼鏡蛇」聯合軍事演習。白皮書還指出，今後中共還將有選擇地逐步參與非傳統安全領域的多邊聯合軍事演習。

二、簽署「南海各方行為宣言」

除了倡議新安全觀外，2002 年 11 月 4 日，中共為了重申促進邁向二十一世紀睦鄰及互信夥伴關係，鞏固及發展雙方人民和政府之間現有的友誼與合作，向東協表示為了擴大南海地區的和平、穩定，經濟成長和繁榮，有需要在南海促成一個和平友善和諧的環境。這是中共首次把他倡議的新安全觀明確地適用於具有高度爭議，且也是中共向來保持模糊態度的南海地區。而為了永久和平解決有關各國之間的歧見和爭端，中共承諾遵守 1997 年東協各國元首與中國國家主席的聯合聲明所揭示的十項原則和目標。這項被稱為「南海各方面行

為宣言」，特別強調對 1982 年聯合國海洋法公約的原則，以和平手段，不訴諸威脅或使用武力來解決領土和管轄權的爭端。同時，各國在軍事方面也要主動採取信任措施，在懸而未決的爭端海域，也要採取包括海洋環境保護、海洋科學研究、航海安全、搜尋救難合作，以及打擊跨國犯罪等合作行動。

三、簽署「東南亞友好與合作條約」

在去（2002）年 11 月，中共和東協簽署「南海各方行為宣言」時，在宣言內容的第一條即是各方重申對聯合國憲章、1982 年聯合國海洋法公約、東南亞友好與合作條約、和平共存五項原則等國際公認的處理國與國際關係的基本規範之國際法原則遵守之承諾。這些國際規範中，東南亞友好與合作條約是中共尚未公開聲明其是雙方關係的文件，同時也是中共放棄武力解決爭端的重要文件。中共最近簽署該條約，等於宣示凡規範東協各國間關係的國際規章，也適用於中共，中共和東協除了在經濟自由化是一體的貿易區外，在政治外交安全上也趨於一體的，有助於化解東協對中共這一強鄰的疑慮，更強化了東協加一的合作關係，弱化美日甚至印度對東協的影響力。

四、中共對地緣戰略的考量

根據中共國防大學提出的中國地緣戰略面對的戰略關係之研究指出，構成中共週邊地緣戰略環境的安全威脅，主要是美國、俄羅斯、日本及印度這四個全球性或區域性大國，以及具有重要戰略意義的東南亞和中亞地區。³針對四個大國，中共目前推行的「大國外交」已有所因應，本文不擬再論述，不過，對於中共在東南亞與中亞地區的戰略是非常值得重視，這兩個地區的外交工作是後冷戰時期中共特別重視的地緣戰略地帶。

從地緣戰略來看，東南亞和中亞地區是中共海陸兩面的兩個樞紐地區，東南亞連接亞洲與大洋洲，印度洋與太平洋的交口；中亞是中共、俄羅斯、歐洲、中東、南亞各地陸路連接樞紐，兩個地區形勢的穩定與否，對中共的安全和經

³ 王生榮主編，《金黃與蔚藍的支點：中國地緣戰略論》（北京，國防大學出版社，2001 年），頁 287-294。

濟發展有重要的影響。⁴目前，中共在中亞已經發展出「上海六國組織」，每年舉行的元首高峰會、部長級會議，使得中共和這些夥伴國家關係日益密切。中共現在正轉移焦點到東南亞，9月初，中國人大常委會委員長吳邦國訪問菲律賓時，提出南海地區石油資源的共同開發由中菲兩國開始。此一提議受到菲律賓的歡迎，菲國眾議院議長甚至說，南海地區共同開發的提議將導致這個地區外交上的突破。針對吳邦國的善意，菲律賓提出將東協與「上海合作組織」之間在反恐方面建立聯繫，此一提案剛好符合中共串聯中亞與東南亞地區的地緣戰略利益，使中共可以同時兼顧陸、海戰略。而能夠有這樣的成就，關鍵就在於中共從1997年東南亞金融危機發生以來，在這個地區的戰略經營。未來，中共對東南亞地區的外交工作一定會再強化。

五、加強對南海的監控

事實上，中共願意與東協簽署「東南亞友好與合作條約」，同意放棄用武力解決主權爭端，並不是放棄在南海地區的主權。根據美國傳統基金會的研究報告指出，中共很明顯地是把1982年聯合國海洋法公約二百海里的專屬經濟區（EEZ）視為其領海（territorial seas），且在今年2月新華社的報導指出，中共將在2010年把海上監視及控制權從五十海里擴大到一百海里，且在2020年擴大到二百海里。很明顯中共是認為1982年聯合國海洋法公約賦予他二百海里的領海權，這項主張絕對會和東協瀕南海國家起衝突。因此，中共現在與東協簽署的任何宣言或條約只是緩兵之計，到2010年乃至2020年，中共海軍在南海增加軍事部署後，這些協定都將在軍事實力做後盾之下失去意義。中共現在是在爭取時間進行海軍現代化，試圖拉大其與東協各國軍事力的差距，希望能在柔性的策略背後展現強大的軍事力，威嚇東協使其放棄主權的抗爭。另一方面，目前有能力在南海挑戰中共主權的只有美國，中共現在軍力雖不如美國，但很明顯地是把其海軍現代化的目標定位在趕上美國。美國向來是不承認1982年聯合國海洋法公約對海洋管轄權的新規定，對中共在南海擴大到五十、一百甚至二百海里的管制措施並不予理會。在2001年4月美中軍機在海南島上空擦撞事

⁴ 同前註。

件，美國即認為是在公海上執行任務。去年底，中共的機艦又兩度對美國海洋研究船 Bowditch 號與 Sumner 號在美國認為是公海海域進行干擾。今年 1 月，美國媒體引述中共官方說法，根據中共新的規定將禁止外國軍事調查測量船在二百海里專屬經濟區活動，美國官方的回應是，美國將繼續維持行之多年的慣例，主張其軍事調查船在公海的自由行駛權，而不受任何國家主張的二百海里專屬經濟區規定之限制。美國的主張目前東協並無異議，且其軍事力量出現在南海有制衡中共的意義，東協基本上是默認，有些國家甚至是歡迎的。中共目前採取的干擾與監控的措施是在展示其維護南海主權的決心，也有警告東協的用意。因此，在可見的未來，中共會以抗衡美國為由增強在南海的軍力部署，同時也藉機拉大與東協軍力差距。

參、中共東南沿海軍事集結情形

目前，中共在東南亞地區表面上是以柔性策略為主，這兩年內和東協簽署了許多文件緩和雙方關係，但這並不表示中共以經放棄對南海有爭端海域領土主權的主張，前述柔性策略是以達成經濟合作、穩定周邊環境為目標，但同時中共也在積極部署軍事力量做後盾，以威嚇東協不可挑戰主權問題。中共的剛性策略就近年來其軍事準備情形大體有二：

一、加強東南沿海先進武器裝備部署

冷戰結束以來，中共即不斷地以霸權主義國家對內政問題進行干涉⁵，以及解放軍武器裝備老舊為理由⁶，進行軍備現代化計劃。另外，中共軍事領導人也以「近海防禦」的軍事戰略，對外表示軍備現代化是自衛性保障領土主權的完整。⁷然而所謂「近海防禦」的內涵，事實上就包括了在東海海域與日本領土、領海的糾紛，在台灣海峽與台灣的統一問題，在南海與越南、菲律賓、馬來西

⁵ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》（北京：軍事科學出版社，1999 年），頁 25-27。

⁶ 鄭必堅、楊春貴，前引書，頁 236-247。

⁷ 張萬年主編，前引書，頁 180-181。

亞、印尼及汶萊之海域管理權與島嶼主權爭議問題。而根據美國國防部在今年七月底，向國會提出的 2003 年「中國軍事力量」年度報告，引述具有中共軍方背景的「軍事文摘」月刊，以及美國智庫「Jamestown 基金會」資深研究員 Richard D. Fisher, Jr. 的研究報告指出⁸，中共迄今在軍備現代化方面，關鍵性武器的獲得有「蘇愷 27」、「蘇愷 30MKK」、「飛豹（FBC-1）」轟炸機，093 型核子攻擊潛艇（美國國防部推測 2005 年下水）、094 型核子動力導彈潛艇（美國國防部推測在 2010 年左右服役）、2007 年前購入 8 艘「基洛級 636 型」潛艇。水面艦艇方面有 16 艘 3250 噸的「旅大級」驅逐艦、30 艘 1425 噸的「江湖級」護衛艦，另外，在過去十多年來利用國外獲得的技術，建造 2 艘 4200 噸的「旅滬級」導彈驅逐艦，9 艘 2180 噸的「江衛級」護衛艦，這些艦艇都配備有中國自製的 HQ-7 或 HQ-61 近程防空飛彈。值得注意的是根據和中共軍方有關的雜誌報導指出，中共去年夏天有兩艘「旅大級」改良型導彈驅逐艦下水，該型艦艇有隱形功能配備有俄製 SA-N-12 防空飛彈，和長程搜索雷達，以及類似俄製的 Bondstand 超視距目標導引雷達，4 座 C802 艦對艦飛彈發射器，這兩艘驅逐艦目前部署在南海艦隊。⁹此外，中共在今年 4 月，又有一艘配備類似「神盾艦（Aegis）」系統的「旅洋級」驅逐艦下水服役，它可以垂直發射防空飛彈，將是中共防空專用的驅逐艦，且從今年起每年以二~三艘的速度建造，預計到 2010 年 10 月前將有 24 艘，形成中共遠洋海軍的主力。另外，中共已向俄羅斯再採購 2 艘「現代級（Sovremenny）」驅逐艦，總數將達 4 艘，以及自行建造的 6000 噸「旅海級」隱形驅逐艦，這種艦艇造形很像日本的「金剛級」驅逐艦，配備有射程 120 公里的 C802 艦對艦飛彈及 2 架「直九」反潛直昇機，該型艦很適合遠洋作戰，據 Fisher 研究員指出，中共現在進行量產，它們將成為中共海軍二十一世紀水面艦艇的主力。

以上的軍備現代化都是在冷戰結束，中國經濟大幅成長的過程中逐漸完成。未來，中共經濟若持續大幅成長，軍備現代化的速度將會加快腳步。值得憂心的是，針對中共軍備的擴張，尤其是海、空軍裝備、導彈等在質與量的持續提升過程中，東亞各國的反應似乎是束手無策，特別是中共在福建、浙江、

⁸ Richard D. Fisher, Jr., "China Accelerates Navy Building," China Brief, Vol.3, Issue 15, 2003.

⁹ ibid.

廣東沿海部署多達 450 枚以上射程三〇〇—六〇〇公里的戰術導彈，直接威脅台灣安全時，除了美國表示關切外，各國政府似乎都沈默以對。冷漠會鼓舞中共部署更多且射程更遠的戰術甚至戰略導彈，它們不只會威脅台灣，更會影響到沖繩、日本南西海域、南海週邊國家的安全，而成爲東亞安全情勢不穩定的潛在威脅。

二、積極進行海洋調查研究

1999 年 5 月 14 日及 19 日，中共東海艦隊及海洋調查船分別在釣魚台列島進行大規模軍事訓練與海洋探勘，引起日本高度關切。事實上，根據日本軍事評論家平松茂雄的長期觀察，中共類似的活動由來已久，可追溯到 1995 年 5 月，「向陽紅九號」在東海海域奄美大島西方海域釣魚台群島之間，進行海底調查，此後就密集地在這個海域進行調研。¹⁰據平松茂雄的分析，其特徵和目的有三¹¹：

（一）調查東海日、中中間線日本這一側的海域及奄美大島西方海域，這個地方是地震震源地帶，中共的海洋調查以地震探勘爲由，同時也進行大陸架的石油探勘，以及海底，海中調查。

（二）從東海到宮古海峽通往太平洋海域的調查。中共在此被日本發現曾用圓筒形觀測機器進行海域的水溫、海水成份分析及船舶、潛艇的航行，據推斷中共在這海域的活動，主要是搜集潛艇作戰時必要的情報。

（三）在釣魚台群島的周邊海域之調查。這個海域是東海大陸架中最有希望開採到石油的地方，中共在這個海域的活動推斷是石油探勘、地震探查以及將來進行潛水艇所需水文地理資料和作戰情報之搜集。

從中共過去在南海活動的經驗顯示，中共海洋調查船實施之後，接著便是軍艦的演習以及進行主權宣示。1995 年中共在南沙群島的美濟礁設置軍事設施也都是在海洋調查之後，採取的主權宣示舉動。去年（2002）11 月 3 日，隸屬

¹⁰ 《產經新聞》。1999 年 5 月 24 日。

¹¹ 平松茂雄，〈擴大中的中國在東海進出一被侵食的我國經濟水域〉，《東亞月刊》，1999 年四月號，頁 6-23。

中共國家海洋局的「向陽紅十四號」海調船出現在台灣東南海域，也就是蘭嶼海域逼近，由於東海岸馬里亞納海溝是潛水艇的重要航線之一，先前 10 月的時候中共艦艇曾通過台灣東部海域演習，時機敏感，引起台灣軍方高度重視，並透過海基會去函海協會嚴正抗議「向陽紅十四」侵入台灣經濟海域的十二海里範圍內。¹²事實上，早在去年 4 月中旬，該船就曾經在台灣屏東九鵬飛彈試射基地出現，從事水文調查等不明任務；另外，在去年 10 月 10 日下午，該船又入侵蘭嶼海域被台灣海軍拉法葉艦驅離，總計去年就有三次在蘭嶼海域進行海洋調查。¹³

今年（2003）8 月 6 日晚上，「向陽紅十四號」又現蹤台灣南部海域，台灣海軍及海巡署出動船艦監控，並試圖攔查，該船人員透過國際通訊頻道聲稱該船在作業，要監控船艦走開。此次台灣派出的是性能優越的海軍西寧艦與成功艦監控，海巡署也派出「澎湖艦」及「巡護五號」準備攔截檢查，「向陽紅十四號」一度逼近鵝鑾鼻南方二十四海里的台灣禁制水域內，這是兩岸船艦在台灣東南海域首度的對峙¹⁴，而這個海域正是巴士海峽，是中共從南海出太平洋的重要通道。今年 8 月 28 日，中共海調船「向陽紅九號」再度出現在台灣東部海域，由於此時正值漢光演習即將在東北角實施，台灣國安單位研判該船應該不只從事單純的海洋水文調查，它所搜集的電波參數等資訊及海洋研究成果，都可提供中共軍方使用。¹⁵「向陽紅九號」在 8 月 30、31 日兩天一直逗留在綠島東方四十五海里處，海巡署前往盤查時該船人員表示只是單純水文調查，9 月 2 日該船即消失在台灣海軍的雷達螢幕，但在半個月後的 9 月 23 日，又出現在綠島以東三十五海里處。¹⁶11 月 13 日，中共海調船「奮鬥七號」第一次出現台東外海，據台灣軍方研判，該船選在氣候條件不佳的冬季進入這個海域，可能是要掌握東北季風期間，黑潮的流速，以及蘭嶼至呂宋島、綠島至台灣間的海底山脈，還有台東近海的南縱海槽的海底地形。¹⁷

¹² 《中國時報》，2002 年 11 月 4 日，版 1。

¹³ 同前註。

¹⁴ 《聯合報》，2003 年 8 月 8 日，版 2。

¹⁵ 《中國時報》，2003 年 8 月 29 日，版 13。

¹⁶ 《中華日報電子報》，2003 年 9 月 4 日。

¹⁷ 《中華日報電子報》，2003 年 11 月 14 日。

肆、對東亞安全之影響

就東亞的安全環境來看，無可諱言地，冷戰結束以來，各國在國家安全戰略上是做了相當大幅度的調整，特別是中小型國家。首先，東北亞的南韓調整了對北韓的政策，尤其是金大中總統推行的「陽光政策」，希望藉著對北的經濟援助與合作，引導北韓走向由南韓主導的和平統一。然而，這項政策和美國對北韓採取強硬政策並不協調，2003 年繼任南韓大總統的盧武鉉，又繼續採取金大中的政策，這使得美國要以日美韓三邊同盟機制處理北韓核武問題無法順利推行。其次，東南亞的菲律賓、印尼、馬來西亞、越南，這些國家和中共是有海域的爭執，但在考量和中共的經濟合作，以及不願和中共發生軍事衝突之前提下，採取的是「中間路線」，同時和美、中交往。2001 年「九一一事件」發生後，菲律賓、印尼、馬來西亞雖然和美國的軍事合作有所提升，但在安全共識上仍然和美國有差距。特別是越南的立場相當微妙，越南在經濟發展上需要日美的提攜，安全上和中共存在著衝突，尤其是在和中共廣西、海南兩省交界的北部灣海域劃界問題爭執相當大。不過，在考量和中共關係的穩定之前提下，越南也不敢和美國在軍事上靠得太近，因此，美國最想租的金蘭灣，越南一直不敢答應。另外，東協國家在對外關係上也有他們的共識，也就是不讓軍事大國介入東南亞地區的安全事務。事實上，東北亞到東南亞，除了台灣在安全保障問題和美國有較高共識外，整個東亞地區是缺乏一個明確的，可以凝聚各國合作的安全共識，特別是針對中共軍事擴張的威脅，沒有一個共同的主張。目前唯一能說得上共識的，就是要求中共軍事透明化，但仍欠缺機制來因應中共的軍事威脅，這種情形在中共東南沿海軍事集結下，未來一定會受到衝擊，尤其是對東南亞、台海、以及美、日兩國。

一、對東南亞局勢之衝擊

對中共而言，重視東南亞地區的戰略部署是和中共目前推行的中國大陸西部大開發有密切關係，和東南亞國家的經濟合作是可以幫助雲南、四川、青海、西藏內地省份之經濟發展。事實上，中共向東協國家提出的湄公河開發計劃、

歐亞鐵路計劃、東協加一自由貿易協定，這些都和中國大陸西南地區的貨物流通、出口港口的取得息息相關。

除了經濟利益的考量外，中共在這個地區最令人關注的是，根據中共媒體的報導指出，中共已在南海艦隊部署「現代級」驅逐艦¹⁸，以及將在 2010 年前部署三艘 094 型核子動力導彈潛艇，以保障中國在南海及西太平洋海域不間斷的戰備執勤。¹⁹特別是 094 型核子動力導彈潛艇，在 2001 年時已於葫蘆島第一潛艇基地建造，第一艘將在 2004 年~2005 年下水。²⁰這型潛艇將配備 16 枚「巨浪 II」(東風三十一型)潛射飛彈，射程達八〇〇〇公里。²¹根據中共媒體報導，這型潛艇航速至少可保持 40 節，這種高航速將使外國的攻擊型核潛艇很難追縱，使它能自由進出太平洋，而只要進入中太平洋，其射程就可以覆蓋歐亞大陸、大洋洲、美洲。²²

值得注意的是，094 型核子動力導彈潛艇部署在南海艦隊，將會是東亞地區軍事衝突的熱點。首先，東南亞是無核區，中共在南海部署核子動力導彈潛艇東協國家會極力反對，軍事衝突會加劇。其次，美國一定會採取軍事行動，設法壓制中國核子動力潛艇的部署，好像冷戰時期對抗蘇聯核潛艇從海參崴南下。最近美國在關島部署三艘攻擊潛艇，以及中共海洋調查船「向陽紅 13 號」經常在巴士海峽、台灣東南海域調查水文地理資料，這些都與南海艦隊部署核子動力潛艇有關。而根據中共軍事刊物的報導指出，該型潛艇基地將設在海南島南部。對東南亞國家而言，中共與東協有自由貿易協定，也積極主導湄公河開發計劃、歐亞鐵路興建，在深化經濟關係後，東協是否會因中共部署核子動力潛艇而向中共傾斜 (Bandwagoning)，值得關注。當然，東協也有可能尋求日美同盟的保護，越南甚至會出借金蘭灣港口給美軍使用。不論如何，中共在海南島部署核子動力導彈潛艇，是一定會衝擊到東亞地區的安全環境。

¹⁸ 《中國最新 (China Military News)》月刊增刊，(廣西：科學園地雜誌社，2003 年)，頁 23。

¹⁹ 《軍事文摘月刊》，2003 年 8 月，頁 7-8；《軍事文摘月刊》，2003 年 7 月，頁 8。

²⁰ 《軍事文摘月刊》，2003 年 8 月，頁 7。

²¹ 《軍事文摘月刊》，2003 年 7 月，頁 8。

²² 《中國最新 (China Military News)》月刊，前引書，頁 11。

二、對台海安全之衝擊

對台海安全而言，中共在東南沿海的軍事集結一定會衝擊到這個地區的穩定與安全。台灣本身是很難以一己之力單獨面對中共的軍事集結，除了加強本身的軍備提升戰力外，應積極拓展與周邊國家的區域安全合作。這種合作是以維護經濟發展的和平環境為訴求，是東亞國家目前唯一的共同價值觀，尤其是東協國家、日本甚至中共，可以發揮的潛在空間相當大。

事實上，冷戰結束以來東亞地區的經濟合作是與中國大陸有密切關係，但是，不可否認地，東亞地區的潛在性安全衝突，也是和中共有密切關聯。對中共而言，富國強兵是其國家發展目標，但對東亞國家卻是安全威脅的根源，東亞國家如何趨利避害，關鍵在於與中共進行經濟合作同時，應該也要建構一個安全機制來制約中共軍事擴張，同時把台灣海峽的衝突納入到這個機制之中，使東亞地區從東北亞有「六方會談」制約朝鮮半島衝突，到東南亞有「東協區域論壇（ARF）」制約南海衝突，三個向來被視為東亞地區潛在衝突點都有多邊對話機制加以控制。

當然，這個機制的建構一定會引來中共的抗議。不過，中共領導人從冷戰結束以來都是以國際現實主義作為對外關係的指針，只要東亞國家有高度共識，針對中共軍事擴張所造成的區域安全情勢之緊張採取共同的立場，對中共是會有制約的作用。對台灣而言，最期待的是和中共經濟關係密切的日本與東協能夠扮演「和平安安的倡議者」角色，日本學者最近也提出呼籲，要聯合菲律賓等共同受到中共飛彈威脅的國家，在國際政治場合向中共表達關切。²³事實上，這是非常重要的第一步，日本是亞洲最有影響力的自由民主國家，也是唯一可與中共在區域安全問題上平等討論的國家，而東協是中共積極拉攏的經濟合作夥伴，由日本或東協帶頭在國際會議場合針對中共在東南沿海部署飛彈表達關切，一定會引發亞洲特別是東亞國家的共鳴，也會使日本及東協的國際影響力提升。

其次，日本及東協應該在 ARF 會議中，倡議要求中共近一步透明化冷戰結束以來，軍備現代化的進展，包括向俄羅斯採購的先進性海、空軍裝備，以及

²³ 岡本智博，〈亞洲地區最近之軍事情勢—略論中國之新國家軍事戰略〉，台日論壇東京會議，2003 年 9 月 2 日。

自行建造的核子動力導彈潛艇，並說明這些武器的用途。此一提議一定會獲得東協及亞洲國家的支持。而如果中共沒有具體的回應，基於日本海上航線安全，以及美國船隻在東亞海域航行的自由權，同時保障東協國家本身的在南海的權益，日美同盟有必要加強和東協國家安全合作，尤其是在 2010 年以前，日美同盟應與東協發展多樣性的安保合作機制，從反恐、打擊海盜、毒品走私，飛彈防禦等等維持經常性的合作關係。

至於在敏感的台灣海峽衝突，中共一旦對台使用武力，勢必牽涉到日、美及東南亞國家的安全。事實上，連北韓這樣一個被美國形容為流氓國家，都可以坐上會議桌參加「六方會談」討論核武問題，中共也應學習這個經驗，不應一意孤行自認為對台灣的軍事部署是中共內政問題。事實上，台海軍事衝突絕對是國際性的安全問題。而為了制約中共採取軍事行動，東亞國家有必要建構一個涵蓋台海安全的廣泛性安保機制，向中共的軍事擴張或使用武力提出警告，讓中共知道若有危害台海和平之舉動，將受到國際的孤立。

三、美、日之因應及其與中共關係

日美安保在冷戰時期主要是針對蘇聯海、空軍的南擴而存在。冷戰結束後，曾有一段同盟漂流的短暫時期，直到 1996 年 4 月，日美安保新宣言及 1997 年日美防衛合作新指針公佈後，才重新定位為穩定亞太地區和平安全秩序的力量。事實上，中共的崛起在日本早已引發「中國威脅論」的憂心，不過，在日本國內對崛起中國的因應是有兩種不同的思維，一是主張透過外交途徑和中共親近，另一是主張加強軍事力量和美國合作。前者在 1994 年前社會黨還是最大在野黨時，是有很大的影響力，日本當時對中國大陸是持著同情的心態。但是在社會黨瓦解後，民主黨逐漸成為最大在野黨，此時中共的經濟成長持續躍升，日本在野黨對中共的態度逐漸從同情轉變成沉默，而在安全關係上也因中共的核試爆，以及不斷在東海海域進行海洋調研，加上 1996 年連續幾次飛彈試射演習，這些舉動把日本對社會主義同情者推向右派思維，迄 1997 年日美防衛合作新指針公佈時，反對聲音已經很小。尤其是在今年 11 月 9 日眾議院改選，自民黨為首的執政聯盟獲得了 275 席，超過絕對安定多數，在野黨民主黨合併自由

黨獲得 177 席，朝野兩大政黨在外交安全問題的立場是沒有太大的差別²⁴，反對者只是在和美國合作的方式看法不同而已。

整體而言小泉政府現在在防衛政策方面，是以改革自衛隊的角色功能為首務，目的在使自衛隊成為一般國家的軍隊，手段上是透過美國領導的國際反恐合作，派遣自衛隊參與和平維持工作，藉由參與反恐任務之需求，逐漸修改自衛隊法，使它朝普通軍隊調整角色。目前，自衛隊軍隊化最大的障礙是憲法第九條規定，有關行使集團自衛權，這涉及日美安保同盟的本質，目前日美的軍事合作是不對等的，不過，小泉首相現已成立憲法修訂委員會著手修憲工程，預料未來時機成熟，即有三分之二國會議員同意，第九條將會進行修訂。而以目前朝野兩大政黨在外交安全問題立場接近，要超過修憲門檻並不是難事，現在小泉政府的做法是所謂的「根迴」策略，即在國際國內透過反恐維和，讓國際社會及人民適應，避免一但要修憲時國內外的反彈。

另外，在最近的防衛白書日本也強調中共中程飛彈射程可涵蓋日本本土²⁵，小泉政府最近也宣佈要部署 TMD，而一旦部署，其和美國的指管通情系統是必需連結，會使日美軍事關係更加密切。10 月 15 日，中共成功發射「神舟五號」載人太空船，中共的太空戰略勢必會挑戰日美同盟，美國現已默許日本發射軍事衛星，這方面未來將成為日本安全政策發展的新方向。

至於美國，在 2001 年 4 月 EP—3 軍機擦撞事件之前，美國政府對中共的立場是雙方為戰略競爭者關係，美國對中共在東南沿海的軍事集結非常在意，布希政府甚至同意出售八艘柴動力潛艇，以及強化台灣指管通情系統的裝備。然而，2001 年 9 月 11 日發生的恐怖主義攻擊事件改變了美、中關係，美國現階段把反恐及反大量殺傷性武器擴散提升為最高層級國家安全戰略，美國需要中共的協助，中共一方面也想利用這個機會改善和美國的關係，另一方面也想藉此機會鎮壓新疆的「東土耳其斯坦」組織，該組織中共把它視為恐怖組織，希望獲得美國的認同。由於美、中在反恐合作各蒙其利，美、中關係也的確有改

²⁴ Yoichi Masuzoe, "Japan's Possible Contributions to Asia-Pacific Democratic Security", presented in Asia Pacific Five Summit on Democracy and Regional Security 2003, Organized by Institute for Taiwan Defense and Strategic Studies, November 17~18, 2003, Taipei.

²⁵ 《日本防衛白書》，2003 年版，頁 62。

善，特別是在北韓核武問題，美國請中共居間促成六方會談，使北韓同意坐上談判桌，美國相當肯定中共的貢獻。

美國一方面加強和中共反恐合作，另一方面也要求日本提升自衛隊功能協助美軍到印度洋，甚至中東地區進行反恐行動及和平秩序之維護，換言之，美日安保的新功能原本是要防範中共軍事擴張引發周邊有事之對處，現在這項功能是已經被擱置。然而，中共並沒有因和美國改善關係或反恐合作而改變軍事部署的步伐，而是依照進度繼續在東南沿海軍事集結。美國方面對此也作出積極回應，美國先是藉反恐協助菲律賓訓練軍隊與警察，派遣約 600 名軍隊以輪流訪問的方式駐在菲國。另外，取得新加坡同意使用樟宜港作為艦艇的補給基地，也改善和馬來西亞關係進行反恐合作，同時也和印尼加強軍事合作特別是空軍的合作。值得注意的是最近邀請越南國防部長訪問華府，這是越戰以來越南國防部長第一次訪美，這是否意謂著美國一直想租借的越南金蘭灣有眉目，深值關切。如果越南肯租給美國，則美國對中共東南軍事集結的圍堵輪廓將非常的明顯，美、中戰略關係也將再回到競爭關係。

伍、結語

整體而言，中共目前在東亞地區採取的柔性策略是階段性的手段，若日本、東協等永不在東海、南海主權上挑戰中共，則這些柔性策略可能會再持續下去。但是這不太可能，各國目前也都訴諸聯合國海洋法公約，宣稱擁有合法權利，東協歡迎中共乃至於日本最近相繼同意簽署和平友好條約，主要是中共也同意維持現狀，不挑戰菲、越等國目前所佔領之島礁的主權。不過，這些情形是與中共在 1992 年頒佈的領海法相違悖的，事實上，中共解放軍的軍事準備是根據這個法，而不是各國宣稱的聯合國海洋法公約。另外，中共部署的核子動力潛艇是戰略性武器，是要改變安全環境的武器，東亞國家包括美國若默認中共東南亞的軍事集結，等於接受這個地區特別是南海地區改變現狀，這是不可能的事。因此，不但美國會有因應，東協國家同樣也會有反應，乃至於日本、印度都會採取措施，東南亞在未來會成為東亞安全的熱點。

PRC's Military Building-up in South-east Coast And the Affect to East Asia Security

Chih-heng, Yang

Abstract

Since Cold War ended, the diplomacy of PRC was transferred to his neighboring countries, especially in Southeast Asia area. PRC promoted many cooperation programs there to go with his economical development. On these programs, we might divide them into two parts. The one is soft strategy, such as establishing China-ASEAN Free Trade Area in 2010, the Mekong River region developing cooperation plan, Eurasia Railway plan etc. In order to show his sincerity, PRC also joined the "Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea", and "Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia". The other one is hard strategy. In these years, PRC is building up his navy and air force high-tech weapons and missiles to southeast coast. Especially the "093" and "094" types of nuclear submarines, which are strategy weapons. They will make ASEAN countries and U.S. nervous and cooperate to against PRC. Of course it will affect the East Asia security posture and worsen the relationship between ASEAN and PRC. It is worth to concern.

Key Words: Military Building-up, New Security View, Geopolitics Strategy