

中亞新安全觀下美俄中戰略三角關係 解析

The Analysis of the Triangle Relationship among USA, Russia, and China: New Viewpoint of the Security of Central Asia

巨克毅 *Chu, Ker-Yi*

中興大學國際政治研究所教授

Professor of Graduate Institute of International Politics,

National Chung-Hsing University

陳曉杭 *Chen, Hsiao-Hang*

中興大學國際政治研究所研究生

Student of Graduate Institute of International Politics,

National Chung-Hsing University

摘要 / Abstract

中亞地區包括哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克、土庫曼等五國，基於其亞、歐橋樑之戰略位置，富藏之石油資源及相關國家相對羸弱之政治、經濟體質，招致美國、俄羅斯及中共之覬覦，形成外國勢力在中亞較勁之三角關

係，呈現地緣戰略、民主戰略、能源戰略及反恐戰略等層面利益衝突之中亞新安全觀。目前吉爾吉斯阿卡耶夫政權第一張骨牌已倒，烏茲別克暴亂方殷，若未能妥適因應，將持續淪為國際強權之祭壇，中亞五國暨人民未蒙其利，反受其害，勢將永無寧日，安全堪憂。

The Central Asia refers to the following countries: Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan, and Turkmenistan. Despite the strategic bridging location and the richness in oil, the abovementioned five countries are comparatively feeble in their politics and economy. The political and economic weakness leads to the covetousness of U.S.A., Russia and China; and arouses them to reach their arms toward the Central Asia. The so-called wrestling Central Asian Triangle is formed subsequently. It is crystal clear that the various geopolitical strategies, democratic strategies, energy strategies and antiterrorist strategies structure a new viewpoint of the security of Central Asia. The number one political figure of Kyrgyzstan, President Askar Akayev has been overthrown. Riots just started in Uzbekistan. Without an effective and appropriate operation, Central Asia has to yield herself to becoming sacrifice of the foreign might; people there suffer not only from being deprived of their benefit but also from maintaining a difficult living. The security of the Central Asia deserves a close and attentive observation.

關鍵詞：中亞、地緣戰略、新安全觀、裏海石油、上海合作組織

Keywords: joint operation; command relationships; force integration; defense transformation

壹、前言

中亞處於歐亞大陸交會之中心位置，幅員廣闊戰略地位重要，素為兵家必爭之地。廿世紀初期英國戰略學家麥金德(Halford Mackinder)曾提及「世界島論」，將歐亞大陸喻為世界島，而中亞地區為其心臟地帶。他說：「誰能統治心臟地帶，誰就能控制世界島，誰控制世界島，誰就能統治世界。」¹顯然中亞地區在全球地緣戰略上居於重要核心位置。揆自1991年蘇聯共產帝國崩潰後，哈薩克(Kazakhstan)、烏茲別克(Uzbekistan)、吉爾吉斯(Kyrgyzstan)、土庫曼(Turkmenistan)以及塔吉克(Tajikistan)等中亞五國相繼獨立成為共和國，因長期為蘇聯附庸國，隨即加入俄羅斯主導成立之「獨立國協」(Commonwealth of Independent States, CIS)。當時中亞地區依舊是俄羅斯的傳統勢力，獨立國協成員在軍事安全與經濟上仍須仰賴俄羅斯。1990年代中期里海(the Caspian Sea)及中亞油源陸續開發後，已探明的石油蘊藏量不斷增多，成為最具發展潛力的地區，中亞及里海沿岸國家戰略地位因而跟著提高。然而中亞地區由於經濟落後、民族複雜、宗教多元、民主遲滯、政治腐化、社會紊亂，各種潛在的矛盾很多，加上伊斯蘭教的復興使歷史上形成的對抗再度加劇。有學者認為：這條「伊斯蘭新月形地帶」將是國際局勢的「震源」。²就國際戰略局勢觀察，中亞五國正處於兩極對抗消失後之「斷裂帶」或說是「破碎帶」，其未來政治經濟發展與地區安全勢將充滿諸多變數。

就當前中亞地區五國的安全發展分析，由於內部受到民族與宗教的矛盾刺激，各種政經勢力的競爭角逐，外部則受到來自美國、俄羅斯、中國三大強權力量的滲透，此一區域充滿著動蕩與不穩定的發展變數。目前國際安全研究在全球化觀念引導下，區域安全議題已形成一種新的研究視野。一種強調「綜合安全」(comprehensive security)為主要的新安全觀出現，其主要包括：政治安

¹ Halford Mackinder, *Democracy Ideals and Reality* (New York: Norton, 1962), 150.

² 王逸舟,《當代國際政治析論》(上海:人民出版社,1995年),頁210。

全、經濟安全、社會安全、軍事安全與環境安全等因素。³此一新安全觀主張國際安全的基礎是共同的安全利益，以安全合作維護地區與全球的和平與穩定為目標。倘若吾人以此新安全觀理念切入觀察，中亞地區在美、俄、中三國之安全利益考量下，各有其戰略設想與戰略作為。中亞地區已成為美、俄、中在全球及亞太戰略競逐中之重要場域。本文以下分別從 一、地緣戰略，二、民主(政治)戰略，三、能源(經濟)戰略，四、反恐(軍事)戰略等層面加以分析，希望深入瞭解美、俄、中在中亞地區的三角關係與競逐發展。

貳、美俄中在中亞地緣戰略上之佈局

地緣戰略乃是結合地緣政治與戰略思維的一種新學說。⁴其理論強調國家計算戰略利益，制定戰略作為時，必須考量周邊地緣關係與地理因素。茲就美、俄、中三大強權於後冷戰時期在中亞地區的戰略設想與佈局，分析如次：

一、美國的中亞地緣戰略設想

冷戰時期，美國接受地緣政治學者的觀點，一方面采圍堵策略，以麥金德「心臟地帶」說為目標，防止蘇聯向外擴張；另一方面亦採取斯派克曼(Nicholas J. Spykman)的「邊緣地帶說」，⁵爭取控制歐亞大陸邊緣地帶，遏制蘇聯勢力的發展。冷戰後美國的地緣戰略與冷戰前並無本質變化，仍然以控制歐亞大陸邊緣地帶，維持歐亞大陸均勢，便於其操縱世界事務。所不同的是冷戰後美國成為世界唯一超強大國，綜合國力遙居世界榜首，企圖建立美國領導下的世界新秩序。在美國看來，歐盟、日本、俄羅斯和中共四強中，美國難以控制和左右的是俄羅斯和中共。⁶由於歐盟與美國雖有矛盾，但畢竟是美國的傳統盟友，況且歐盟本身面臨內部的困難；日本與美國經濟上激烈競爭，但

³ Barry Buzan, *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-cold War Era, Second edition*, (Boulder Co: Lynne Rienner, 1991), pp.19-20.

⁴ 程廣中，《地緣戰略論》(北京：國防大學出版社，1999年)，頁17。

⁵ Nicholas J. Spykman, *America's Strategy in World Politics* (New York: Harcourt Bracer, 1942)

⁶ 方永剛、唐複全，《大國逐鹿：新地緣政治》(成都：四川人民出版社，2000)，頁13。

其國土狹小、缺乏資源，軍事力量不足，且在美國的影響與控制之下。俄羅斯與前蘇聯相比，領土面積縮小且實力削弱，但它是蘇聯「法定繼承者」，仍佔據歐亞大陸心臟，擁有遼闊的幅員、豐富的資源、發達的科技、強大的軍事力量和頑強的民族性，其重振大國雄風是遲早的事情。中國文明悠久、經濟發展迅速，在未來有可能成爲世界強權。因此，俄羅斯與中共成爲美國戰略目標中防範的重點國家。⁷隨著東亞崛起，歐亞大陸的力量分佈從過去重西輕東向東西均衡發展，美國對歐亞大陸的地緣戰略從以歐洲爲重點向東西並重轉變。美國現在主導北約東擴，向中亞滲透和加強美日聯盟，力圖擠壓俄羅斯之地緣戰略空間。同時隨著東西地位上升和中共國力的進一步強大，美國將更加重視亞太地區並加強對中共的防範。

當前美國已居於全球超強地位，對於中國快速崛起之事實，直如芒刺在背，亟思圍堵反制之道。東北亞方面已有美日安保條約；美韓軍事結盟及臺灣關係法之協防義務；亞太地區有美澳紐軍事聯防條約；北亞方面有俄羅斯牽制，惟獨中亞方面獨唱空城。因此美國在戰略設想上早已思圖染指中亞，企圖拉攏 1991 年後獨立之五國。美國在中亞地緣戰略設想上，即以影響與控制中亞地區之政經發展，改變以往親蘇(俄)之態度，並防止中共勢力在中亞深根發展，以作爲建立美國在歐亞大陸中心位置之影響力量。

2001 年「911 事件」發生，美國紐約世貿大樓遭阿拉伯國際恐怖組織-蓋達成員炸毀，美國人民、物質遭受前所未有之損失，世界超強形象嚴重受挫。美國朝野上下在惱羞成怒、愛國主義當道下，授權布希總統揮軍入侵南亞國家阿富汗，誓言推翻庇護蓋達組織及其幕後主導者賓拉登之神學士政權。美軍未久即以摧枯拉朽之勢佔領阿富汗，扶植建立 2002 年之卡賽總統親美政權。以美軍爲首之聯軍入侵阿富汗期間，中亞之烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克、哈薩克四國基於美國龐大經濟利益之誘因，分別提供空軍基地供美軍使用，其中又以烏茲別克之表態最爲積極。事實上，美國於 911 事件前兩、三年，即爲了立足中亞、獲取油源之戰略考慮而拉攏烏茲別克後，烏國之政治立場即向美國

⁷ 程廣中，前引書，頁 181。

傾斜。美國對中亞國家之財政援助由 2002 年之 2442 億美元增加至 2003 年之 4080 億美元，其中烏茲別克增加兩倍，達 1618 億美元，尤具影響成效。美國藉派遣精銳部隊入侵南亞國家阿富汗，對中共展開東西包夾之戰略優勢，以削弱中共、俄羅斯、伊朗對中亞之影響，在俄羅斯周邊建立某種「防疫帶」，保持在必要情況下，對俄、中、伊施壓。進一步並欲控制里海能源及其通道走向。換言之，911 事件後，美國意圖取代俄羅斯在中亞之政治、軍事主導地位。

8

美國重視中亞地區之戰略價值，可從其戰略調整與軍事部署上觀察得知。1999 年 10 月起，美國將中亞之軍事責任區，由太平洋司令部（Pacific Command）移轉到中央司令部（Central Command），即可見美國地緣戰略之調整用心。太平洋司令部，重心擺在中國大陸、日本和朝鮮半島。而中央司令部的責任區則從烏拉山（Ural Mountains）以迄中國大陸的西部邊界。這意味著美國維護中亞石油安全成爲中央司令部最主要的任務。中亞地區里海盆地因石油資源潛藏著衝突的可能性，一直是五角大廈關切重點。⁹顯然，美國未來在中亞的軍事安全影響力將不斷加強與深化。

二、俄羅斯的中亞地緣戰略設想

冷戰後俄羅斯與前蘇聯相比，領土面積縮小了 500 萬平方公里。在西部由於華沙公約組織解散，失去了與西歐的緩衝地帶；中亞五國與高加索三國的獨立，使俄羅斯南部暴露於伊斯蘭和西方世界面前。俄羅斯與過去各加盟國的邊界，其中只有不到 20%是合法劃定邊界；更爲嚴重的是北約東擴把過去的加盟國納入，造成俄羅斯西線的戰略緊張關係。另外，美國和歐盟還積極向中亞滲透，並積極參加里海等地石油開發，使俄羅斯對其南部邊界安全也產生憂慮。¹⁰

⁸ 詹新惠、呂敏，〈美國意欲控制世界心臟地帶〉，<http://past.people.com.cn/> (2002.3.21)。

⁹ Michael T. Klare, "The New Geography Conflict" *Foreign affairs*, Vol. 80. No.3 (May/June, 2001), pp.49-50

¹⁰ 程廣中，前引書，頁 181。

由於上述世界局勢的演變，當前俄羅斯的地緣戰略設想主要有：第一、穩定周邊國家關係，重視進行獨立國協之整合，在政治、經濟與軍事上採取相互合作之交往。第二、加強與亞洲各主要國家的關係，維持俄國在東部地緣戰略之地位，重新塑造為一個歐亞大國的形象。第三、防止西方力量的包圍與滲透，尤其是北約東擴後，有效爭取東歐國家的支援，成為其主要戰略任務。第四、有效阻止俄國南部邊界地區受到西方勢力與伊斯蘭力量的滲透與發展，積極爭取中亞國家的親俄立場。

目前俄羅斯與中亞各國透過「獨立國協」機制，加強政經合作。2000年10月，俄羅斯、白俄羅斯與哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯共同簽署成立「歐洲經濟共同體」的聲明與條約，目的即在透過經濟整合，建立合作機制，共同發展區域經濟。2001年5月，俄羅斯與獨立國協集體安全條約六個成員國，共同決定在中亞地區成立「中亞聯合快速反應部隊」，謀求維護各國的安全利益。早在1997年5月，俄與中亞五國即組建「帕米爾聯合部隊」，目的在防止中亞五國內部的武裝衝突，維護區域邊界安全。¹¹另外在里海問題上，俄羅斯亦積極與沿海四國（哈薩克、土庫曼、伊朗、亞賽拜然）協調磋商，共同和平劃界，積極開發油氣資源，以拓展共同的經濟利益。

俄羅斯為抑制美國與西方勢力入侵與擴張，積極採拉中打美之策略，以求確保其在中亞之戰略利益。例如俄、中建立「戰略協作夥伴關係」及聯手催生「上海合作組織」即為明顯之例子。2002年11月，俄羅斯公開要求美國在兩年之內將軍力撤離中亞，其不願把在中亞的霸權拱手讓給美國。2005年初，美國要求在吉爾吉斯的空軍基地派駐雷達預警機，此一戰略作為將俄國南部與中亞地區置於美國監控之下，無疑讓俄羅斯感到芒刺在背，深深影響俄羅斯之國家安全。當前俄羅斯對於美國在中亞各國的軍事部署，深感威脅其生存與利益，未來兩國在中亞地區之角逐將更加劇烈。

¹¹ 方永剛、唐複全，前引書，頁100。

三、中共的中亞地緣戰略設想

中國大陸與中亞地理上唇齒相依，中亞是中國連接歐洲陸上走廊的主要門戶與中轉站，而中國是中亞地區走向太平洋的依託與快捷方式。¹²是以，中國與中亞五國自古迄今關係密切，雙方在地緣戰略上具有共同的相互依存關係。蘇聯瓦解後，中共與中亞五國密切交往，其在西北部的軍事壓力頓時消除，且與中亞各國政經密切合作，有助於中國「西部大開發」戰略的推動。

中共在中亞地區的地緣戰略設想與作為，主要包括：

第一、與周邊各國建立良好的關係，有助於中亞地區安全與穩定的發展，更有助於中國西北部之安全保障。

第二、中共希望與中亞各國加強經濟合作，包括石油能源的開採與運輸，農業與工業的合作發展，建立區域經濟的合作模式。

第三、從民族與宗教觀察，中國西北部維吾爾人等邊疆民族與中亞各國有著血緣、文化與宗教的親密關係，中共希望與各國加強合作交流，反對區域內的民族分裂勢力、宗教極端勢力與國際恐怖活動，有助於區域安全與穩定發展。

第四、為求維護區域安全，打擊分裂主義恐怖活動，中共願與中亞各國加強軍事合作及軍事演習等活動，此有利解決中共西部新疆(東突厥)分裂運動。

由於中共自許居於中亞地緣政治權力平衡杠杆之戰略地位，基於在東北亞美日安保條約下之戰略劣勢，以及台海情勢風雲緊急，中共一直大力鞏固中亞國家之邦誼，企圖建構沿亞、歐大陸橋，跨越中歐，直抵非洲大陸之「新月戰略」，以求突破亞太地區戰略困境。中共與俄羅斯共同主導成立「上海合作組織」，反對美國單邊霸權及亞太地區戰略飛彈防禦系統(TMD)，要求美國尊重多樣文明。近年來中共每年與烏、吉、塔等國舉行聯合軍演。名為反恐，實為地緣戰略聯盟，目的即在遏制美國軍事力量介入中亞。

當前中亞五國深切瞭解世界列強將中亞地區視作全球戰略架構之心臟地帶，及爭奪其豐富石油、天然氣與礦產資源之戰場。除土庫曼宣佈並力圖建構為永久中立國外，哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克等四國為求自保，分

¹² 孫壯志，《中亞新格局與地區安全》，(北京：中國社會科學出版社，2001年)，頁207。

別以戰略地位或石油資源為誘餌，與列強結盟。例如加入俄羅斯主導之「獨立國協」、中共創議之「上海合作組織」，甚至於1996年8月，加入美國為首之北約組織(NATO)「和平夥伴關係計畫」，顯見該等國家為求生存與發展之戰略考慮。然而，中亞五國由於國力衰弱，經濟發展有待提升，內部政治社會矛盾極深，因此已成為西方各國勢力與美、俄、中角逐之主要場域。

參、美俄中在民主戰略上之競逐

中亞五國歷史上曾亡於俄羅斯帝國，內部民族複雜，宗教多元，且長期為蘇聯之附庸國，實施共產極權制度，浸潤前蘇聯官僚體制久矣。各國獨立以後，政治體制仍受舊共黨官僚掌握，未能實施民主制度及自由經濟，造成行政效率不彰、官僚體制腐敗、經濟發展遲緩及社會犯罪猖獗。再加上族群認同、宗教歧異、自由民主路線與傳統保守路線之爭辯，中亞國家充滿著地緣政治上動蕩不安之誘因，宗教極端主義、分離主義、恐怖主義層出不窮，各國民怨甚深，積弊未見改善，社會不安之爆炸蘊量更加累積。茲就近年來中亞各國的政治社會發展，就其內部發生的矛盾衝突，以及影響其政治安定的主要事件，整理分析如次，請參閱表一。

美國在中東地區推動「中東民主化」戰略，透過軍事佔領伊拉克，推動伊拉克民主進程，更進一步希望推動中東地區伊斯蘭國家改變為西方民主政治體制。另一方面美國利用「民主化」戰略在中亞地區企圖改變中亞各國的政局，支援各國反對力量向當權者進行抗爭，結果導致此一地區的政局更加混亂。

表一：中亞國家近年來政局發展狀況

國 別	內 容
烏 茲 別 克	<p>一、伊斯蘭復興運動組織：1996年成立，吸納車臣、新疆分離分子，與基地組織有關連。</p> <p>二、伊斯蘭解放黨：主張大伊斯蘭民族主義，不排除以暴力手段推翻政府。</p> <p>三、1999年首都塔什幹發生多起爆炸案，造成十三人死亡、一二八人受傷。</p> <p>四、2004年3月及7月，首都總統府、美國與以色列大使館，分別遭恐怖攻擊，共計五十人死亡。官方認系「伊斯蘭解放黨」或「基地組織」所為。</p> <p>五、2005年5月13日，烏國因「伊斯蘭解放黨」廿三名激進分子遭政府指控違憲，及成立犯罪與極端團體之受審事件，而引發安集延市之嚴重暴亂。卡裏莫夫總統速派軍警開火壓制，造成五百人以上喪生，兩千餘人受傷，目前局勢仍呈不穩。該國被西方視為中亞最專制國家。</p>
吉 爾 吉 斯	<p>一、西方媒體稱吉國為「中亞民主的小島」，前總統阿卡耶夫被稱為「吉國之戈巴契夫」，民主化最深，加入WTO最早。</p> <p>二、1999年8月，近千名恐怖分子綁架吉國內政部所屬後備司令等廿名人質，及四名日本地質學家。</p> <p>三、2005年3月，因國會選舉舞弊、腐敗政風及外力介入，總統阿卡耶夫被推翻下臺辭職，由總理巴基耶夫代理。</p>
塔 吉 克	<p>一、伊斯蘭復興運動組織：主張建立伊斯蘭神權國家，1993年建立臨時政府，1990-95年在邊境挑起內戰，造成十三萬人死亡，近百萬難民無家可歸，其後暗殺、販毒、爆炸不窮，政局動蕩。1997年該組織與政府簽訂和平協定，1999年成為合法政黨，唯嗣後仍與基地組織及賓拉登有聯繫，涉及多起暗殺、綁架案件。</p> <p>二、1997年4月，總統拉克莫諾夫遭恐怖分子暗殺受傷。</p> <p>三、2005年1月底，首都杜桑貝發生汽車爆炸案，造成一死三傷，初</p>

	步調查為恐怖分子所為。
哈 薩 克	<p>一、總統納割巴耶夫原為哈薩克共黨第一書記兼財政部長，作風獨裁專制。</p> <p>二、1998 年南部出現首所伊斯蘭宗教學校，主張可以暴力手段推翻政府。</p> <p>三、2005 年 3 月吉爾吉斯變天後，納割巴耶夫為求政治安定，大肆逮捕「哈薩克民主選擇黨」之民主分子。</p>
土 庫 曼	<p>一、2002 年 11 月，總統尼亞佐夫遭暗殺未遂。</p> <p>二、尼亞佐夫因情勢所迫，決定廢除終身總統制，訂於 2009 年大選，並取消一味討好俄國之允許國民擁有土、俄雙重國籍的規定。</p>

資料來源：1、陳聯壁，〈三個極端主義與中亞安全〉，《東歐中亞期刊》，2002 年 5 月；2、《臺灣日報》，2005 年 5 月 16 日，10 版；

3、www.tvb.com.cn/news/society/2002-12-05,1,1.54115484.shtml。

2005 年 3 月 14 日，吉爾吉斯總統阿卡耶夫因國會舞弊，經濟離蔽與貪污腐化，而導致反對黨糾合南方民衆以不流血方式推翻，出亡莫斯科。2005 年 4 月，阿卡耶夫向國會辭職，並歸咎該國政變系美國大使館之陰謀。美國國務卿賴斯于 2005 年 3 月 24 日，曾在國務院對來訪之希臘外交部長莫利維亞蒂斯表示，「吉爾吉斯人民如同全世界人民一樣，渴望和追求自由和民主，國際社會的責任在於當人民表達這種願望時，幫助他們把這種願望納入一系列導致穩定體制的過程中去，」¹³「美國正密切注意吉爾吉斯在選舉發生爭議後國內局勢之發展，希能安排重新選舉，從而導致穩定結果之過程。」¹⁴美國國務院 2005 年 3 月 28 日簡報指出，「在過去的一年中，美國政府為在全世界促進民主與自由，投入了 10 億美元以上的資金，」¹⁴「美國政府資助的非官方報刊、媒體與廿家獨立媒體中心組成的資訊網路，為吉爾吉斯爭取寬鬆的政治環境做出了貢獻。」¹⁴美國國務院《2004-2005 年度美國支援人權和民主的記錄》亦聲稱：「為了實施美國促進人權的戰略，美國廣泛採取外交、資訊和經濟手段，促進

¹³ <http://usinfo.state.gov/regional/ea/mgck/archive05/0325greece.htm>

¹⁴ <http://usinfo.state.gov/regional/ea/mgck/archive05/0329fact.htm>

各項對外政策目標的實現。美國官員與全球各國政府、多邊機構、國際組織、非政府組織和有關個人進行合作，鼓勵改善人權和向民主過渡。」¹⁵一般而言，美國在中亞等民主落後國家采行「植入性民主」，主要步驟約為 一、扶植反對黨參選，二、選舉觀察團介入，三、反對黨選前宣稱執政黨舞弊，四、反對黨失利抗爭，五、西方承認反對黨獲勝或重選，六、要求執政黨克制，七、採取外交經濟制裁，八、政府機關見機轉向，九、政權革命成功。邇來喬治亞「玫瑰革命」、烏克蘭「橙色革命」、吉爾吉斯「天鵝絨革命」即為顯例。而烏茲別克風雨欲來之「綠色革命」亦引起國際社會關注。

蘇聯解體後，俄羅斯在中亞實質勢力已呈強弩之末，惟在歷史、文化和感情上中亞五國政府與人民仍對俄羅斯暫難完全離舍，為了勉強支撐，俄羅斯猶維持與五國高層的傳統友好關係。中共本身為實施共產制度的專制國家，較獨立後之中亞五國民主化程度更低，中共藉「上海合作組織」及經援、貿易優惠等措施拉攏各國領袖，縱容各國壓制前仆後繼地力爭民主、自由、人權的反對勢力，業已引起中亞五國人民的嫌惡及反感。

由於中亞各國社會長期封閉落後，執政者目睹吉爾吉斯總統阿卡耶夫一夕垮臺均心驚膽顫，懼怕產生骨牌效應。哈薩克、烏茲別克執政當局隨即強烈表態，如果出現反對派的奪權動作，將毫不留情鎮壓。2005年5月13日烏茲別克「伊斯蘭解放黨」23名激進分子，因遭政府指控違憲及成立犯罪與極端團體之受審事件，而引發南部安集延市的嚴重暴亂，卡裏莫夫總統速派軍警開火壓制，結果造成至少500人喪生，2000多人受傷。克里姆林宮感到異常緊張，卡裏莫夫向俄羅斯總統普丁簡報安集延情勢之來龍去脈，雙方對情勢失去穩定之危險性表示關切。¹⁶目前除宣稱永久中立國之土庫曼將於2009年改選總統，吉國國會決定於2005年7月10日舉行總統大選；哈薩克、塔吉克、烏茲別克三國將於2006年改選總統。在中亞國家普遍存在選舉不公的弊端，若政府選務單位積習不改，未來將會衍生更大的動亂。

¹⁵ <http://usinfo.state.gov/regional/ea/mgck/archive05/0328strat.htm>

¹⁶ 《臺灣日報》，2005年5月16日，10版

肆、美俄中在能源戰略上之爭奪

石油資源為世界強權爭霸不墜之命脈，少了石油資源之支撐，世界強權將淪為三、四流之國家，在全球舞臺上無足輕重。故世界重要國家，均以政治、經濟、軍事、外交等手段，爭奪日益稀少之石油資源。中亞里海周邊區域（包括哈薩克、土庫曼、亞塞拜然等國家）之石油蘊藏量，僅次於中東地區，根據美國能源資源署（EIA）評估，石油生產量約有 2032 億至 2188 億桶，占世界第三位；天然氣儲藏量也在俄羅斯及中東地區之後，居世界第三位。¹⁷

美國重視中亞地區的戰略地位，主要原因也在石油能源的開採與利用。美國與西方國家積極爭取里海能源的使用權，近年來投入甚多心血與力量。美國謝夫隆石油公司早於 1993 年及 1997 年，積極參加哈薩克、亞塞拜然之石油開採工程。華盛頓方面在油管的競爭上獲得兩條刻意繞過俄羅斯與伊朗境內之新油管合約：一條從土庫曼經阿富汗抵印度洋出口，此條為經濟、便捷的能源通道；另一條從亞塞拜然的巴庫，經喬治亞之提弗利司，通到土耳其港口吉漢（Ceyhan）出口，鄰近美國駐土國空軍基地英瑟立克。¹⁸另外從 1995 年起，費時 10 年、耗資 36 億美元，全長 1.600 餘公里之「巴第吉」(BTC)油管計畫工程興建完成，輸油管之主要投資與設計者為英、美合資之英國石油公司，每日可輸送一百萬桶原油，主要供應美國和歐盟。美國在龐大經濟利益背後藏有政治動機，希藉此降低對中東石油之依賴。美國國務卿賴斯及能源部長波德曼，在 2005 年 5 月 25 日出席巴庫舉行之「巴第吉」油管之啓用典禮。波德曼表示：「我們認為這代表中亞地區向能源安全邁出重要的一步。」¹⁹

俄羅斯在中亞地區的石油戰略利益，由於受到英美圍堵，難以突破，因此

¹⁷ 林麗香。民 91。〈中亞地區：中共、美國之新勢力範圍〉。收錄於《共黨問題研究》月刊。臺北：共黨問題研究雜誌社，頁 16-17。

¹⁸ Lutz Klevevan, "The new Great Game," The Guardian, 20 October, 2003。下載自：
<http://www.guardian.co.uk/comment/story/0,3604,1066570,00.html>

¹⁹ 《蘋果日報》，2005 年 5 月 24 日，A15 版；《聯合報》，2005 年 5 月 26 日，A14 版。

俄國欲借著石油與天然氣貿易，與中國結盟，共同致力於石油能源的合作。2002年俄羅斯總統普丁曾提出「再亞洲化」的策略，主要內容有²⁰：

一、俄國擬將其西伯利亞大鐵路延伸到朝鮮半島，俾使其西伯利亞的資源開發能藉此而進入亞洲及國際市場。

二、俄、中雙方將尋求合作，將俄羅斯西伯利亞的石油和天然氣，以及哈薩克、土庫曼、烏茲別克的油氣，接管通往中國的新疆，而後一路經西安、北京，直達上海；而東西伯利亞的油氣田，則管線通往外蒙、日本、朝鮮半島和中國的東北。其中，哈薩克的石油已和中國正式簽約，將以廿四億美元鋪設油管，直達中國的西部各地區，成為「大西部開發」的最主要計劃。至於天然氣接管部分，目前仍在設計中，估計全長將達 4000 公里，希望在 2020 年正式啓用。此項計畫包括中亞的哈薩克、土庫曼、烏茲別克，以及俄羅斯、中國、外蒙、日本、韓國等國家參與，乃是 21 世紀全球政治與經濟上最大的雄圖。美國「外交關係委員會」的資深研究員，著名的亞洲問題專家曼甯(Rebert Manning)即指出：「發展出東北亞的輸送網，必須以相當程度的政治信心為前提，在長期互不信任的氣氛下，這是全球化議題上的可觀勝利。」²¹

中共亦分別於 1997、2001 年與哈薩克、俄羅斯簽訂石油開採及石油、天然氣輸送協定，目前中亞地區輸往俄國石油管線有三條：由哈薩克所屬巴吉茲油田輸送管兩條、土庫曼所屬油田輸送管一條；天然氣管線二條均輸自於土庫曼；中亞地區正在建造輸往新疆烏魯木齊石油管線及天然氣管線各二條，石油輸自哈薩克巴吉茲油田；天然氣輸自土庫曼，均為利用既有之俄國管線延伸興建。2005 年 6 月，中國海洋石油公司擬以 185 億美元收購美國優尼科(Unocal)石油公司，²²該公司已擁有之石油、天然氣資源，其中 70%在亞洲與里海地區。倘若此一併購案完成，意謂著中共在中亞里海的石油戰已經點燃。然而美國國內傳出議會反對，認為此舉有損美國國家石油的戰略利益。美

²⁰ 南方朔，〈中亞正一步步掉進美國的陷阱〉，《新新聞周報》。轉引自 <http://www.peace.org.tw/eneews/analysis/20022012.htm>

²¹ 同前注。

²² 優尼科公司在美國石油、天然氣公司排名第九，近年來其市場價格低於同類公司。

國雪佛龍石油公司亦提出 180 億美元之收購要求，目前此項並購案，仍有待進一步觀察與確定；但是由此案件中可知，中共與美國對於里海油源的爭取乃是不遺餘力的。

當前美、俄，中之石油較勁與爭奪方興未艾。美國假借反恐之名入侵阿富汗，覬覦中亞地區的石油資源，應為重要的戰略考量。而中共 13 億人口，為了維持每年 8% 以上的經濟成長，成為世界最大的石油消費市場，石油能源之需求與急迫可想而知。由於中亞輸往中國的石油、天然氣管線必須經過吉爾吉斯，與中共關係素稱友好的吉國總統阿卡耶夫垮臺，未來中共必會擔心新政權不賣賬，而被掐住能源的脖子。美國、俄羅斯、中共三大強權在中亞里海競逐能源，不僅在石油資源的獲取，更在油管路線爭取上具有高度政治操作和戰略意涵。

伍、美俄中在反恐戰略上之意圖

「911 事件」後，美國為了摧毀國際恐怖蓋達組織，及追緝主謀賓拉登，美軍入侵阿富汗，利用烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克、哈薩克為反恐前進基地，由此可知美國在中亞地區軍事擴張具有戰略上的企圖。美國在中亞駐軍不止是反恐戰爭一時的權宜措施，事實上是長期戰略考量。美國緊緊抓住阿富汗反恐戰爭，轉變成在中亞和里海地區建立能源為重心的戰略契機。當初駐軍是為了支援在阿富汗戰爭，然後戰爭結束後美軍卻無撤離計畫，反倒是進一步強化在中亞的軍事部署，以軍事和經濟援助拉攏中亞國家，長期租用軍事基地，擴大政治和能源政策的影響力。這些舉動形同對俄羅斯在中亞傳統勢力的挑戰，同時破壞了中共 10 年來苦心經營的外交努力，嚴重壓縮俄羅斯和中共的戰略空間。

俄羅斯與中共對上述情況的發展漸感憂心，相繼進行各項反制。2001 年 6 月 15 日，俄、中結合哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯、烏茲別克等六國領袖于上海召開「上海合作會議」，共同簽署「上海合作會議宣言」，旨在打擊恐怖主義、

分裂主義、極端主義。2002年12月，俄羅斯與吉爾吉斯、哈薩克、塔吉克四國達成協定，同意組成一支快速反應部隊（Rapid-Response Force），這是由俄羅斯率先提出的構想，並且獲得「集體安全組織」的授權。俄國普丁總統和中亞各國領袖更簽署了「軍事安全協定」，俄羅斯將在吉爾吉斯境內建立新的軍事基地（距美國租用之空軍基地不遠）。進一步俄羅斯和中共在中亞積極進行軍事外交，雙方簽定新軍事協定，皆為平衡美國在中亞勢力的大幅擴張。

烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克等三國以接受大量美援為代價，提供軍事基地予數千美軍及戰鬥機使用，租期長達25年，是為美國在中亞國家長期進駐之證據。哈薩克雖於1995年拆除及銷毀前蘇聯裝設之所有核彈，但因毗鄰俄羅斯，軍力部署仍受節制，目前未見美軍進駐，惟雙方正洽談租借機場及軍事基地事宜。至於土庫曼已宣告為永久中立國，不與任何國家軍事合作，僅提供領空給美軍使用，有關美軍進駐中亞國家之軍事部署請參閱表二。

2005年3月24日，吉爾吉斯反對黨以不流血方式，成功推翻現任總統，阿卡耶夫流亡俄羅斯。由於吉國是新疆分離勢力「東突」組織之大本營，中共一直保持高度警覺，加緊對疆獨活動之戒備。中共熱衷利用「上海合作組織」力量，即是期望能借助吉國力量肅清疆獨，由於2002年6月中共駐吉爾吉斯大使館領事王建平遇害，吉國同意中共在首都比什凱克成立反恐中心，借境肅清「東突組織」，並特准中共特務在該國抓人。然而如今政權改變，中共擔心往昔努力付諸流水，更恐懼吉國變局會間接鼓勵東突分子掀起動亂，危及邊境之安全秩序。²³目前吉國代理總統巴基耶夫表態希望中共派兵進駐，協助維持地方秩序。中共外交部發言人劉建超表示，「在吉國南部派駐軍隊對打擊恐怖主義、分離主義和極端主義三股勢力也許有利，但會產生全局性的影響，一定要認真思考。²⁴」由於美國最近要求吉國政府，允許其在甘西空軍基地派駐雷達預警機，偵察監視該區軍事動態，此舉已遭俄羅斯強力反對，並表示俄國將駐吉的兵力增加一倍。倘若中共未來亦派兵進駐吉國，必將形成三方對峙的

²³ 《聯合報》，2005年3月31日，A13版

²⁴ 《聯合報》，2005年3月31日，A13版

緊張局勢。

表二：美軍進駐中亞國家之軍事部署情形

國 別	美 軍 部 署 情 形
烏 茲 別 克	斥資五億美元改善及租用烏茲別克漢那巴軍用機場，租期 25 年，派駐戰鬥直升機卅架，駐軍第十山地師 1500 人，陸戰隊 230 人。
吉 爾 吉 斯	租用馬納斯機場附近之甘西空軍基地，租期 25 年，派駐 F15E 戰機廿架、駐軍 3000 人。
塔 吉 克	租用魯爾亞巴三處軍事基地。
哈 薩 克	洽談租用四處軍事基地。
土 庫 曼	宣稱為永久中立國，僅開放領空予美軍。

資料來源：1、沈明室、謝奕旭，〈911 事件後中亞權力平衡與區域安全〉，收錄于《國家安全與軍事戰略研討會》，2002 年。2、Rajan Menon. "The New Great Game in Central Asia ." *Survival* , Vol. 45, No.2, (Summer , 2003) : 192-193.

陸、結論

1991 年前冷戰時期，中亞五國為蘇聯霸權之附庸國，全盤被共產制度宰製，其他強權毫無置喙的餘地。蘇聯解體後影響力式微，中亞五國的自主性提高，為了國家生存及經濟發展，紛紛向美國、中共等大國靠攏。美國趁入侵阿富汗的反恐戰略，在中亞國家長期駐軍。而俄羅斯和中共為加強防恐合作，與中亞四國合組「上海合作組織」予以反制，逐漸形成美、俄、中「一超二強」之地緣戰略佈局，且此一戰略形勢連帶牽動中亞各國日益嚴重的內部問題。中亞國家名義上有選舉制度，但都是獨裁政權，政治貪瀆腐敗，人權記錄都有問題，社會對統治階層普遍不滿。2005 年 3 月吉爾吉斯阿卡耶夫總統因國會選舉舞弊，遭反對黨帶領人民強行推翻，預示著中亞各國政權骨牌效應可能發生。2005 年 5 月烏茲別克發生鎮壓伊斯蘭民主分子的暴力事件，500 人以上喪

生，200 多人受傷即為明證。同時，美國雖能以重金策動各國反對勢力藉選舉及社會運動向當權者抗爭，遂行其逐鹿中亞的民主策略，但亦因此刺激中亞各國之伊斯蘭極端組織的反美情緒，加上當地多屬貧窮落後，伊斯蘭青年容易受到收買、鼓動，而成為好戰的伊斯蘭激進份子，最後都會變成反美的力量。美國與中亞國家暴虐、腐敗政權各有所圖，各取所需，雖建立起合作關係，是福是禍，尚難逆料。

當前美、俄、中在中亞地區爭奪石油資源的能源戰略卻已煙硝瀰漫。美國在中亞賽局中固然已占戰略優勢，更進一步想要重建中亞秩序，以及攫取可預期的豐厚能源利益，但是前景仍充滿險阻。中亞各國社會民怨瀰漫，民心浮動，反美及伊斯蘭激進青年增多即為不祥徵兆。前有俄羅斯傳統勢力與中共日漸崛起的兩個強勁對手，在國際權力和石油利益上的競爭和挑戰，後有中亞國家政局動蕩及日益升高的伊斯蘭反美勢力，此可謂「狼虎效應」畢現。吉國前總統阿卡耶夫的第一張骨牌已倒，烏茲別克伊斯蘭極端分子爭取民主之動亂方殷，是否會產生連鎖效應，此皆是中亞地區引爆國際政治經濟衝突的變數，勢將持續成為舉世關注之焦點。