

# 三和戰略：中國新外交與台灣的戰略選擇

---

## The Three Principles of Peace in China Neo Strategy: China Neo Diplomacy and Strategic Options of Taiwan

王崑義 *Wang, Kun-Yi*

淡江大學國際事務與戰略研究所兼任副教授

*Associate Professor of Graduate Institute of Int'l Affairs and Strategic Studies,  
Tam-Kang University*

### 摘要 / Abstract

從 2003 年中國提出「和平崛起」的國際戰略觀之後，它已經變成是全球評估胡錦濤時代中國外交政策的重要指標，也是審視中國是否納入國際秩序的重要觀察點。但「和平崛起」概念提出後，卻在中國內部的國際關係學界引發諸多不同意見的爭論，2004 年下半年以後，中國改提出「和平發展」作為當前外交政策的主軸。在這個主軸下「對外謀求和平，對內謀求和諧，對臺謀求和解」的「三和戰略」更是中國操作內外戰略的主要思維。2005 年 11 月胡錦濤在聯合國大會又提出「和諧世界」的新概念，從此以後，「和諧」的概念變成是中國建構新外交的重要戰略核心。2006 年 6 月召開的「上海合作組織第六次峰會」，胡錦濤又再次提出「和諧地區」、「和諧亞洲」等概念，總體的「和諧外交」已經實質的變成胡錦濤時代中國外交政策的新思維。面對中國外交理念的不斷創新，以及操作上更加純熟，台灣如何在戰略上有相對應的措施，也就是在中國新的外交戰略下，如何重新建構台灣的外交戰

略，這是本文寫作的主要目的。

The international strategic idea of "Peaceful Rise" has been an important index for evaluating China foreign policy in Hu Jintao's era, since China announced it in 2003. Meanwhile, it is also an important point to observe if China fits into international orders. After the concept "Peaceful Rise" was announced, there were lots of disputations about it in the international relations area of internal China. Therefore, China switched to advancing the concept "Peaceful Development" as the core of its modern diplomatic policy in the second half year of 2004. Under the base of "Peaceful Development", "The Three Principles of Peace in China Neo Strategy" becomes the main idea of guiding China internal and foreign strategy. "The Three Principles of Peace in China Neo Strategy" includes three parts: Seeking peace in foreign affairs, seeking harmony in domestic affairs and seeking compromise in cross-strait affairs. On November 2005, Hu Jintao brought up the new idea of "Harmonious World" in the United Nations General Assembly. After that, the concept of "Harmony" becomes the eventful strategic center as an instrument for constructing China Neo Diplomacy. During the sixth annual meeting of the Council of Heads of Member States of the Shanghai Cooperation Organization on June 2006, once again Hu Jintao brought up the concepts of "Harmonious Region" and "Harmonious Asia". Generally speaking, "Harmonious Diplomacy" has become the new specific thought of China foreign policy in the era of Hu Jintao. We should think about how Taiwan can do in corresponding with the continuous innovation and mature operation of China diplomatic ideas. In another word, we should think about how to reconstruct Taiwan diplomatic strategy in corresponding with China Neo diplomatic strategy, and this is the main idea of this article.

---

**關鍵詞：**和平崛起、和平發展、和諧世界、台灣戰略

**Keywords:** peaceful rise, peaceful development, harmonious world, Taiwan strategy

## 壹、前言

中共中央黨校前副校長鄭必堅，2005年11月3日在北京的一場研討會中以三個「和」字來概括當前中國所奉行的內政、外交政策的核心理念：即對外謀求和平，對內謀求和諧，對臺謀求和解。<sup>1</sup>鄭必堅認為這三大核心概念的基礎，是建立在21世紀上半葉中國在追求「和平發展」的三大趨勢上：即「繼續集中力量謀求中國自己的發展、繼續積極參與經濟全球化、實現中華文明在社會主義基礎上的復興」。2003年鄭必堅為中國提出一個「和平崛起」的概念後，曾經名噪一時，這次再次提出「三和戰略」概念，顯然有他特殊的意義存在。

2003年10月在海南島所舉行的「博鳌亞洲論壇」中，鄭必堅就以「中國崛起和亞洲的未來」演講，指出中國要走「和平崛起」的道路，必須要堅持三個重要戰略原則：第一，「和平崛起」的制度保證：銳意推進以社會主義市場經濟，與社會主義民主政治為基本內涵的經濟與政治體制改革；第二，「和平崛起」的精神支柱，大膽借鑑吸收人類文明成果，堅持弘揚中華文明；第三，「和平崛起」的社會環境，統籌兼顧各種利益關係，包括統籌城鄉發展、統籌區域因素、統籌經濟社會發展、統籌人與自然和諧發展、統籌國內發展與對外開放。<sup>2</sup>這個「和平崛起」的概念後來雖然因中國學界擔心「霸氣」太重，而被改以「和平發展」<sup>3</sup>的「內外兼修」概念取代，但顯見中國以「和」為政策

---

<sup>1</sup> 〈北京智囊透露中國外交核心理念：對台謀和解〉，參閱 [http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/cna\\_2005\\_11\\_03\\_21\\_00\\_31\\_131.html](http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/cna_2005_11_03_21_00_31_131.html)

<sup>2</sup> 這項理論研究，中國中央撥款二百萬元人民幣，指定由鄭必堅組成以中央黨校教授為主的理論班子，積極建立「和平崛起的中國」的理論。顯然鄭必堅對「和平崛起」的分析，相當程度代表著中國高層的看法。《聯合報》，〈胡錦濤下令建構和平崛起理論〉，2003年12月16日，版13。

<sup>3</sup> 2005年3月5日中國總理溫家寶在十屆全國人大三次會議上作政府工作報告時提出：「堅持和平發展道路與獨立自主的和平外交政策」，「和平發展」於是取代「和平崛起」，變成中國新的外交政策。

的理念，一直是它對外宣傳的不變口號。

在「和平發展」的口號下，2005年11月中國國家主席胡錦濤在聯合國大會又提出「和諧世界」的新概念，從此以後，「和諧」的概念變成是中國建構新外交的重要戰略核心。2006年6月召開的「上海合作組織第六次峰會」，胡錦濤又再次提出「和諧地區」、「和諧亞洲」等概念，總體的「和諧外交」已經實質的變成胡錦濤時代中國外交政策的新思維。

本文主要針對胡錦濤時代以來中國外交戰略觀念的轉變進行探討，並就中國如何以新外交理念進行國際戰略操作提出分析，最後並針對台灣如何突破中國外交新戰略提出一些論點，期望為台灣安全找到一個新的立足點。

## 貳、中國「三和戰略」的外交新思維

依照鄭必堅對「三和戰略」所述說的核心價值，主要是源自於中國對社會主義的理解，其中心觀念是：「對內是發展生產力的社會主義，對外是主張和平的社會主義。中國共產黨所認知的中國歷史文化傳統是和為貴、和而不同，是講修睦、善待鄰邦，是己所不欲、勿施於人」。<sup>4</sup>

從這樣的觀念中，可以區分出中國對「社會主義」的觀念是內外有別的。對內是以「發展生產力」為核心，對外是以「和平」為號召，在未脫離鄧小平「發展」與「和平」的雙重概念建構下，兩者分別操作、相輔相成，卻達到分進合擊的效果，這也是當前中國穩定內外環境的最重要工具。

### 一、對內發展—發展生產力與「和諧社會」的建構

在馬克思主義的核心價值中，「發展生產力」與「調整生產關係」是他用以建構理論的最主要關鍵，但馬克思並未釐清兩者應該以誰為優先建立的目標，使得中共在建政以後，「建國」的方向就不斷的在這兩個觀念中遊走。

在毛澤東時期，他選擇走先「調整生產關係」這條道路，配合「不斷革命

---

<sup>4</sup> 同註1。

論」的思維之下，毛在掌權的三十年中，就不斷的發生「肅反」、「大躍進」、「文化大革命」等重大的政治事件。而鄧小平時代以後，改變毛澤東的作法，選擇先走「發展生產力」的道路，而開啓中國「改革開放」的時代。

鄧小平的改革開放，是從1978年12月的中共十一屆三中全會開始。當時，中國做出了社會主義現代化建設的戰略決策，確定了對內發展經濟，對外開放的方針。隨後又確立社會主義現代化「三步走」的發展戰略，明定建立社會主義市場經濟體制的改革目標。

「三步走」的發展戰略，其目標是：第一步從1981年到1990年中國的國民生產總值翻一番，解決人民的溫飽問題；第二步從1991年到20世紀末，國民生產總值再翻一番，人民生活達到小康水平；第三步到21世紀中葉，人均國民生產總值達到中等發達國家水平，人民生活比較富裕，基本實現現代化。<sup>5</sup>

中共十四大進一步提出，要在20世紀90年代初步建立起社會主義市場經濟新體制；20世紀末國民生產總值比1980年翻兩番，實現第二步發展目標；同時，也對實現第三步戰略目標提出初步設想。

中共十五大又將第三步目標進一步具體化：到21世紀的第一個十年，實現國民生產總值比2000年翻一番，使人民的小康生活更加富裕，形成比較完善的社會主義市場經濟體制；再經過十年的努力，到建黨一百周年時，使國民經濟更加發展，各項制度更加完善；到新中國成立一百周年時，基本上實現現代化，建成富強、民主、文明的社會主義國家。

中共十六大提出，中國的國內生產總值到2020年力爭比2000年翻兩番，綜合國力和國際競爭力明顯增強。

在「三步走」的發展戰略之下，中國經濟的成長確實令人刮目相看，每年經濟成長率平均維持在8%以上，平均國民生產總值(GDP)已經超過1000美元。但隨著經濟的擴大增長，社會深層的矛盾也不斷的曝露出來。中國公安部長周永復2005年9月份在接受路透記者的訪問中，即透露中國在當年8個月內共發生了7.4萬起群眾性事件或示威遊行和騷亂，而2004年一年才發生了

---

<sup>5</sup> 〈三步走戰略〉，參閱 [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/22/content\\_702946.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/22/content_702946.htm)

5.8 萬起，10 年前才只有 1 萬起。<sup>6</sup>

另一方面，中國幹部的無能腐敗也不斷的顯現出來。依照中國專家所歸納的現象，主要的有：<sup>7</sup>

第一、是黨員、幹部的素質和能力與新形勢新任務不相適應，特別是一些領導幹部和領導班子中存在思想理論水平不高、依法執政能力不強、解決複雜矛盾本領不大、思想作風不端正、工作作風不紮實、脫離群眾等問題比較突出。

第二、是黨的領導方式和執政方式、領導體制和工作機制還不完善。例如，黨政關係缺乏明晰的規範，領導層次過多，副職、虛職過多，領導成員分工重疊、互相扯皮，民主集中制貫徹不力，權力過分集中而又缺乏有效監督。黨的領導體制和工作機制存在的弊端，一直是影響和制約執政能力發揮的主要因素。

第三、是一些地方基層黨建工作薄弱，黨的基層組織軟弱渙散。改革開放以後，基層黨組織如何定位，怎樣適應新的變化發揮作用和擴大黨的工作覆蓋面，都是新的挑戰。一些農村基層黨組織長期處於軟弱渙散狀態，對群眾的凝聚力下降。國有企業改制，企業黨組織發揮政治核心作用的機制還不健全。城市社區、新經濟組織、新社會組織等領域黨建工作明顯滯後。這個問題不解決好，就會嚴重削弱黨的執政基礎。

第四、是腐敗現象在一些地方和部門還比較嚴重。雖然這些年中國大力查處懲治，但尚未遏制住滋生蔓延的勢頭。特別是中高級幹部違法犯罪案件時有發生，在黨內和社會上影響惡劣；一些窩案、串案，極大地損害中國的形象。

爲了解決社會抗爭與幹部腐敗所衍生的矛盾關係，2004 年 9 月中共所召開的十六屆四中全會中，就通過《中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定》，並把「提高黨的領導水平和執政水平」，以及「提高拒腐防變和抵禦風險的能力」，列爲中國面臨的兩大歷史性課題。另外，在這次的會議中，中共也提出

---

<sup>6</sup> 〈中國的混亂和擔憂正逐步升級〉，參閱

<http://gallery.muzi.com/news/11/chinese/1376764.shtml>

<sup>7</sup> 〈專家分析中共加強執政能力建設、揭開背景及意義分析〉，參閱

[http://16da.ustc.edu.cn/ch/page.php?para\\_str=MywxOSw0NCwwLDAsMCwwLDAsMCwwLDAsMA==](http://16da.ustc.edu.cn/ch/page.php?para_str=MywxOSw0NCwwLDAsMCwwLDAsMCwwLDAsMA==)

要加強「建設社會主義和諧社會」的概念。

當然，中共強化建設「和諧社會」的觀念是有它不得不做之處，而「和諧社會」的概念卻又是跟「民主法治」合起來看的。胡錦濤在一次的講話中就指出：「我們所要建設的社會主義和諧社會，應該是民主法治、公平正義、誠信友愛、充滿活力、安定有序、人與自然和諧相處的社會」。<sup>8</sup>溫家寶在2005年3月召開的全國人大第十屆第三次會議的報告中，在強調要建設「和諧社會」的項目裡，也把加強民主法治的觀念放進去，他說：「加強民主法制建設，切實維護社會穩定。積極穩妥地推進政治體制改革，加強社會主義民主政治建設。進一步擴大基層民主，完善基層民主管理制度」。<sup>9</sup>所以，「和諧社會」的概念跟「民主法治」是連結在一起思考的。

爲了這項目的，2005年10月19日中國發表了一篇《中國的民主政治建設》白皮書，主要還是針對社會混亂已經造成統治危機而來。所以，中國所發表的《中國的民主政治建設》白皮書中，仍然繼續強調共產黨一黨專政的合法性，並認爲「中國的民主是中國共產黨領導的民主，是以人民民主專政作爲可靠保障的民主」。<sup>10</sup>

從這份白皮書中，可以理解中國是把「民主」當成是一種工具性價值，它跟西方把它當成道德性價值，視爲人類生活方式的選擇是有所不同的。這也是爲何鄭必堅要在他的發言中特別強調：「中國的經驗表明，不要法制的所謂大民主，只會給中國人民帶來災難，而健全民主制度、豐富民主形式、擴大公民有序的政治參與，則會給中國人民帶來福祉」。<sup>11</sup>從這個觀念來看，「加強執政能力」、「建設和諧社會」以及「民主建設」三個概念，已成胡錦濤時代建構新意識型態的指標，也是樹立中國新領導權威的重要關鍵文獻。

---

<sup>8</sup> 〈社會主義和諧社會基本特徵〉，參閱

<http://www.newssc.org/gb/Newssc/meiti/cdrb/gnyw/userobject10ai558842.html>

<sup>9</sup> 〈2005年政府工作報告(全文)〉，參閱

[http://www.chinability.com/2005%20government%20work%20report%20\(Chinese\).htm](http://www.chinability.com/2005%20government%20work%20report%20(Chinese).htm)

<sup>10</sup> 〈中國的民主政治建設(全文)〉，參閱

[http://news.xinhuanet.com/politics/2005-10/19/content\\_3645697.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2005-10/19/content_3645697.htm)

<sup>11</sup> 同註1。

## 二、對外和平——從和平崛起到和平發展

從 1955 年周恩來在萬隆會議揭示「和平共處五原則」以來，<sup>12</sup>「和平」概念一直是中國設計國際戰略的主軸。即使是鄧小平在 1980 年代中期所推出的「和平與發展的周邊環境」國際戰略，1990 年代江澤民時期的「大國戰略」，也都是以「和平」作為建構中國國際戰略核心。

例如，在和平主題方面，鄧小平自 1985 年初，即開始對世界戰爭必然性的論點提出修正觀點。鄧小平指出，現代世界上真正的大問題、帶全球性的大問題，一個是和平問題，一個是經濟問題或說發展問題。中共十三大政治報告將鄧小平的思想表述為「和平與發展是當代世界的主題」，十四大報告稱之為「時代主題」和「時代特徵」，也就是說，中國對世局的評估認為當代是以「和平與發展」為主題的時代，它和過去以戰爭與革命為主題的時代不同。<sup>13</sup>

1990 年代中期以後「大國外交」戰略中所設定的「和平」主題，這項戰略目的是為實現中國現代化進程總目標服務，主要內容應以大國關係為主體，把中國與大國關係放在重要位置上，協調好中國與周邊國家和發展中國國家的關係。在推進世界的多極化、解決全球性問題等方面承擔與中國大國地位相適應的責任與義務。<sup>14</sup>

2003 年中國總理溫家寶於訪問美國時，在哈佛大學所舉辦的一場「把目光投向中國」演講會中提出：「今日的中國是改革開放與『和平崛起』大國，作為發展中的大國，中國不能完全依賴大國，同時也要進行體制改革」。<sup>15</sup>這是中國重要領導人首次在國際舞台上，正式提出中國要建立一個「和平崛起」大國的發言，所以頗受到國際間的關注。

針對「和平崛起」的理念意涵，中共中央黨校副校長李君如解釋說：「和平

---

<sup>12</sup> 「和平共處五原則」是指互相尊重領土主權、互不侵犯、互不干涉內政、平等互惠、和平共處等五項原則。

<sup>13</sup> 顧德欣，《鄧小平國際思想研究》（北京：國防大學出版社，1998 年），頁 37。

<sup>14</sup> 葉自成，〈中國實行大國外交戰略勢在必行——關於中國外交戰略的幾點思考〉，《世界經濟與政治》，（北京），2000 年第 1 期，頁 5-10。

<sup>15</sup> 參見溫家寶，〈把目標投向中國——在哈佛大學上的演講〉，《中華人民共和國外交部網站》，2003 年 12 月 10 日。



崛起就是在和平與發展的國際環境下，既參與全球化又獨立自主地建設中國特色社會主義，表明中國不是靠對外擴張和軍事對抗崛起，而是在市場競爭中與各國實現共贏。中國一方面要大踏步地對外開放走向世界，利用國外的資金和資源，另一方面也要全面開放中國的市場，讓國外資金進來，給世界各國提供發展的機遇。由於，中國的這種發展道路和發展模式是前所未有的，我們把它稱為「和平崛起」。<sup>16</sup>

從中國提出「和平崛起」的概念以後，到目前為止綜合各種闡釋，概括地講，其內涵主要是指：

1、中國要在本世紀中葉全面建設小康社會，基本實現現代化。為此，中國作為一個發展中的社會主義大國，在全球化的經濟技術條件下，既不可能脫離世界而孤立地發展，也不可能完全依賴外國，不能像西方發達國家那樣通過戰爭進行對外掠奪和擴張，也不能走以犧牲環境和過度消耗資源為代價的傳統工業化道路。

2、中國要在社會主義市場經濟和與之相適應的社會主義民主法制條件下，秉承中華民族「以和為貴」的優良文化傳統，堅持以經濟建設為中心，堅持和平的社會主義，堅持以人為本，樹立全面的、協調的、可持續的科學發展觀，在積極參與經濟全球化的同時，把事情放在自己力量的基點上，按照「科技含量高、經濟效益好、資源消耗低、環境污染少、人力資源優勢得到充分發揮」的要求，努力推進中國的工業化和現代化，獨立自主地建設中國特色的社會主義，尊重和保障中國人民追求幸福的自由、民主和權利，為維護世界持久和平、推動人類全面發展做出更大的貢獻等。<sup>17</sup>

雖然各方對「和平崛起」概念的看法似乎相當完備，但中國的「和平崛起」仍然面臨相當大的挑戰，新加坡內閣資政李光耀就說：「中國未來將面臨三大挑戰：能源的枯竭；日益惡化的生態系統；經濟發展與社會發展之間的不平衡。要解決這些問題，中國必須有三個超越要完成。第一個就是要超越老式的工業

---

<sup>16</sup>[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2004-03/12/content\\_1362512.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2004-03/12/content_1362512.htm)

<sup>17</sup> 〈中國和平崛起的基本含義〉，參

<http://www.studytimes.com.cn/chinese/zhuanti/xxsb/607808.htm>

化的模式，要發明一個新的可持續（永續）發展的模式。第二就是擺脫冷戰的思維。第三就是要建立一個和諧的社會」。這種情況下，李光耀認為中國必須要走和平崛起的發展道路，而且中國國內外至少 50 年的和平穩定。<sup>18</sup>

在 2005 年 4 月份召開的「博鰲亞洲論壇」中，各國代表多數肯定中國「和平崛起」已有了成功的開端，但必須進一步完善為「和平發展」，它的意義是中國仍須「堅持和平與和諧，對外和平、對內和諧」的重要性，未來必須要走「內外兼修」的和平發展之路。

在「和平發展」的大框架下，中國的「內外兼修」業已從概念層面轉化為實際行動。對內，中國有關政府部門及研究機構，正分門別類研究及制訂近期、中期及遠期能源發展戰略、環境發展戰略、人口及應對老齡化戰略。對外，外交上，中國也正以積極的姿態推進「睦鄰友好」的「共富圈」，並不斷處理各種歷史問題，穩妥有序地處理和面對各種挑戰，而「韜光養晦」仍是必須有的政策。經濟上，必將加速與國際經濟秩序的融合。

因此，從和平崛起到和平發展，中國一方面從內部著手強化「民主極權」，加強「法治」的觀念，以建立一個「和諧社會」；另一方面則透過「睦鄰政策」的和平戰略擴充他的影響力。所以中國表面上的「內外兼修」，其實是為了因應內外環境對它越來越不利的挑戰，這種情形正如北京大學國際學院院長王緝思在 2005 年 10 月 25 日華府的一場討論會中所指出的，中國走的是和平崛起的道路，目前實施的是民主的極權。他主張中國應採取漸進式民主，否則可能會亂。<sup>19</sup>

### 三、內外整合—和諧社會與和諧世界

2004 年秋季中共十六屆四中全會首次提出建設「和諧社會」的執政理念後，已將「和諧社會」建設放在與經濟建設、政治建設、文化建設並列的位置。中國專家認為，中共這一新思路的提出，基於中國正處於社會轉型的關鍵階

---

<sup>18</sup> 〈博鰲熱論中國崛起 --和平發展須內外兼修〉，參閱 <http://finance.sina.com.cn/g/20050424/10201545101.shtml>

<sup>19</sup> 〈王緝思：中國走和平崛起道路〉，《聯合報》，民國 94 年 10 月 26 日，版 A13。

段，是應社會和民意發展要求的明智選擇。<sup>20</sup>

在2004年提出「和諧社會」的概念後，爲了達成「內外兼修」的目的，中國繼續把這個概念向外闡展而提出「和諧世界」的外交理念。首先是2005年9月胡錦濤在聯合國成立60週年的高峰會上發表了「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」講話，提出了建構「和諧世界」的新理念。爾後，在2005年的12月6日，中國總理溫家寶在法國發表題爲「尊重不同文明，共建和諧世界」的演講，進一步闡述了「和諧世界」的內涵。

2006年6月胡錦濤又在「上海合作組織第六次元首峰會」致詞時拋出共建「和諧地區」的概念。<sup>21</sup>緊接著胡錦濤在參加「亞洲相互協作與信任措施會議」，又提出共建「和諧亞洲」。<sup>22</sup>顯然，「和諧」已經成爲中共內外政策的核心思維，從「和諧地區」、「和諧亞洲」到「和諧世界」構成一個比較完整的「和諧外交」的概念，並與「和諧社會」連結成一個「內外兼修」的「胡錦濤時代」。

另外，「和諧世界」的戰略思維演變，也有它的三部曲，一是建構「和諧社會」，一開始本來只是屬於中國內部的戰略思維，屬於「三和戰略」的一部份；而後經過外溢而擴展，形成「和平發展」中的外部思維，逐漸取代了「三和戰略」中「對外和平」的部分；緊接著爲了建構更高層次的戰略環境，再逐步演變成「和諧地區」、「和諧亞洲」與「和諧世界」的概念。

以國家內部的角度來說，「和平發展」的最後目標在於形成一個「和諧社會」；以區域的角度來看，「和平發展」希望建構一個周邊的「和諧地區」、「和諧亞洲」；以全球戰略的角度審視，則是寄希望於「和諧世界」的形成。因爲困難程度與實力的不同，中國目前正處於對內建設「和諧社會」，對外形成「和諧地區」的發展階段。因此「和諧社會」、「和諧地區」、「和諧世界」，是中國由內而外建構大戰略的三部曲。

---

<sup>20</sup> 趙青海，〈和諧世界新理念引導下的中國外交〉，參閱

[http://news.xinhuanet.com/world/2005-12/23/content\\_3959170.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2005-12/23/content_3959170.htm)

<sup>21</sup> 胡錦濤在上海合作組織第六次元首峰會講話的全文，參閱

[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-06/15/content\\_4701974.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-06/15/content_4701974.htm)

<sup>22</sup> 胡錦濤在「亞洲相互協作與信任措施會議」的講話全文，參閱

<http://college.cndsi.com/html/20060619/7680141434.html>

其中的戰略意涵，可以說是從 1997 年中國提出「新安全觀」之後，主張「互信、互利、平等、協作」，以對話增進互信，以協商化解矛盾，以合作謀求穩定作為目標。及至胡錦濤時期演變為「和平發展」的理念，並以「和諧外交」作為實踐「和平發展」的重要工具，特別是中國也致力建構「國際關係民主化」的戰略操作，把聯合國做不到的國家平等協商，能在所謂的「和諧地區」中實施。<sup>23</sup>

事實上，「國際關係民主化」是胡錦濤在聯合國成立 60 週年的高峰會上講話另外提出的概念，是中國為求落實聯合國基本精神，使世界各國不分大小一律平等；一方面也為了打破由美國主導的國際秩序，中國採取過去歐美等國所呼籲的多邊主義作為突破點，透過聯合其他國家形成一股勢力，在國際社會中形成一定力量的「發言權」。藉由部分讓渡國家主權，形成傳統與非傳統議題的共同合作空間，在增強互信、形成多邊制度的同時，追求以和平方式解決問題與紛爭的一套新制度。這正是中國所推行的「國際關係民主化」，也表明中國在國際社會中是採取自由主義的思維。<sup>24</sup>「國際關係民主化」一方面顧及大國利益，二方面顧及小國利益，三方面降低武力衝突可能性，四方面增強中國在區域與全球影響力；對於中國來說，這樣的國際新秩序不論在建構的過程中或是建構之後，都是能夠形成互利雙贏的結局。

就以「上海合作組織」為例，儘管中國多次表示無意將美國排除在「上海合作組織」之外，但在其主導的國際組織中所形成的遊戲規則，頗有挑戰美國所建構的國際秩序的用意，中國學者就認為「上海精神」否定了歐美要把西方體制在全球推廣的文明獨尊觀點，也反對了西方通過「雙重標準」及「顏色革命」等手段，以改制、價值觀為藉口來干預別國的行為。自然，推動「國際關係民主化」，也否定了美國的單邊獨霸主義及「變革外交」的政策。<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> 尹承德，〈促進國際關係民主化是建設和諧世界前提〉，參閱 <http://theory.people.com.cn/GB/49150/49152/3729667.html>

<sup>24</sup> 尹承德，同上註。

<sup>25</sup> 宋天水，〈上合宣言創建新世界〉，參閱

[http://www.takungpao.com/inc/print\\_me.asp?url=/news/06/06/26/EF-584938.htm&date=2006-6-26](http://www.takungpao.com/inc/print_me.asp?url=/news/06/06/26/EF-584938.htm&date=2006-6-26)

所以「和諧外交」是以多邊主義為主導，將形成抗拒美國「單邊主義」的另一種格局，而隨著中國的國際地位不斷的上升，目的當然為的不僅是替其現代化提供穩定發展的背景，更為其主導國際秩序的將來鋪路。

## 參、中國新外交的地緣戰略建構

### 一、中國的地緣戰略觀

中國在外交戰略的建構上，通常都是從地緣政治上來思考，從毛澤東時期的「一條線、一大片」、「三個世界觀」開始，毛澤東就在地緣政治上「以蘇畫線」，以追求中國的戰略目標。1960年代毛澤東在跟蘇聯老大哥翻臉以後，即以蘇聯作為地緣上畫線的標的，設定了這個地緣戰略，它旨在對抗蘇聯霸權主義在全球的擴張，他主張應該建立一條由日本到歐洲的戰略軸線（一條線），再到澳洲、紐西蘭，最後到美國的聯合戰線，並團結周邊國家（一大片），共同遏制蘇聯的擴張主義，在實質上，這就是一條「聯合反霸」的統一戰線。<sup>26</sup>

同時，毛澤東為了在發展中國家稱霸，又提出完整的「中間地帶」與「三個世界觀」，把全球劃分為第一世界—美蘇兩霸；第二世界—西歐、日本等次等發展的資本主義國家；第三世界—泛指發展中的國家。毛澤東並以中國仍處於發展之中，在衡量自身的國力、人口、領土的大小後，認為發展中國家的統一戰線是中國可以基本倚靠的力量。<sup>27</sup>

1980年代以後鄧小平從現實主義出發，希望營造一個「和平與發展」的周邊環境以進行改革開放的政策，因此在地緣政治上採取與周邊國家進行和解，並跟美蘇保持等距的外交政策，構成一個堅持反霸、不結盟、不搞對抗的國際地緣戰略。1990年代初期，由於蘇聯、東歐共產集團相繼解體，中國又處於六四事件後被國際孤立的氛圍裡，所以當時的國際戰略仍消極的採取鄧小平所指示的「韜光養晦，有所作為」的戰略思維，暫時不強調對外擴張的戰略，以

<sup>26</sup> 宮力主編，《鄧小平的外交思想與實踐》，（哈爾濱：黑龍江教育出版社，1996年），頁56。

<sup>27</sup> 金正昆，《現代外交學概論》，（北京：中國人民大學出版社，1999年），頁269。

度過國際對中國進行「新圍堵」的浪潮。<sup>28</sup>

中國之所以善於從地緣政治上思考外交戰略問題，美國研究中國問題的知名學者費正清（John Fairbank）認為是源自中國傳統歷史上對外政策的思考架構而來。費正清就以一個同心圓的分層結構，作為分析傳統中國對外關係的地緣戰略架構。其中第一道圈層為「中國文化圈」，所指涉的是中國邊界上的國家。第二道圈層為「亞洲內圈」，在中國邊界外，但卻是中國的權力所能及之處。第三道圈層為「外圈」，主要是中國權力所不能及之處。<sup>29</sup>

費正清所提出的這三個圈層的地緣分析架構，實質影響著中國學者對國際戰略的看法。例如，北京大學教授葉自成就認為 20 世紀 90 年代中國追求「大國外交」的戰略設計，是以東亞為中心，並把中、俄、印度、印尼、日本等五國，作為建立東亞地區秩序的主導國家，進而在實現「多極化新戰略」的目標下，它的關鍵應該在於：爭取歐洲的聯盟與轉化美國的霸權取向。<sup>30</sup>

另外，北京清華大學教授楚樹龍在分析中國當前的外交戰略時，也是以類似圈層的戰略觀指出，中國的外交戰略設計應採取：（一）亞洲地區戰略—從雙邊到區域合作及一體化戰略；（二）美歐俄戰略—伙伴和對手的選擇；（三）中東、非洲、拉美等第三世界戰略—應採取發展外交。他認為在這樣的戰略設計上，中國還需配合多邊外交的戰略，這樣可以讓中國通過國際體系內的努力，逐漸推動建立更加公正、合理的國際政治經濟新秩序，促進實現人類社會進步的原則、主張和理想。<sup>31</sup>

## 二、胡錦濤時代的地緣戰略建構

胡錦濤時代中國具體的外交戰略建構，從 2004 年 4 月胡錦濤在博鰲亞洲

<sup>28</sup> 楊成緒，〈韜光養晦，有所作為--鄧小平外交思想淺議〉，《光明日報》（上海），2004 年 8 月 9 日，版 1。

<sup>29</sup> 王生榮，《金黃與蔚藍的支點：中國地緣戰略論》，（北京：國防大學出版社，2001 年），頁 54。

<sup>30</sup> 葉自成，〈中國實行大國外交戰略勢在必行—關於中國外交戰略的幾點思考〉，頁 7-8。

<sup>31</sup> 楚樹龍，〈全面建設小康時期的中國外交戰略〉，《世界經濟與政治》，（北京），2003 年 8 月，總第 276 期，頁 11-13。

論壇上提出的「開放亞洲主義」概念，就可以理解中國新建構的外交戰略已經出現雛形。這個新的外交戰略依照胡錦濤的意思是「中國的發展是亞洲的機遇，堅持與鄰為善、以鄰為伴的周邊外交方針，奉行睦鄰、安鄰、富鄰的周邊外交政策，著力加強同亞洲各國互信合作，積極推動緩解熱點問題，努力維護亞洲的和平與安寧」，這句話可以作為中國「睦鄰外交」的最佳註腳。<sup>32</sup>

若從周邊的「睦鄰外交」著手，配合費正清的同心圓觀念來思考，現今中國的地緣戰略可以分為三個圈層，即周邊國家、歐亞大陸及美洲大陸構成。中國對「外圈」的美國，正採取著避免衝突的「和平外交」政策；對中間圈層則以歐亞大陸為主體，特別是在對歐盟部分，中國已經對歐盟提出「三個願意」的「善意外交」；<sup>33</sup>對於亞洲內圈與中國文化圈則採取「睦鄰外交」政策，而貫穿這三個圈層就是凸顯中國的和平崛起的戰略構想。（如圖一）透過這三個圈層的地緣戰略架構，在中國遠程的戰略設計上，崛起的中國是期望恢復歷史上的「中央王國」的地位，<sup>34</sup>在亞洲建構「中國治理下的和平」，在形式上重建「朝貢冊封體制」，<sup>35</sup>以有別於美國以軍事取向的全球化。

---

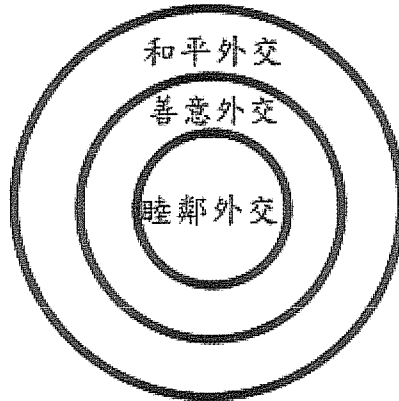
<sup>32</sup> 朱新民主編，《胡溫體制的平衡戰略—思維與政策》，（台北：遠景基金會，2005年），頁204。

<sup>33</sup> 中國於2003年10月13日發表首份對歐盟的說貼，說貼中指出：「中國願意本著互尊互信、求同存異的原則，促進雙方政治關係健康穩定向前發展；願意按照平等協商、互利雙贏的精神，推動雙方各領域的全方位合作；願意在相互借鑒、取長補短的基礎上，擴大交流，增進中歐人民之間的相互瞭解和友誼。」這就是所謂的「三個願意」，參閱《中華人民共和國外交部網站》。

<sup>34</sup> Richard Halloran, "China: restoring the middle kingdom," *Parameters*, summer 1998, p. 56.

<sup>35</sup> 參考黃適卓，〈從「大中國思想」看中國與連宋為何反對公投〉，《自由時報》，2004年2月13日，版15。

(圖一) 當前中國地緣戰略設計的構圖



資料來源：王崑義、蔡裕明，〈和平崛起：轉型中的中國國際戰略與對台戰略思考〉，《全球政治評論》，(中興大學國際政治研究所出版，2004年1月，第9期)。

如果更詳細的分析其中的發展，那麼在第一道圈層上，中國正在周邊建立南北的合作框架。西北邊是上海合作組織（SCO），中國與中亞國家開展經貿合作以及打擊恐怖主義、極端主義與分離主義成爲上海合作組織的基本任務。而積極促成與俄羅斯邊界的確定、以及石油供應鍊的協商等，也基本解決中國北邊的邊界爭端。東北方面則積極介入北韓核武問題，主動促成中、美、俄、日、南北韓等六國參與的「六方會談」。中國的目的除想藉此提昇自己在區域安全的影響力，更希望證明「中國崛起」將有助於區域安全穩定。

南邊則以十加一（東協十國加上中國）與十加三（東協十國加上中國、南韓與日本），<sup>36</sup>以實踐在2003年的博鰲亞洲論壇當中繼續提出的「與鄰爲善，以鄰爲伴」外交方針，不僅要睦鄰還要富鄰，以實現共同發展，<sup>37</sup>並且讓中國的周邊外交政策成爲中國特色和平強國之路的一部份。<sup>38</sup>

在第二道圈層方面，歐亞大陸西邊的歐洲在中國地緣戰略上的定位，不僅

<sup>36</sup> 阮宗澤，〈睦鄰、安鄰、富鄰—建構新時期中國的大周邊外交〉，《解放軍報》，2003年10月20日，版9。

<sup>37</sup> 《解放軍報》，〈中國將以更積極的姿態參與區域合作〉，2003年9月23日，版4。

<sup>38</sup> 傅夢孜，〈2003年中國外交〉，《現代國際關係》，2003年第12期，頁37。



反映在歐盟的向東擴張和歐元的推出上,而且還體現在雙方經濟利益的相互依存方面。此外,中國提倡要建立一個多極化世界,歐盟應該是其中重要的一極,<sup>39</sup>使得中國在對於歐盟的政策上傾向於更多善意的表示,特別是促成歐盟解除自1989年六四事件以來的武器禁運,中國對此更是不於餘力。中國在2003年10月13日公布第一份對外政策的報告書,把歐盟做為推動國際多極化的支柱,在2003年10月29日中國與歐盟高峰會上表示,中國將秉持「三個願意」來開拓與歐盟之間的關係,再輔以正式的國際條約義務和正式的雙邊、多邊合作行動加以確認和落實。顯然,中國對歐盟所釋出的善意舉動,正凸顯中國有意在歐盟地區實現它的「善意外交」戰略。

在第三道圈層主要設定的目標就是美國,搭配第二圈層的對歐盟「善意外交」,中國試圖把兩個地區進行連結,從而實踐「雙重聯繫制衡」戰略,也就是區分中國與美國的關係,以及與美國之外所有大國的關係。<sup>40</sup>藉由這項「雙重聯繫制衡」的戰略,達到避免讓美國過度擴張,以實現「和平外交」的理念。而這三道圈層也是中國現所規劃的「大周邊外交」的一部份,從「接壤型」到「定向與區域型」再到「全球戰略型」周邊外交的戰略建構。<sup>41</sup>

從這個地緣戰略架構來看,胡錦濤時代中國正試圖以此擴展其外交戰略作為,而核心就是以「睦鄰外交」為基礎,逐步實現中國對國際社會的影響力。

## 肆、「三和戰略」的外交戰略作為

### 一、建構新的「共富圈」

從中共十六大提出「睦鄰外交」以後,「睦鄰外交」在過去一段時間已經變成中共拉攏周邊國家的主要外交工具。當然,「睦鄰外交」的意涵,在中共十

<sup>39</sup> David Murphy and Shada Islam, "It's More Than Love," *Far Eastern Economic Review*, February 12, 2004, p. 29.

<sup>40</sup> 時殷弘,〈中國近期主要對外戰略問題〉,《戰略與管理》,2003年第6期,頁21-22。

<sup>41</sup> 《文匯報》(香港),《「大周邊」外交戰略成型》,2004年12月22日。

六大報告中就提出,「新世紀頭 20 年是我們必須緊緊抓住而且可以大有作為的戰略機遇期。這個機遇首先體現在中國的周邊外交中。全球化的發展使中國與周邊國家的相互依存度空前提高,中國與周邊國家互為戰略依託。同時,周邊國家從未像今天這樣高度關注中國,這種關注和它們對自身命運與前途的思考密切相關。這為中國推進睦鄰友好的大周邊外交提供了良機..」。<sup>42</sup>

在「睦鄰外交」的政策之下,中國過去一直對周邊國家強調「共同安全」與「共同發展」的理念,中國並尋求「全方位」的區域經濟政策擴大為其全球經貿關係網絡,以改善週邊環境,消除中國威脅論所帶來的負面影響。例如,從 1997 開始,中國與東協國家建立起睦鄰互信伙伴關係後,雙方即透過「東協+1」、「東協+3」的機制,強化中國與東協的經貿往來。

2001 年 11 月 7 日在汶萊所舉行的「東協十加三」的高峰會中,中國即迅速的將它所主導,並經各國領袖同意在 10 年內成立的「中國-東協自由貿易區」。2004 年在建立自由貿易區談判的議題上,更有了突破性的進展。11 月在寮國首都永珍所舉行的第八屆東協元首高峰會議,及第六次中日韓領導人會議中,中國與東協簽訂了多項協議,全力啟動建立自由貿易區的程序。

除了與東協國家啟動自由貿易區的合作之外,從 2004 年 4 月胡錦濤在「博鰲亞洲論壇」中,明白的提出「睦鄰、安鄰、富鄰」政策以後,中國更具體的以「金錢外交」手段,突出「富鄰」的政策,直接將大筆資金投入各國,以爭取各國對它的友好態度,進而建立起由中國所主導的「共富圈」。

除了針對周邊國家之外,2004 年胡錦濤訪問拉丁美洲時,曾宣布 10 年內中國將投入一千億美元到拉丁美洲,以協助他們發展。當然,中國願意在中南美洲投入那麼多資金,除了跟台灣拼外交之外,也一直在追求他們既定的「南方外交政策」,這個政策是中國希望在國際舞臺上能扮演雙重角色,也就是中國既希望成爲世界舞臺的領導者,同時又希望被當作發展中國家看待,使得它不斷的在全球各地簽經濟合約,爲其國內經濟發展融資。當然,中國在中南美洲的投資,除了著重在包括石油、鐵礦石、銅礦、木材、農產品等大量的原材料進口之外。中國更重視的是,它在中南美洲的投資是否有助於其躋身於世界

---

<sup>42</sup> 阮宗澤,同註 34。

之林。

2005年10月28日到30日胡錦濤在訪問北韓時，也宣布給予北韓20億美元的援助，香港明報記者爲此在10月30日向中共中央聯絡部長王家瑞提出這個問題時，王家瑞解釋這是中國的「富鄰政策」。這個政策是希望有一個好的環境，也希望鄰居過得好，對北韓不僅給予物質援助，中國還援建了工廠，在北韓困難的時候，中國將力所能及的支持。另外，胡錦濤在越南，當地媒體透露中國給了10億美元來「富鄰」，在聯合聲明中雙方表示加強經貿投資開發的合作，特別是南海油田的聯合開發。<sup>43</sup>

從新的「富鄰政策」來看，未來中國可能採取直接「金錢外交」的周邊窮國，可能還包括俄國、蒙古、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾、不丹、緬甸、老撾；而隔海相望的有馬來西亞、印尼、菲律賓等，這些國家勢必做等中國的直接金援，甚至建立更緊密的「殖民」伙伴關係。

所以，新的「富鄰政策」其實隱含著一項廣大的「共富」計畫，也就是中國希望能夠在周邊國家建立「共富圈」，對內建立「共富區」。透過「共富圈」計畫的建構，不但可以提升中國內地發展，直接爲「建設社會主義新農村」而服務，對外也可以把中國的影響力對周邊國家擴展，間接達到以周邊國家的「共富」，維持中國在亞洲地區「朝貢體系」的穩定。

## 二、建構新的「社會主義統一戰線」

事實上，外界已經注意到從胡錦濤的意識形態和戰略目標來看，中國的「富鄰政策」受惠的首先是朝鮮和越南這些還堅持一黨專政的共產國家；其次是其他獨裁國家，如緬甸；再其次是對中國唯命是從的國家，如巴基斯坦；再就是中國還企圖把他們拉回共產專政的國家，如包括俄國與哈薩克等前蘇聯在中亞的一些加盟共和國，北京會根據他們對「顏色革命」的不同表現而給予不同的「富鄰」待遇；最後就是有可能列爲「反帝統一戰線」的其他國家。<sup>44</sup>而這也

---

<sup>43</sup> 林保華，〈政策胡錦濤創造「富鄰」外交〉，參閱  
[http://w1.southnews.com.tw/snews/specil\\_coul/Lin/01/0210.htm](http://w1.southnews.com.tw/snews/specil_coul/Lin/01/0210.htm)

<sup>44</sup> 林保華，同上註。

正是透過「上海合作組織」所建構的「上海精神」的目標。<sup>45</sup>

《亞洲時報》的政治觀察家也注意到這個現象，中國展開了新一輪全方位外交活動頗有「先社後資」的情形。胡錦濤所訪問的路線，選擇「先近後遠，先社後資」，在 2005 年 10 月 28 日-11 月 2 日走訪北韓、越南之後，接著再於 11 月 8 日-17 日出訪英國、德國、西班牙、韓國，隨後在韓國釜山出席 APEC 峰會。<sup>46</sup>

當然，胡錦濤出訪北韓、越南，引起了人們的極大興趣和輿論的高度關注的原因，主要是因這是胡錦濤全面接班後對這兩個國家的首次訪問。兩個國家一北一南，長期以來一直是中國的傳統友好鄰邦，形同手足，號稱「同志加兄弟」。過去「抗美援朝，抗美援朝」，中國為這兩個國家作出了巨大犧牲。

中國、北韓、越南是當今世界僅存的幾個社會主義國家。在社會主義國家紛紛變色易幟的今天，三國「三點一線」，高舉馬列主義旗幟，仍然屹立在世界的東方，構築了一道獨特的戰線。只是，北韓、越南雖同屬社會主義國家，但彼此之間有著很大的差別，包括在與中國的雙邊關係上。北韓、越南雖處於同一陣營，兩國間卻並無什麼來往。而胡錦濤選定平壤為首站，先後有別，基於戰略上的考慮，說明中國與北韓的關係更加重要。

就中國對北韓的關係而言，由於北韓有發展核武的問題，所以胡錦濤訪問北韓時，就凸顯政治、外交意義，主要隨行人員中有外交部部長李肇星，即是證明。另外，在 2006 年 7 月北韓再次試射飛彈以後，將讓中國在未來的「六方會談」中有更多外交操作的空間

但中國對越南，卻著重在經貿和軍事利益上，避免因為越南領導階層積極推動政治改革，而波及到中國的政治穩定。

---

<sup>45</sup> 胡錦濤在 2006 年 6 月所舉辦的「上海合作組織第六次峰會」上的講話，針對「上海精神」的意義指出，堅定不移地倡導和實踐互信、互利、平等、協商、尊重多樣謀求共同發展的「上海精神」。他並指出「上海精神」已植根於個別成員國的對外政策、價值觀和行為準則之中，越來越具普遍的國際意義。參閱

[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-06/15/content\\_4701974.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-06/15/content_4701974.htm)

<sup>46</sup> 〈胡錦濤出訪：先社後資有深意〉，參閱

[http://www.atchinese.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=9566&Itemid=28](http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=9566&Itemid=28)

事實上，從 1991 年中、越兩國關係恢復正常化以後，近些年來，兩國關係日益密切，「北部灣劃界協定」和「漁業合作協定」已於 2004 年 6 月生效，邊界、領土等歷史遺留問題的協商談判也已取得積極進展。所以 2005 年胡錦濤訪問越南，外交意義淡化，除政治意義外，經濟、貿易成份也很濃厚，故主要隨行人員中出現了商務部部長薄熙來，外交部只去了個武大偉副部長。

特別是，外界不斷的傳出中國將向越南租借金蘭灣軍港，所以胡錦濤到越南訪問三天，不只此行大大提升中越關係，也顯示越南已經拒絕美國租借金蘭灣的要求，在與中國、美國三角關係的天秤中，已向中國傾斜。

從這個現象來看中國拉攏北韓、越南，確實有意在東方的社會主義陣營中，構築出「社會主義統一戰線」的意味，在「北政南經」的戰略個局下，未來三國「三點一線」的局面若形成，再向後延伸到「上海合作組織」，構成一個從西向東擴展的戰略軸線，防護美國可能藉由東方與中亞雙面包圍的戰略態勢，對亞洲局勢將有一個新的形勢出現。

### 三、從「上海精神」到「全球共識」

在「和諧外交」的戰略操作中，「上海精神」已經逐步成爲中國在全球戰略操作上的指標，而「上海合作組織」卻是中國用以操作國際秩序的主要工具。

「上海合作組織」是第一個總部設在中國的國際組織，由組織文件可以得知，該組織的精神是由中國所領導的，「上海精神」正是最好的體現，它既代表了該組織的基本精神，也代表中國「和諧外交」的基本內涵。中國透過自身的發展模式，藉由上海合作組織將其散佈至其他國家，而且是具有一定影響力的國家。在這個過程中，中國的發展模式漸漸成爲與會各國的集體共識，特別是在上海合作組織元首發言時，常可讓人看到中國的影子。中國在發展過程中，巧妙地運用其地緣優勢與經濟利益，成功將東南亞國協與「上海合作組織」連成一線，不僅增加兩個組織的國際影響力，更加大自身的國際地位與說話份量，這也是擴大「上海精神」對中國最具價值的核心要務。

「上海合作組織」在許多層面有相當密切的合作，包含經貿、能源、教育、文化等。在胡錦濤所提出「互信、互利、平等、協商、尊重多樣文明、謀求共

同發展」的「上海精神」下，<sup>47</sup> 會員國與觀察員國進行了大寬度、高深度的合作，這種合作關係在全球化下將形成亞洲的區域整合。除了年度的元首峰會，「上海合作組織」另有年度總理會議、年度外交部長會議，負責國際問題磋商。連續召開六次的元首峰會，對於會員國間的外交方針產生協調的一致性，雖然強調彼此會員國無分大小，但從其中觀察中國與俄羅斯才是屬於該組織的領導重心。

而從文件中可以看到中國「新安全觀」的文字，也能見到該組織向「和平發展」、「和諧地區」、「和諧亞洲」的過渡痕跡。《上海合作組織五週年宣言》中提出「推進國際關係民主化」的新目標，鼓勵「上海合作組織」與南亞國家、獨立國家國協、以及歐洲聯盟進行合作，以擴大區域與全球的合作範圍。因此，當「上海精神」成爲一個能夠增進信任的集體共識，甚至隨著組織的擴增蔓延，對於區域事務、國際事務的影響力也將大幅增強。

尤其是從 2006 年 6 月所召開的「上海合作組織第六屆峰會」裡，它所代表的背後意義，就是向世人宣稱「上海合作組織」已經成爲一個新型態的國際組織，它所蘊含的經濟、軍事、文化等實力不容小覷。在六個會員國與四個觀察員國的合作成果基礎上，該組織所形成的價值將不再是一國的聲音，而是一個區域的「集體共識」。

當這種共識，不論是「上海精神」、「和諧亞洲」、或是「新型全球安全架構」，成爲另一種與西方百年來所形成的國際行爲準則有所區別時，在聯合國或是其他相關國際組織內，全球所有國家都不能獨善其身。中國與俄羅斯更是聯合國常任理事國的成員，在聯合國的戰略制高點上有難以估計的影響力。因此，未來該組織所形成的「集體共識」-「上海精神」，是否可能轉化爲「全球共識」，卻是值得觀察之處。

---

<sup>47</sup> 參考網站：新華網 [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content\\_418824.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content_418824.htm)。

## 伍、「三和戰略」下台灣的因應之策

### 一、「三和戰略」下的「東威政策」

從 2004 年以來，中國爲了建構一個「國際防獨戰線」，在地緣戰略上建構了一種類似「蟹型」的戰略。這個戰略是以中國爲主體，向後延伸到歐盟（法、德），把歐亞大陸變成蟹體，另外兩隻螯則是向南從東協跨越到澳洲，向北則由北韓跨越到日本。<sup>48</sup>

中國的這項戰略建構，主要是以美國的圍堵戰略爲依歸所進行的反突破作爲。原本，美國的圍堵戰略是以北約、澳洲、日本爲三隻大腳，這三個地區都跟美國有軍事同盟的關係。中國即以這三個地區在地緣上的關係，突破美國對他的戰略圍堵。過去一段時間以來中國的操作如下：

（一）對歐盟---中國藉由美伊戰爭以後美國與法、德之間的矛盾，刻意以經濟利益拉攏這兩個國家，期待他們能作爲撬開歐盟武器禁運的先行官。

（二）對澳洲---2004 年 5 月澳洲外長在北京說如果因爲台灣搞台獨而引發台海衝突，澳洲將不幫美國打這場仗。而後，澳洲又與中國舉行聯合軍演，強化兩國間的關係，使得澳洲變成是台灣跨越到南太平洋的一大障礙。北京於是建構出「蟹型」戰略中南方的這隻螯，牽制台灣的南向以及向南太平洋發展的路徑。

由於中國在澳洲的積極作爲，讓美國深感威脅，爲此，2006 年 3 月 16 日，美國國務卿萊斯(Condoleezza Rice) 抵達澳洲訪問。萊斯於訪問中，與澳洲外交部長唐納(Alexander Downer)、日本外相麻生太郎舉行部長級三邊會議。此外，萊斯也與澳洲總理霍華德(John Howard)會晤。

在萊斯出席美日澳外長「三邊安全對話」會議前，她表示中國的經濟和軍事方面的崛起將是此次三邊安全對話的重點，因爲中國的崛起已經成爲目前影響亞洲地區權力平衡的重要變數，美國和在亞洲的盟友有義務及責任創造條

---

<sup>48</sup> 王崑義，〈中國國際防獨戰線〉，《新台灣週刊》，第 456 期，2004 年 12 月 17 日，頁 83。

件，使中國崛起成爲國際政治的正面而非負面力量。而萊斯更指出：「美國與日本及澳洲等盟國一起致力於使中國崛起對國際社會有利」。

她又說，中國軍事開支和發展是亞太地區面臨的主要問題，她希望澳洲和日本在與中國就區域安全進行接促時，能跟美國採取共同的立場。澳洲外長唐納也強調，正在崛起的中國應該注意到自己日漸增多的責任。他認爲，若能成功的與中國街促，並把中國納入國際和地區體系，中國崛起就能成爲一種真正的積極因素。<sup>49</sup>

(三) 對日本---中國利用北韓核武議題操作六方會談，又一方面在鴨綠江畔部署重兵，除了一方面牽制北韓的核武發展，也利用可能掀起的朝鮮風雲，牽制日本的動向。

2005 年以來，中國對日本的關係出現惡化的情形，除了因東海油田所產生的爭議之外，美日兩國把台海議題列入兩國的「共同戰略目標」，以及日本首相小泉純一郎一再參拜靖國神社，也一直釀起中日之間關係惡化的因素。

事實上，從 2005 年 2 月 4 日日本媒體《經濟新聞》晚報報導指出，「新美日安保條約」將把台海安全納入其中，且日本自衛隊未來將積極維護亞太秩序，並擴大參與國際活動。新條約中載明台灣海峽危機、北韓問題、中國軍事力增強及東南亞「不安定的弧型地帶」等共同戰略目標，並以此爲美軍再編之指導方針，重新定位危機發生時美、日自衛隊角色任及任務。<sup>50</sup>

日本小泉首相 2005 年 2 月 21 日被記者詢問中國抗議美、日將台灣列爲共同戰略目標對中日關係影響時，小泉回答日本堅持和平解決的立場一直沒有改變。針對美、日發表台海爲共同戰略目標宣言後，日本政府 22 日決定自 2005 年 3 月起安排外務省局長、事務次官、部長級官員向中國說明此舉並無干涉中國內政意圖。

而 2005 年 9 月 26 日，挾大選獲勝餘威的日本首相小泉純一郎在國會發表施政演說。這場施政演說，他只用三千兩百字進行約只有廿分鐘左右，其簡短

<sup>49</sup> 〈萊斯訪澳洲籲建立美日澳返中國同盟〉，參閱 <http://lutiantao.blogchina.com/4706774.html>

<sup>50</sup> 〈美日今將聲明，目標著眼於台海衝突〉，參閱 <http://jczs.sina.com.cn/2005-02-19/0927267108.html>



程度在日本史上排名第二。小泉這篇演說除強調要讓郵政法案通過的決心之外，也對於外交安保問題表態，強調日本外交的基本方針是美日同盟及和國際協調，今後將繼續促進聯合國安理會的改革，並基於未來的理解信賴，發展與鄰近國家的關係。

在同一天，日本防衛廳最高機密「防衛警備計畫」卻被日本最有力報紙朝日新聞曝光。中國解放軍會不會攻擊日本？日本自衛隊要如何回應？根據日本陸上自衛隊已經完成的「防衛警備計畫」，針對二〇〇四~二〇〇八年五年內可能發生的事態分析，將這些情況都進行因應方式的評估和準備。這項計畫跟過去最大的不同就是：日本的防衛重點已經從來自北方俄羅斯的威脅，轉變成為「重視西南」也就是來自中國的威脅。中國正式成為僅次於北韓的日本第二號假想敵。

日本之所以迫不及待地表明對中國威脅的擔憂，主要有三個重要理由：第一、中國慢慢在台海兩岸軍力對抗上取得優勢；第二、中國核子潛艦多次「入侵」日本領海；第三、中日關係因領土、漁權與石油等紛爭而相對緊張。由於這些事件甚至曾迫使小泉首相發布「海上警備行動命令」之緊急命令，顯見事態之嚴重。因此，日本防衛廳為因應本土遭受攻擊和國內反恐事件，乃於最新擬定的「防衛警備計畫」中，將中國入侵日本列為預想狀況。<sup>51</sup>

面對對日關係風雲日亟，中國為了遏制日本的「挑釁」，於是胡錦濤藉由訪問北韓，強化中國與北韓的關係，並與越南交好，從東亞地區南北兩地對整個東亞構築一個包圍的態勢。這個包圍態勢可以逐漸形成一種新的「東威政策」，也就是對台灣與日本可能連結的發展關係，造成一個「威嚇」的局面，如果這個「東威政策」形成，它將成為「三和戰略」中的核心議題，也就是中國在東亞區域既要維持和平的面貌，也要保持「威嚇」的實力，因此，中國-北韓-越南三國是否會變成「三點一線」的局面，將是主導未來亞太區域發展的關鍵要素。

---

<sup>51</sup> 〈日擔憂中國威脅〉，參閱

<http://www.aatv.com.cn/index/junshi/channel/junshizhuanti/new.asp?id=277>

## 二、「三和戰略」下台灣的戰略選擇

在中國逐漸構築的「東威政策」之下，從 2005 年 3 月中國全國人大通過「反分裂法」以後，緊接著連戰、宋楚瑜分別訪問中國，整個戰略走向，並未脫離「東威政策」的戰略架構。

中國是先以「反分裂法」嚇阻台灣全面向台獨傾斜，爾後再邀請連、宋訪問中國，並以優惠的政策拉攏台灣的農民、學生、旅遊業者等。中國的這種作為可以把它區分為「意識型態領域」和「公共政策領域」兩種領域進行操作。在「意識型態領域」裡，中國以「反分裂法」把反獨的立場法律化，封閉兩岸之間有關統獨議題的討論。而「公共政策領域」則是屬於「建立共富圈」的一部份，可以作為「三和戰略」中區域操作的一環。

這種區分方式，可以說「意識型態領域」的統獨議題，被中國當成內政化的範疇，讓國際間無法插手，這個情形就像中國一直宣稱的，在中國政府堅持「世界上只有一個中國，臺灣是中國的一部分」的原則下，全球有 160 多個國家，因與中國建立外交關係而承認這項原則，這就使得「一個中國」的原則，已經逐步變成當代國際法上具有普遍法律效力的一個原則。也就是，中國既把對台的「意識型態領域」以國際法的形式來加以規範，也利用國內法來牽制台灣邁向獨立之路，以充分達到「東威政策」的實現。

在「公共政策領域」方面，中國不斷的釋出對台的優惠政策，用意除了拉攏台灣各階層的人士之外，因其政策屬於「富鄰政策」的一部份，可以被當成「區域公共利益」來加以討論，中國對台的「和解政策」就有了立足點。可以被宣稱是屬於它追求區域和平的一部份，台灣若予拒絕，勢必遭到內外環境的雙重夾擊，讓政府的威信既無法在國內樹立，也無法說服國際間對台灣的支持。

面對中國的「東威政策」，台灣的戰略選擇勢必在外交與國防上，積極與美日構築新的「鐵三角」關係。畢竟，日本最近在軍事和外交上採取對中強硬的背後，尚與美國「聯日制中」的戰略有關。冷戰期間，日本曾被動地置於美國的東亞地區安全戰略架構之中，但冷戰結束後，日本已不再被動追隨美國，而是將自己與美國的東亞安全戰略架構結合，主動借助、利用與影響美國的力

量。儘管美日兩國仍強調與中國合作的重要性，但從日本不斷的將中國視為防範對象，美日明確提出應對台海局勢是其共同戰略目標來看，兩國的對中國軍事戰略日趨「一體化」，試圖建立以美日為主導的東亞秩序。在這個新美日軍事同盟的架構下，台灣當然可以利用對美軍購，主動納入防衛東南疆域的一個重要角色。

對北韓、越南的關係上，台灣仍然可以在經貿議題上強化兩國的關係，以緩解中國建立「三點一線」所帶來的包圍情境，並擴大台灣的經貿空間。對中國內部追求「和諧社會」的的目標下，台灣可以搭配泛藍陣營在中國所取得的優惠措施，主動從中國內部緩解對台的軍事壓力。也就是，台灣可選擇美日聯盟作為軍事安全上的依靠，並積極以經貿領域構築中國內部-北韓-越南的反「三點一線」的交往關係，唯有主動積極的反突破，台灣的安全才會更為可靠。

再從「上海合作組織」的戰略操作上，雖然美國學者評論說，中國已經把周邊區域大國拉入「上海合作組織」，逐漸讓政治、經濟結構一貫鬆散的亞洲出現了第一個橫跨東、中、西和南亞的多邊合作組織，而作為主創國的中國，地區地位也在不斷提高。<sup>52</sup>

但中國在自創國際組織的過程中，其安全環境也受限於該組織，因此，台海任何的衝突也更牽引到整個中國周邊國家，中國對台動武的可能性就反而越降低，這對台灣安全也形成另一種「保護傘」。在這個「保護傘」之下，台灣可以有兩種反制的戰略選擇，第一種選擇是，台灣可以更大膽的向北京邁進，由北京畫出輻射線，藉由北向、南進、並橫跨中國到中亞、俄羅斯，由各條輻射線牽引著北京不做出選擇對台不利的政策。而這個動能如何在「九二共識」上做出適度的寬鬆解釋，讓兩岸雙方均可以找到平衡點，應該是啟動這些條輻射線的源頭。

第二種選擇是，台灣也可以透過對中亞、南亞、東協組織，甚至是北方的外蒙、北韓的戰略操作，反向包圍中國，在過去「烽火外交」的戰略操作上，對中國構成外部壓力，達到嚇阻中國對台的軍事盲動，一種新的「恐怖均衡」

<sup>52</sup> 〈中亞保衛戰，美國要擠身上合組織〉，參閱  
<http://www.washingtonobserver.org/document.cfm?documentid=1369&charid=2>

的不對稱包圍戰略，將是台灣在外交戰略上更須積極推動的戰略方針。

## 陸、結論

「三和戰略」可以是一種思考、一種口號，也可能變成一種行動，在中國從「和平崛起」、「和平發展」到「和諧外交」的戰略運作之下，它可能更像是一種行動，尤其是在胡錦濤多做少說的行事規則中，對於他利用「訪問外交」所透露的信息，也許更值得關注。

台灣在面臨中國新的戰略作為之下，特別是台灣內部政局已經分裂成藍綠兩大陣營，而且雙方步驟無法取得一致的不利態勢下，在中國尋求「安內攘外」的戰略方針中，對台灣的外交情境恐怕更難操作。

在這種不利的情境之下，台灣唯有選擇跟美日構築緊密的伙伴關係，並突破中國「三點一線」的包圍環境，並透過對中亞、東協國家的操作，構築外在大包圍的情境，再主動而積極向中國內找尋突破點，構成「外包內破」的戰略格局，這樣才是保障台灣安全的最佳選擇。