

特約撰述

新時代中國對朝關係之戰略定位與因應

China's Strategic Thinking to Its Relation with North Korea in the New Age

姜龍範*

天津外國語大學大學國別與區域研究院

壹、緒論

如何準確定位中國與朝鮮兩國關係，是一項非常重要而嚴肅的事情，關涉中國的對朝政策和中朝關係的未來。然而，這一問題不僅在國外，甚至在中國國內也一度出現了莫大混亂。譬如，2006年10月10日中國外交部發言人劉建超（現中共中央對外聯絡部部長）、2013年3月華春瑩（外交部部長助理）和2017年3月29日陸慷（現印尼大使）都先後公開否認了中朝兩國的同盟關係，強調中朝雙方是正常的國家與國家之間的關係（國家利益是第一考量）。從時間節點來看，前者是在朝鮮進行第一次核子試驗的第二天，後者

* This work was supported by the Seed Program for Korean Studies of the Ministry of Education of the Republic of Korea and the Korean Studies Promotion Service at the Academy of Korean Studies (AKS-2022-INC-2230003);

“이 저서 또는 논문은 2022년도 대한민국 교육부와 한국학중앙연구원(한국학진흥사업단)의 해외 한국학 씨앗형 사업의 지원을 받아 수행된 연구임 (AKS-2022-INC-2230003).”

則是在兩國關係極度惡化的特殊時期的表態。

然而，1961年7月11日簽訂的《中朝友好合作互助條約》至今並未被廢除或被修改。眾所周知，《中朝友好合作互助條約》的有效期為20年，如其中一方要求修改或終止，須在期滿前半年內向對方提出，否則條約將自動延長20年。1981年、2001年和2021年，條約三次自動續期。每逢紀念日，雙方都互致問候，而在逢五逢十年時，雙方互派高級別代表團，以示該條約的有效性和兩國關係的密切。譬如，2021年7月11日，中國國家主席習近平亦就《中朝友好合作互助條約》簽訂60周年之際，與朝鮮最高領導人金正恩互致賀電；可見中朝兩國「同盟」至今仍具有法律意義。

值得強調的是，由於有關中朝關係定位問題的認識不統一，導致中國知識界對中朝關係和中韓關係的認知發生混亂。例如，2017年3月19日，華東師範大學沈志華教授在大連外國語大學的演講中公開發出，「中韓建交後，中朝同盟已經不存在了，朝鮮是中國潛在的敵人，韓國是中國可能的朋友」；還有一些專家認為中朝是「曖昧的同盟」，並質疑：中朝同盟還能延續嗎？2014年7月，清華大學閻學通教授在韓國公開提出：「中韓關係超越中朝關係已經是不爭的事實，…同盟關係已不復存在」，又說「中韓結盟是歷史發展的必然趨勢」。值得注意的是，從閻學通教授提出前述此一觀點的時代背景來看，正是習近平主席先於平壤訪問韓國，中韓關係處於「歷史上最好時期」之際。

然而，自從韓國部署薩德系統以後，中韓關係陷入建交以來的最低谷。與之相反，自2018年3月以來，金正恩委員長先後4次訪問中國，2019年6月，習近平主席回訪朝鮮，兩國關係迅速得到恢

復和發展。習近平《在紀念中國人民志願軍抗美援朝出國作戰 70 周年大會上的講話》中提到，中朝兩國「用鮮血凝結成了偉大戰鬥友誼」。2022 年 7 月 11 日，適值《中朝友好合作互助條約》簽署 61 周年，人民日報發表題為《歷久彌堅金不換，繼往開來續華章》的評論員文章，高度讚揚兩國在涉及彼此重大核心關切問題上相互支持聲援，並鄭重表示「三個不變」，包括：「中國黨和政府致力於維護好、鞏固好、發展好中朝關係的立場不會變；中朝人民的友好情誼不會變；中國對社會主義朝鮮的支持不會變」。

近年來，中國接連在聯合國安理會有關對朝制裁決議問題上都投了反對票。在涉及中國主權問題上，特別是在佩洛西訪問台灣問題上，朝鮮堅定地支持了中國立場。由此可見，過去 70 多年來，中朝雙邊關係歷經諸多波折，先後多次陷入低谷，譬如，文化大革命時期、中韓建交前後以及金正恩接班後一段時期，以至於外交部發言人甚至公開否認存在同盟關係。如今，兩國關係重新恢復到傳統友好關係，且有日益加強和昇華之態勢。

那麼，中朝兩國到底是同盟關係還是正常的國家與國家之間的關係？在判斷這一問題之前，有必要探討朝鮮對於中國的戰略價值及其變遷。

貳、朝鮮對於中國的戰略價值及其變遷

近代以來，一般認為「朝鮮半島既是大陸國家東向防禦的最後一張盾牌，同時又是海洋國家西向進攻大陸的第一塊陸基」。譬如明治維新後，日本確定了以半島為跳板侵略中國的「大陸政策」，先後發動甲午戰爭、日俄戰爭、九一八事變和七七事變。由此，中國形

成了朝鮮半島做為「戰略緩衝地帶」的認知。中華人民共和國成立以後，同屬社會主義陣營的朝鮮成為中國的「戰略緩衝地帶」。

然而，自冷戰爆發以來，隨著國際環境、地區局勢、中朝關係以及中國對外政策等因素的持續變動，朝鮮對於中國的戰略價值也在不斷發生重大變化和調整。

一、朝鮮作為國家安全戰略緩衝地帶之確立

新中國成立之際，朝鮮半島形成兩個國家政權：朝鮮民主主義人民共和國與大韓民國。中國基於共同的社會制度、意識形態和價值觀，確定了向蘇聯「一邊倒」的外交方針，中朝兩國都成為社會主義陣營當中的一員。由於中國東北地區與朝鮮接壤，朝鮮在客觀上對中國起到了安全屏障的戰略緩衝作用。然而，由於朝鮮內戰爆發，尤其是美國軍隊直接介入，不但完全改變這種寬鬆有利的外部安全環境，中國東北地區更是「由戰略後方變成國防前哨」。這就更加堅定了中方「朝鮮是中國國家安全戰略緩衝地帶」的認知。

二、朝鮮作為國家安全戰略緩衝地帶之弱化

隨著美蘇冷戰的持續推進，社會主義陣營內部國家間關係發生微妙變化，中朝兩國之間的戰略關係發生調整與改變，朝鮮作為中國東北地區安全屏障的戰略緩衝地帶價值逐步減弱。根本原因在於以中蘇關係、中美關係為基礎的敵我關係的重大改變。

(1) 1960 年代中蘇關係破裂對中朝關係產生了負面影響。朝鮮居於中蘇兩國之間可謂左右逢源，在不到一周的時間內先後與蘇聯、中國簽訂軍事同盟條約，在政治上具有明顯的搖擺性。加之「文化大革命」前期由於在意識形態領域衝突，中朝兩黨兩國關係也隨

之急劇惡化。雖然雙方在 1960 年代末恢復友好，朝鮮仍舊是在中蘇之間保持「等距離」以謀求並維持左右逢源的狀態，從而使其在政治層面難以再被視為中國國家安全的戰略緩衝地帶。

(2) 1972 年 2 月中美開啟關係正常化進程，1979 年 1 月正式建交，甚至成為「准盟友」關係，意味中國正式退出美蘇冷戰，這對中國外部安全環境改善有著極重要的戰略意義。1972 年 9 月，中日兩國實現邦交正常化，1978 年 8 月簽訂《中日和平友好條約》。在這種情況下，朝鮮對於中國東北地區的戰略緩衝地帶的實際作用明顯弱化。

(3) 1970 年代末至 1980 年代初，中國內政外交發生重大戰略調整。1978 年 12 月，中國召開十一屆三中全會，作出了實行改革開放的戰略決策。1989 年 5 月，中蘇兩國實現了關係正常化。1992 年 8 月，中韓兩國最終正式建立外交關係。至此，無論是在政治上還是在軍事上，不管是針對蘇聯還是針對美、日、韓三國，朝鮮對於中國國家安全的戰略緩衝地帶的價值都已不復存在。

(4) 軍事科學技術的發展是導致朝鮮對於中國國家安全戰略緩衝地帶價值減弱的重要原因。1964 年 10 月，中國進行了原子彈試驗；1966 年 10 月又進行了搭載核彈頭的中程彈道導彈試驗；1967 年 6 月再進行氫彈試驗。從而在戰略層面，中國對戰略緩衝地帶的實際需求也開始降低。

參、朝鮮核問題對中國和平發展的衝擊與威脅

1990 年代初，第一次朝鮮核危機爆發。彼時，朝鮮的核武器研製尚處於「初級階段」，國際社會對朝鮮謀求核武器也普遍持「打核

牌」的誤解。中國則專注於自身發展與建設，對朝鮮核問題持「旁觀者」的態度並不積極介入其中。

進入 21 世紀以後，朝鮮核問題再度激化，隨即爆發「第二次朝鮮核危機」，中國一改此前的「旁觀者」態度，主動穿梭斡旋於相關國家之間並創造性地發起了「六方會談」機制，積極推動和平解決朝鮮核問題。然而，隨著朝鮮開始有計劃地進行核武器試驗與彈道導彈試射，朝鮮核問題的性質徹底改變。美韓以朝核問題為藉口部署薩德系統並進行大規模、高強度軍演，大有生戰生亂危險，已經嚴重威脅中國的和平發展，朝鮮不再被視為中國國家安全的戰略緩衝地帶。

朝核危機對中國安全的影響，主要表現在以下幾個方面：

(1) 美對朝行使武力，或部署薩德系統和中程彈道導彈將破壞中國東北部邊境地區的安全環境。一旦朝鮮半島爆發戰爭，中國就必須出兵介入。這並非為了保衛朝鮮現政權，而是為了保障中國的國家安全。中國堅決反對朝鮮半島「生戰、生亂」。

(2) 引發核「多米諾骨牌效應」，譬如「日本核武論」乘朝核問題之勢甚囂塵上；韓國「核武論」也悄然抬頭；台灣核武計畫並未消亡。屆時，中國將陷入「核包圍圈」之中。

(3) 朝鮮核子試驗對中國東北圖們江中下游邊境地區社會安定造成直接衝擊與破壞。除了放射性污染，還導致次生地質災害。朝鮮進行核子試驗經常引發人工地震，靠近邊界的中國延邊地區有明顯震感，有時延邊部分中小學校甚至還因此進行緊急疏散。

肆、中美全面衝突與朝鮮戰略價值的提升

美國自 2017 年起全方位佈局實施「印太戰略」，試圖通過「北約全球化」遏制中國。從強化「五眼聯盟」(FVEY)到構建「四邊安全機制」(QUAD)，從拼湊「美英澳三邊同盟」(AUKUS)到搭建「印太經濟框架」(IPEF)和「晶片四方聯盟」(Chip 4)，美國大搞集團政治，組建所謂「民主聯盟」、「軍事情報聯盟」、「供應鏈聯盟」和「科技聯盟」等，主要目的是遏制和打壓中國。在美國看來，美日同盟是印太地區安全的「基石」、美韓同盟是實現地區和平與繁榮的「關鍵」。近年來，日本在軍事和安全領域動作頻頻，尤其是在台海、南海、涉港、涉疆等關乎中國核心利益問題上緊隨美國，高調挑釁北京並甘願充當反華「急先鋒」。

尹錫悅總統上台執政後，美韓同盟正在發生歷史性轉型。2022 年 5 月，美韓決定將同盟關係提升至「全球全面戰略同盟關係」，由此美韓同盟的性質、角色與作用將發生根本性變化。韓國新政府公開放棄文在寅政府時期中韓達成的「三不」共識，一旦朝鮮進行核子試驗，韓國有可能追加部署薩德或中程彈道導彈。如果任由這種趨勢發展下去，中韓關係無疑會遇到挑戰。從美韓同盟發展變化的基本趨勢來看，具有以下四個特徵：(1) 美韓關係正在由「主從關係」向「夥伴關係」轉變；(2) 美韓同盟轉型與美國的「印太戰略」及「亞太版北約」戰略相銜接；(3) 美韓同盟正從「戰略模糊」朝向「戰略清晰」轉變，其戰略目標或明或暗都指向中國；(4) 美國唆使和助推韓國提升軍力意在牽制中國。

由此可見，美韓同盟關係業已悄然發生重大變化，尤其是在軍事領域給韓國「鬆綁」定有不可告人的戰略圖謀，試圖將韓國的軍事力量整備成為其介入台海問題的「戰略資產」。近期，美國積極幹

旋美日韓三角同盟服務「印太戰略」，不僅將日韓兩國同時拉進北約峰會，還組織名目繁多軍事演習，意在修補兩國軍事同盟短板。倘若美日韓三邊同盟體系最終建立，將對中國的周邊安全環境帶來不可估量的消極影響。在中美關係因佩洛西訪台陷入緊張、中日關係持續惡化、中韓關係面臨諸多挑戰的情況下，朝鮮對於中國的戰略價值再次凸顯，中國必須重新審視兩國關係，有必要適時調整對朝關係。

近年來，中國國內部分專家公開指出：「尋求盟友是中國外交戰略調整必然選擇」。例如，2013年8月15日，清華大學閻學通教授在接受《產經新聞》採訪時指出：只要中國想發展同盟，很多國家都是潛在物件，例如上海合作組織成員（俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克）、南亞的巴基斯坦、斯里蘭卡、孟加拉、東南亞的柬埔寨、老撾、緬甸，馬來西亞，甚至美國的盟友韓國和泰國都有可能。

既然如此，朝鮮作為唯一的盟國，對中國仍具有不可複製的戰略價值，中國理應及時且明確地定位兩國關係，有必要將模糊的「曖昧同盟」變成清晰明朗的同盟關係。如果同盟關係予以明確，中國就不應參與任何對朝鮮的制裁。2022年5月27日，中俄在聯合國安理會否決美國關於加強對朝鮮制裁的決議草案。須知美國對安理會有關以色列的制裁決議，從未投過贊成票。如果朝鮮執意進行第七次核子試驗，屆時中國外交將面臨巨大考驗：若參與制裁，中朝關係嚴重受損；若不參與制裁，將被扣上「不負責任大國」帽子，中韓關係也將嚴重受損。因此，確保朝鮮不進行核子試驗最符合中國利益。

進一步來說，中朝關係的積極變化亦將有利於繼續向前推動朝鮮半島無核化進程。

首先，中朝關係升溫使得中國提出的「雙軌並行」思路、「雙暫停」倡議逐步實現。金正恩首次訪華不久，朝鮮宣佈自 2018 年 4 月 21 日起停止核子試驗和洲際彈道火箭試射，將廢棄北部核子試驗場。5 月 24 日，朝鮮核武器研究所發表聲明，廢棄了朝鮮北部地方核子試驗場，炸毀核子試驗場的所有坑道、警備設備和觀測站。由此可見，朝鮮確實兌現了半島無核化問題上的一些承諾，半島無核化進程向前邁出了一大步。

其次，中朝關係之升溫為朝鮮繼續進行朝美對話提供了一定動力。雖然 2019 年 2 月在河內舉行的第二次朝美首腦會談並未取得成功，但和平實現朝鮮半島無核化仍然是朝美關係的主要議題。儘管中美關係幾近破裂，但是，推動實現半島無核化符合中美兩國共同利益，朝鮮問題是中美能夠開展合作的領域。

最後，中朝關係的積極變化有利於將東北全面振興與中朝經濟合作密切聯動，加快推進國內外地區協調發展，有力推進東北亞地區的經濟合作。

伍、中國對朝鮮應採取的基本政策

自新冠肺炎疫情爆發以來，朝鮮面臨疫情威脅和國際制裁雙重挑戰。為應對疫情帶來的各種影響，朝鮮勞動黨在「正面突破戰」戰略基礎上適時調整內外戰略，進一步確立「集中力量發展經濟」的路線，以黨的領導、主動外交和軍事力量為經濟發展提供保障。然而，從朝鮮以往的外交政策取向來看，一旦確認美國拜登政府對朝

敵視政策不發生改變，必然做出激烈反應。首先，為使朝鮮勞動黨第八次代表大會上表明的戰術核武器多樣化，需要使現有的裂變材料彈更小更輕；其次，通過第七次核子試驗，核彈頭小型化能力驗證不僅需要戰術武器多樣化，還需要開發 ICBM 用核彈頭；再次，朝鮮的核彈頭小型化和戰術核能力擴大，對美韓形成很大的挑戰，美軍介入朝鮮半島的成本就會相應增加。

核導彈是朝鮮最為重要的戰略資產，既是抵禦外部侵略的「國之重器」，又是維繫金正恩政權和增強國內凝聚力的重要法寶。既然如此，若要朝鮮徹底放棄核武器等於虎口拔牙，這也預示著未來美朝關係和朝韓關係不容樂觀。

鑒於朝鮮半島和東北亞地區局勢的新變化，中國應該採取如下應對措施：

(1) 積極支持朝鮮推進半島無核化進程。中國應堅持和平解決原則，堅持半島無核化與和平機制建設的「雙軌並行」思路，關切朝鮮合理的安全需求，支持「分階段、同步走」的解決方案。

(2) 加大對朝經濟投入和幫助力度。目前朝核談判並未取得實質進展，朝韓關係停滯不前，中美衝突格局錯綜複雜，半島局勢不穩定、不確定性日益增加。同時，朝鮮遭受聯合國安理會制裁，很難全面開展正常對外經濟交流與合作。在此情況下，中國需適度加大對朝鮮經濟投入，提供力所能及之幫助，以促進朝鮮經濟穩定健康發展，維護半島和平穩定；這也是習近平對金正恩的承諾。

(3) 加強中朝人文交流與合作。鑒於朝鮮希望向中國派遣交換留學生和進行訪學，並交換各自研究成果和研究資料的意願，應積極推動兩國人文交流與合作。

(4) 加大對朝旅遊業的投入與支持。旅遊並不屬於聯合國制裁物件，也是中朝之間十分重要的人員往來通道。以往中國遊客占赴朝遊客 90%以上，人民幣在朝鮮被普遍使用，是朝鮮使用最多的外幣。朝鮮運用中文的需求量越來越多，對外服務的餐廳、出入境海關等地工作人員大都會說中文。中國可充分利用地緣、人緣上的優勢，優先加大對朝旅遊業的支持，促進雙方民間交流。

總而言之，中朝關係是解決半島問題乃至深化東北亞區域合作的重要因素，如何把控並重塑雙邊關係 對中國來說至關重要。中朝友好合作應根據新時代的發展要求，根據兩國領導人達成的一系列共識，進一步全面提升合作水準，全方位擴大兩國合作的範圍和內容。

