

2022 年俄烏戰爭對歐中關係之影響

The Influence of the 2022 Russo-Ukrainian War on EU-China Relations

薛健吾

政治大學東亞研究所

c.hsueh@nccu.edu.tw

壹、俄烏戰爭爆發及其進展

2022 年 2 月 24 日，俄國總統普丁（Vladimir Putin）在克里姆林宮發表緊急談話，基於不滿北約組織（NATO）東擴以及不滿烏克蘭欺壓境內俄裔人民兩大理由，故在位於頓巴斯地區（Donbas）的盧干斯克人民共和國（Luhansk People's Republic）和頓內次克人民共和國（Donetsk People's Republic）以及俄國國會的批准之下，在頓巴斯地區進行「特別軍事行動」，目標是對烏克蘭「非軍事化」和「去納粹化」，將廢下種族滅絕罪行的人繩之以法，並強調俄國的計劃並不包括對烏克蘭領土的佔領。同日，烏克蘭總統澤連斯基（Volodymyr Zelenskyy）宣布國家進入「戰爭狀態」，自 2014 年之後新一階段的俄烏戰爭正式拉開序幕。¹

俄烏戰爭的初期是以俄軍的大幅進展為開局，位於烏克蘭首都

¹ “No other option: Excerpts of Putin's speech declaring war,” *Al Jazeera*, 24 Feb 2022; <https://www.aljazeera.com/news/2022/2/24/putins-speech-declaring-war-on-ukraine-translated-excerpts>

基輔（Kyiv）以東各個主要城市幾乎都被俄軍占領，但在西方國家的支持下，戰況在 2022 年 9 月出現大幅逆轉，後勤不足的俄軍開始節節敗退，烏克蘭逐漸收復失土，俄國國內也出現各種反戰抗爭與不穩定的狀況。

基於不利的情勢，俄國軍隊從 9 月 23 日起在烏克蘭的 4 個占領區舉行了「入俄公投」，27 日晚間公投結束，4 個佔領區的同意率分別為頓內茨克（Donetsk）99.23%、盧甘斯克（Luhansk）98.42%、札波羅熱（Zaporizhzhia）93.11%以及赫爾松（Kherson）87.05%，俄國方面聲稱，因 4 個地區投票率都已經超過法律規定的 50%門檻，故公投結果認定為有效，烏克蘭、北約和美國亦公開聲明，由於本次公投舉公然違反國際法，故永遠都不會承認這次公投的有效性。俄烏戰爭從 2022 年 2 月發展迄今（2023 年 2 月），已幾乎達到了一整年的時間，逐漸演變成一個長期戰爭的發展態勢。

俄烏戰爭開始後，世界各國對戰爭兩造立場明顯有所不同。在 2 月 24 日俄國入侵烏克蘭後，2 月 25 日作為聯合國安全理事會常任理事國之一的俄國自然馬上否決了各國譴責其入侵烏克蘭並要求撤軍的決議草案，安理會只好在 2 月 27 日針對是否要召開「關於烏克蘭議題的聯合國大會緊急特別會議」進行表決，投票結果在 193 個會員國中，有 141 個國家支持譴責俄國（占投票國比率 77.9%，總會員國比率 73.1%），俄國和白俄羅斯、北韓、厄利垂亞和敘利亞 5 個國家反對譴責俄國（占投票國比率 2.8%，總會員國比率 2.6%），有 35 個國家棄權（占投票國比率 19.3%，總會員國比率 18.1%），12 個國家缺席表決（占投票國比率 6.6%，總會員國比率 6.2%）。

大致而言，大多數的西方工業化民主國家、加勒比海國家、大洋洲國家以及阿富汗都是明確譴責俄國，值得注意的是，中國、印

度、伊朗、伊拉克、哈薩克、吉爾吉斯、寮國、越南、蒙古、古巴和孟加拉等國家在投票中選擇了棄權。雖然聯合國大會決議與安理會決議不同，只有建議性質並無強制的約束力，但仍然明確地透露出各國對俄烏戰爭的立場。

在俄國於 9 月 27 日透過強行公投試圖併吞烏東 4 州之後，聯合國大會在 10 月 12 日通過以「烏克蘭的領土完整：捍衛聯合國憲章的原則」(Territorial integrity of Ukraine : defending the principles of the Charter of the United Nations) 為名的 A/RES/ES-11/4 決議案，譴責俄國「意圖非法併吞」的行為，並呼籲所有國家拒絕承認俄國片面兼併烏克蘭的領土。在 193 個成員國中有 183 國投票，143 國（占投票國比率 78.1%，總會員國比率 74.1%）表態支持此決議案，俄國、白俄羅斯、北韓、尼加拉瓜和敘利亞 5 國投下反對票（占投票國比率 2.7%，總會員國比率 2.6%），35 國棄權（占投票國比率 19.1%，總會員國比率 18.1%）。各國對於烏東公投立場，基本上與對前次第 2623 號決議案的立場差異不大。

即便譴責俄國入侵烏克蘭的舉動是世界絕大多數國家共識，弔詭的是，在針對俄國是否需對烏克蘭的破壞進行賠償的議題上，持支持態度的國家明顯少了許多。2022 年 11 月 14 日，聯合國大會表決一項以「促進對烏克蘭侵略的復原與賠償」(Furtherance of remedy and reparation for aggression against Ukraine) 為名的 A/RES/ES-11/5 決議案，要求俄國對烏克蘭進行包括對傷者的賠償、對建設損害的回復，以及成立國際賠償機制等。在 193 個成員國中 181 國投票，但相較於前面兩個與俄烏戰爭相關的決議案都能得到 70% 以上會員國的支持的結果，這次決議案只得到了 94 國（占投票國比率 51.9%，總會員國比率 48.7%）支持，俄國與其他 13 個國家反對（占投票國

比率 7.7%，總會員國比率 7.3%），高達 73 國選擇棄權（占投票國比率 40.3%，總會員國比率 37.8%）。各國為何對於譴責入侵和要求補償有著如此明顯不同態度，也是值得討論的議題。

雖然兩次聯合國大會決議中，對俄國舉動表達正、反意見的國家基本上大致相同，而且也不令人意外的出現西方民主國家和某些非民主國家意見不同的結果，但對台灣而言，重點永遠都是中國到底在俄烏戰爭中扮演了何種角色，以及歐洲各國、特別是北約成員國對中國的立場，是否因為中國在兩次投票中都對俄國的行為拒絕表態（在兩次聯合國大會投票中都選擇棄權）而有所改變。

特別是在戰爭伊始，北約秘書長史托滕伯格（Jens Stoltenberg）在 2022 年 3 月 23 日就公開宣稱，中國不論是網路輿論或在實質的物資支援上，都暗中支持俄國的侵略行為，²而在俄國受到西方國家各種經濟封鎖之後，中國更是俄國能源的唯一重要買家與物資提供國家，2022 年 9 月 15 日，就在中國國家主席習近平將與俄國總統普丁會晤的前夕，中國全國人大常委會委員長栗戰書在訪俄時提到了中方對俄國「從不同方面給予策應」的畫面被媒體曝光，更坐實了外界對於中國在俄烏戰爭中給與俄國實質支持的指控；這些事實對於那些與俄國關係較為緊張的歐洲國家來說，自然都是非常負面的舉動，那麼，歐洲與中國之間的關係是否因為俄烏戰爭的影響而有所變化呢？

據此，本文目的在探討俄烏戰爭對歐中之間關係的影響。第二節首先分析在俄烏戰爭之前中國與歐洲各國之間的基本政治經濟關係，接著，第三節透過大數據資料來分析在俄烏戰爭前後，歐洲各

² “NATO warns China not to help Russia in Ukraine war,” *Reuters*, 23 March, 2022; <https://www.reuters.com/world/nato-warns-china-not-help-russia-ukraine-war-2022-03-23/>

國與中國之間合作關係的變化，據此找出哪些歐洲國家在戰爭前後與中國的關係可能有所不同，最後，第四節試圖歸納出影響這個變化的可能原因，據此預測俄烏戰後歐中關係的可能進展。

貳、俄烏戰爭前的歐中交往進展

對於中國來說，歐洲的重要性有二：首先在經濟上，歐洲是中國最主要貿易夥伴，特別是中國與歐洲國家的貿易關係在產業結構上是互補的，彼此並不特別具有相互競爭同類產品的緊張關係，因此雙方都是彼此重要的貿易夥伴；第二，在政治上，歐洲是中國所期待的未來「多極世界」中的其中一極，中國一直在等待美國霸權衰退之後其可運作空間更為寬廣的多極世界，而歐洲與美國在很多議題上並不一定同氣連枝的事實，也使中國將歐洲為重要的戰略夥伴。歐洲國家對中國的重要性不言可喻。

近年來，中歐關係的重要發展主要有 6 個，其中 3 個是正面的發展，另外 3 個則是負面的消息。

在正面部分，(1) 中國在 2012 年 4 月 26 日與中、東歐 16 國建立了「16+1」合作機制，此乃這些國家有史以來第一次共同加入同一國際機制，一方面雖是 16 國在歐俄競爭下的避險表現，另一方面也是中國在中、東歐地區積極經營的具體成果；(2) 中國從 2013 年 10 月開始推動「一帶一路」大戰略，截至 2021 年底已經有 22 個歐洲國家與中國簽訂了「合作備忘錄」，有 24 個國家已經收到來自中國的「一帶一路」投資資金，「16+1」和「一帶一路」是近年來中歐關係的主要進展；(3) 自從中國在 2001 年加入世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）解除進入各國市場的障礙後，就快速地成為歐洲多國的重要貿易夥伴，在 2020 年時，因為新冠肺炎疫情破壞

大西洋兩岸供應鏈，更使中國一躍成為歐盟最大貿易夥伴。

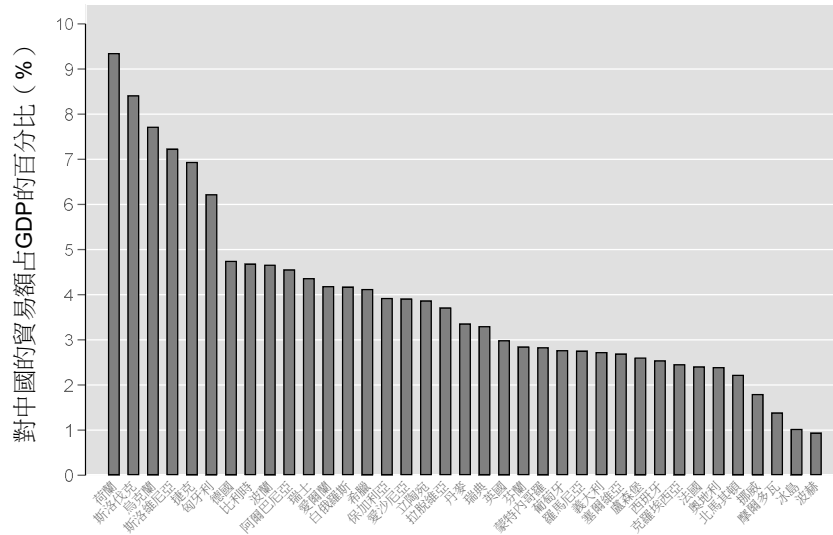


圖 1：2019 年與中國的貿易占歐洲各國 GDP 百分比

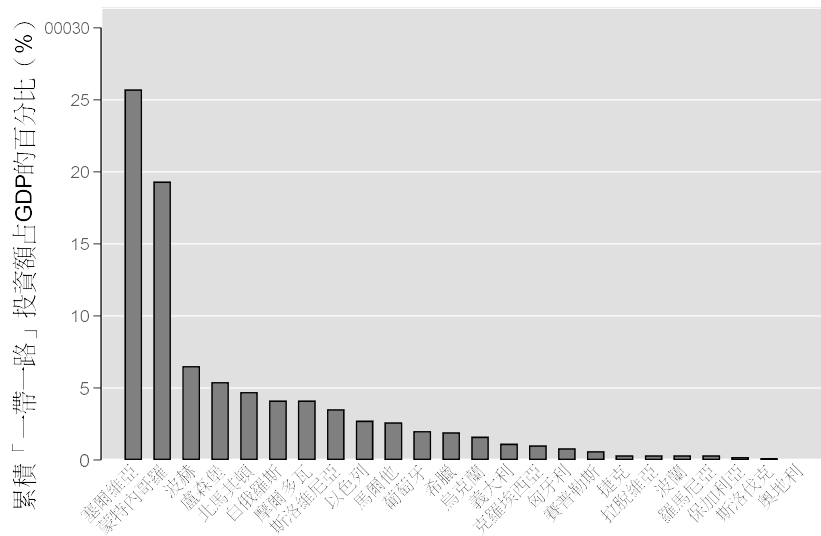


圖 2：中國一帶一路項目累積投資額占各國 2021 年 GDP 百分比

上圖 1 和圖 2 分別顯示了「與中國的貿易占歐洲各國 GDP 百分比」及「中國一帶一路項目累積投資占歐洲各國 GDP 百分比」，從兩張圖可以發現，中國的經濟重要性在歐洲各國有著明顯的不同，「在經濟上愈需要中國的歐洲國家」與「在經濟上相對不那麼需要中國的歐洲國家」兩者之間自然會對中國有著不同的態度。

在負面消息的部分，中歐關係在近年來也面對著 3 個不利的因素：(1) 第一是人權問題，從 2017 年開始逐漸加劇的新疆和香港的人權問題，使歐洲國家普遍對於中國有著負面的觀感；(2) 第二則是新冠肺炎疫情帶來的影響，同樣也讓歐洲國家對於中國的好感度快速降低，根據美國「皮尤研究中心」(Pew Research Center) 所做民調顯示，由於人權問題和疫情問題，世界各主要民主國家與歐洲國家對於中國的好感度幾乎都降到史上最低點；(3) 第三就是近年中國與俄國愈走愈近的事實使得歐洲國家感到緊張，早在 2022 年俄烏戰爭爆發之前，北約組織在 2021 年 6 月 14 日發布的《布魯塞爾公報》(Brussels Summit Communiqué) 便已指出，「中國曾表明過的各種雄心與強勢作為，對於以規則為基礎的國際秩序以及各種與北約成員國有關的安全領域構成系統性挑戰」，俄烏戰爭爆發後，北約在 2022 年 6 月 28 日發布的《戰略概念》(Strategic Concept) 除了指明「俄國是直接的威脅」之外，也首次指出中國帶來各種「系統性挑戰」(systemic challenges)，尤其對俄國較戒慎恐懼的國家，中俄愈走愈近的事實也降低他們對中國的正面觀感。

那麼，具體來說，俄烏戰爭到底影響哪些歐洲國家與中國之間的關係呢？在下一節中，本文將透過分析歐洲各國在俄烏戰爭前後與中國之間合作關係的變化來初步回答這個問題。

參、俄烏戰爭爆發後各國對中國態度

俄烏戰爭於 2022 年 2 月 24 日清晨俄國軍隊入侵烏克蘭拉開序幕，本文比較戰爭爆發前後各約半年內歐洲各國與中國之間合作關係的變化，聚焦哪些歐洲國家在戰爭爆發後與中國的合作關係有明顯減少，據此間接推測戰爭改變了哪些國家與中國的關係。本文分析 2021 年 9 月 1 日到 2022 年 9 月 1 日為期一年的時間，並以 2022 年 2 月 24 日戰爭爆發起始為分界點，計算大數據資料庫「整合危機早期預警系統資料庫」(Integrated Crisis Early Warning System, ICEWS) 中所記載各國與中國合作次數的變化。ICEWS 是以人工智慧(artificial intelligence, AI) 讀取每天被各大國際媒體報導的新聞，並據以判斷其性質是屬於兩國之間在何種方面(例如經濟、軍事、外交、司法等等)的合作或是衝突。由於歐洲國家與中國之間因距離遙遠甚少發生衝突事件，故歐洲國家與中國之間在媒體報導中主要呈現的是在各種不同議題中的合作次數多寡。以下本文將歐洲國家分為「主要大國」、「16+1 國家」以及「北歐和其他歐洲國家」3 個部分，來分析歐洲各國在俄烏戰爭前後與中國之間的合作次數變化。

首先是在歐洲「主要大國」部分，圖 3 顯示，在烏俄戰爭爆發後，德國和英國與中國的合作次數是減少的，而義大利和法國與中國的合作次數則微幅增加。接著，在「16+1」歐洲國家的部分，圖 4 顯示，在烏俄戰爭爆發後，絕大多數國家與中國之間的合作關係都大幅減少，僅匈牙利、克羅埃西亞和希臘三國與中國之間的合作次數有明顯增加。³

³ 這個發現與不少媒體報導相符，參見〈烏戰挺俄招人厭 中國喪失與東中歐國家友好關係〉，《中央社》，2022 年 11 月 3 日，
<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202211030418.aspx>

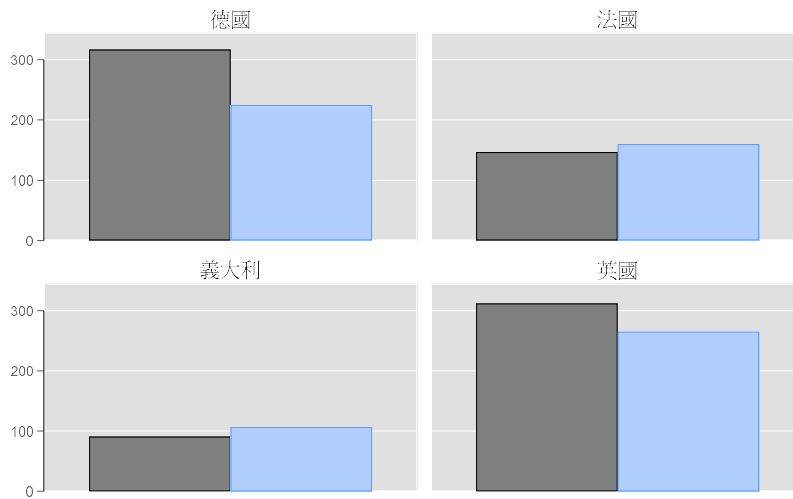


圖 3：歐洲「主要大國」在俄烏戰爭前後與中國合作事件次數

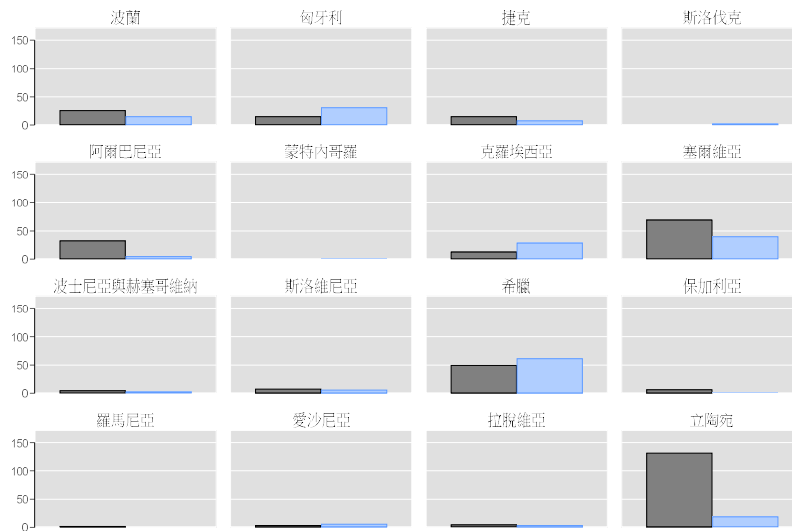


圖 4：「16+1」歐洲國家在俄烏戰爭前後與中國合作事件次數

最後在「北歐和其他歐洲國家」部分，圖 5 顯示，荷蘭、比利時、盧森堡、西班牙、芬蘭、瑞典和挪威等 7 國與中國之間的合作次數在俄烏戰爭後明顯增加，其餘國家都是減少與中國的合作，特別是，愛爾蘭、摩爾多瓦和冰島 3 國，從俄烏戰爭爆發後至今在媒體的報導中都還沒有出現與中國合作的事件。

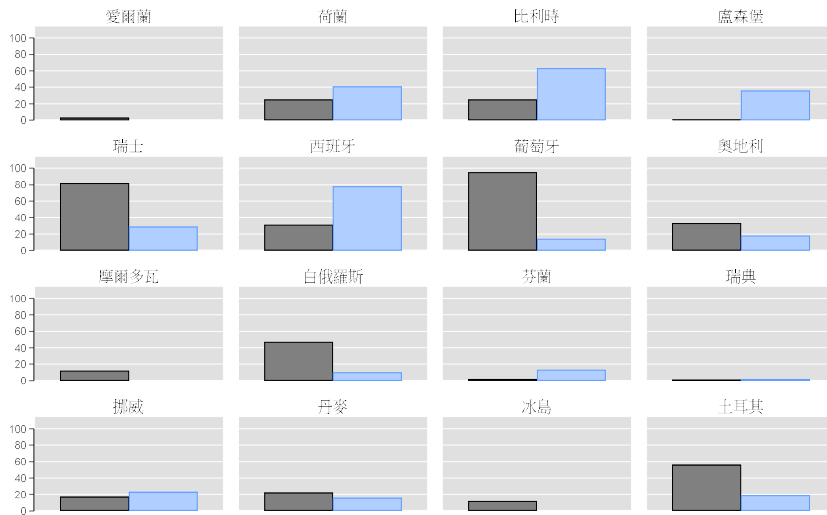


圖 5：北歐和其他歐洲國家在俄烏戰爭前後與中國合作事件次數

本節分析了 36 個歐洲國家在俄烏戰爭爆發前後各約半年時間內與中國合作次數變化，且發現其中有法國、義大利、西班牙、荷蘭、比利時、盧森堡、芬蘭、瑞典、挪威、匈牙利、克羅埃西亞等 11 國，也就是約 1/3 左右的歐洲國家，在俄烏戰爭後加強了與中國的合作行為，而其他 25 國則是減低了與中國之間的合作次數。這些在俄烏戰爭爆發的前後與中國的關係有所不同的國家，是否有什麼樣的共通點呢？

肆、俄烏戰爭爆發後各國對中國態度差異分析

我們可以從 Steven Lobell 等人所提出「新古典現實主義」的分析架構，來解釋「為何有些歐洲國家在俄烏戰爭爆發之後並未明顯改變與中國之間既有的合作關係、但另一些國家在戰爭爆發後大幅減低與中國之間合作交往」這個問題。Lobell 等人認為，外部的安全威脅是否明確，以及內部的最佳外交政策選擇是否明確，影響到了各國外交政策的產出，當兩者都很明確的時候（也就是當外在的安全威脅很明確，而且國家也很明確地知道應該要去抗衡該安全威脅的時候），新古典現實主義可以解釋為什麼國家沒有出現抗衡外部威脅的行為，而當兩者都不明確的時候，則國家的外交政策就取決於其國內政治的變動。⁴

在俄烏戰爭爆發之前，由於歐洲各國與中國之間距離遙遠，而且中國也是許多歐洲國家重要的貿易夥伴，因此對於歐洲國家來說，中國並非其外在安全威脅，因此他們與中國之間的經濟利益是最重要考量，與中國之間有愈多貿易關係的國家自然與中國有更多的合作互動。在俄烏戰爭爆發之後，基於中國在公開層面不願意譴責俄國、且在非公開層面甚至還暗中支持俄國的事實，則對於俄國愈戒慎恐懼的國家，也愈可能將中國定位成為外在的安全威脅，反之，較不擔心俄國安全威脅的國家也愈不會將中國定位為外在安全威脅。由此理論看來，歐洲國家在俄烏戰爭爆發後與中國合作關係之變化何以存在差異的答案就相對清楚了：在地理上直接面對俄國威脅或是在地緣政治上將俄國定位為安全威脅的國家，如英國、德國、波蘭以及絕大多數的中歐和東歐國家，大幅減少了與中國之間

⁴ Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman, and Jeffrey W. Taliaferro, *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy* (New York: Cambridge University Press, 2009), p.283.

的合作；因為地理位置而不直接面對俄國威脅或是在地緣政治上並不將俄國定位為安全威脅、且與中國之間有著一定程度的經貿往來的國家，如法國、西班牙、低地國家（荷蘭、比利時、盧森堡）、北歐國家（芬蘭、瑞典、挪威）以及那些原本就因為與歐盟不睦而比較親近俄國的國家（匈牙利、希臘、克羅埃西亞），就依然維持著與中國之間的合作關係。

如此看來，「新古典現實主義」的分析架構對於俄烏戰爭爆發之後的歐中關係仍然具有相當不錯的解釋力。

伍、結語

俄烏戰爭對歐中關係的影響，隨著俄國對於歐洲各國的威脅程度的不同而有所不同，在北約組織重新將俄國和中國定位為安全威脅和系統性挑戰的情況之下，在美國對中國進行科技封鎖、亞太各國對於中國的警覺心開始升高的情況之下，中國自然有更大的誘因去加強其與歐洲各國之間的關係，而歐洲各國將各自依照自己的利益與需求（特別是各國與俄國之間的安全關係）來決定他們對中國的政策，「歐盟與北約組織的總體對中政策」對於「歐洲各國各自的對中政策立場」的影響恐怕不強。歐洲各國在中、美、歐、俄等大國之間的關係定位，不僅在理論上是各種國際關係理論的最佳檢驗之處，在與我們台灣直接相關的政策借鑑上也將會是未來值得繼續探討的研究議題。