

共軍圍台後續效應研析

從兩岸內政視角觀察

Effects of the PLA's Encirclement of Taiwan: Perspective of Cross-Strait Internal Affairs

祁志榮

國防大學通識中心

joesph59@gmail.com

壹、前言

2022 年 8 月，由於裴洛西的訪台，使兩岸關係產生波瀾，共軍宣布進行為期 5 日的圍台軍演。而國軍甫完成年度漢光演習，值此重要關頭，各單位兵力加強，以對應中共軍事行動。此為 1996 年 3 月以來，中共在台周邊進行針對性演習，企圖明顯。演習雖然只有 5 日，但後續的效應卻有待各方面持續追蹤。中共嚴厲譴責美國打「台灣牌」，而實際會打「台灣牌」的只有美國嗎？為此本文的探討，旨在從兩岸內政切入，了解未來各方是否為獲取最大利益，以「對台軍演」為手段，達成其目的。

本文在寫作中亦發現，「結構」影響了視角範圍的廣狹，以 1996 年台海危機與今年圍台軍的比較上，在背景、起因與美中關係大環境等因素上各有不同。不過，比較分析的價值在於在兩個不同事件

中，對相異與類同的部分進行分析，進而了解事物本質差異，凸顯若干論證的核心議題。囿於篇幅限制，本文無法詳述 1996 年台海危機的歷程及對比後的差異，日後若有機會，將另闢篇幅研討。

貳、共軍圍台軍演概述

2022 年 8 月 2 日，裴洛西確定抵台訪問且專機於晚間 2240 抵達松山機場。專機抵台後，大陸新華社「授權發布」共軍於 8 月 4 日 1200 至 8 月 7 日，在台灣周邊進行重要演訓公告示意圖。圖中顯示共軍將在台灣周邊 6 個地區同步進行軍演，要求此間有關船隻和飛行器不得進入上述海域和空域，形同封鎖台灣。¹

裴洛西訪台期間，中共除宣布禁止檸檬等農產禁止進口；又限制天然沙出口至台灣。除此之外，大陸官方宣稱將針對「台獨頑固份子」採取刑事懲處措施，逮捕了一位台籍人士。宣布對「關聯機構」禁止大陸企業團體或個人與其交往，並禁止上開負責人赴陸。

8 月 4 日居軍演開始，共軍發言人譚克非稱：「東部戰區在台島周邊海空域，是針對美台勾連的嚴正震懾。」²但陸方記者會並未披露導彈發射資訊。我國防部證實至下午 1600 為止，已陸續向台灣北部、南部及東部周邊海域，發射東風系列飛彈 11 枚。而當晚日本防衛省亦公布 4 枚飛彈飛越台灣本島，包含台北上空。³對岸於試射完畢後，隨即宣布導彈演習結束，解除相關海空域管制。依共軍東部戰區釋出訊息：4 日「精確打擊」；5 日「對海封控與制空作戰」；6

¹〈裴洛西抵台，陸軍演鎖台〉，《聯合報》，2022 年 8 月 3 日，版 A1。

²〈國防部新聞發言人譚克非就我系列軍事反制行動發表談話〉，2022 年 08 月 04 日《中國軍網》，http://81.cn/big5/yw/2022-0804/content_10175925.htm

³〈陸射 11 枚東風我戒備〉，《聯合報》，2022 年 8 月 5 日，版 A1。

日「對陸打擊、對海突擊」。⁴

為對應共軍圍台演習，國防部 8 日記者會中，作戰次長葉國輝表示：3 日下令自 4 日八時國軍進入加強戒備，陸軍戰備部隊提升為特遣隊，海、空軍增加機動待命艦及地面警戒；4 至 7 日，防空飛彈陣地再增加 5 個連，提升警戒姿態。⁵兩岸的緊張情勢，直到 8 月 10 日後，才逐漸恢復平靜。

參、現今中國大陸內部形勢分析

一、經濟因疫情封控停滯

中國大陸經濟狀況，自從 Covid-19 大流行以來，便受到不小影響。到了 2022 年 2 月上海開始進行「封控」後，經濟情勢開始大幅度的向下滑動。從中國統計局針對「7 月國民經濟運行情況」進行新聞發布可以看出端倪，相關數據摘錄於下：「7 月份，全國城鎮調查失業率為 5.4%；31 個大城市城鎮調查失業率為 5.6%，全國消費價格同比上漲 2.7%，1-7 月份，全國商品房銷售面積下降 23.1%，食品價格同比上漲 6.3%，豬肉價格同比上漲 20.2%，7 月份鮮菜價格同比上漲 12.9%，漲幅明顯高於往年同期水準。受國際原油價格變動影響，7 月份汽、柴油價格同比分別上漲 24.6%和 26.7%。」⁶

簡而言之，上述數據，在失業率、物價、能源價格等各方面都出現上漲，反之房屋銷售呈現下降趨勢，顯見通貨膨脹、失業、經

⁴ 〈共軍演訓戰略，浮現攻台軍事佈局〉，《聯合報》，2022 年 8 月 7 日，版 A3。

⁵ 〈國防部：共艦未盡入我領海〉，《聯合報》，2022 年 8 月 9 日，版 A1。

⁶ 中國國家統計局，〈國家統計局新聞發言人就 2022 年 7 月份國民經濟運行情況答記者問〉，2022 年 8 月 5 日，《國家統計局》，http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/202208/t20220815_1887397.html

濟不景氣現象正在發生。這也證實大陸總理李克強 5 月召開「全國穩住經濟大盤電視電話會議」，強調「保就業、保生產、保經濟」的核心問題所在。除了經濟大環境的不佳外，個別的金融事件，也引爆了大陸的金融隱患。首先在 4 月爆發的「河南村鎮銀行事件」讓存戶無法領出現金。國內學者認為，河南村鎮銀行醜聞已對大陸當局公信力造成打擊，將形成一股不穩定的力量。對習近平的領導也會造成影響。⁷其次，6 月底江西景德鎮恆大瓏庭全體業主發出公開信，業主要求建商須在今年 10 月底復工，否則將在 11 月強制停貸（向銀行繳付貸款），保障自己的權利。截至 7 月中旬，出現斷供的樓盤在 150 個左右，約 20 個省份。另一方面，大陸各地方傳出基層降薪潮。根據港媒報導：「內地東部沿海多地公務員陸續遇降薪潮，取消各類自設獎勵性補貼，公務員工資下調幅度約為兩三成。此次以廣東、浙江、江蘇等地公務員受衝擊較大。」⁸

綜合上述種種跡象顯示，大陸今年從上海封控以後，經濟情勢險峻。就整體而言，強制清零封控手段是因，而大陸經濟下滑的現象是果，若清零政策不改懸更張，則經濟下滑的趨勢恐難逆轉。

二、政情因習爭連任而緊張

習近平自 2012 年 11 月 15 日當選至今，已是第二個任期末。但按照現在的發展來看，他積極爭取第三任期，非常明確。不過，目前觀之，習連任之路並不平順。回顧習近平上台後，透過整風與反

⁷ 李沃牆，〈由河南村鎮銀行事件看地方性金融風險〉，《展望與探索》，第 20 卷第 8 期（2022 年 8 月），頁 15。

⁸ 〈沿海多地現公務員降薪潮 幅度達兩三成 學者：因地方收入下滑〉，2022 年 06 月 29 日，《香港 01》，<https://www.hk01.com/sns/article/786843>

貪腐集權。⁹如此將產生一批與習對立的黨內高層。

根據趙紫陽前智囊，現任加拿大維多利亞大學講座教授吳國光分析認為，所謂「反習派」是：「權貴資本主義勢力的大組合。主帥是誰呢？當然大家有很多的猜測，幕後是不是曾慶紅？包括一些其他的人，也都公開地發出過，對習近平當時所奉行的政策不滿的聲音。這些人可能就形成一個非常鬆散的、共同反對習的這樣一個連線。」¹⁰就當前中共體制而言，任誰也不敢稱自己是「反習派」，因此吳國光認為一個「鬆散連線」的詮釋至為合理；在此「連線」中的人，他們反對習近平的擴權、集權，以致各種政策。尤其新冠肺炎流行，習與世界潮流背反的「清零」方式，嚴控大陸各地的疫情升溫，進而影響經濟發展，最為明顯。

我們也可從另一個角度探查習對反對者的觀感。今年 5 月 15 日，中共中央發出《關於加強新時代離退休幹部黨的建設工作的意見》（以下簡稱《意見》）提到：「離退休幹部黨員，特別是擔任過領導職務的幹部黨員，要嚴守有關紀律規矩，不得妄議黨中央大政方針，不得傳播政治性的負面言論，不得參與非法社會組織活動，不得利用原職權或職務影響為自己和他人謀取利益。」¹¹相信這是習近平面對黨內不滿聲浪的反擊措施。《意見》呼應了「反習連線」的觀察，同時表明，「連線」的成員亦包含之前任職中共黨中央決策高層人士。由此顯示習的連任之路，暗中阻攔者伺機而動。

⁹ 董立文，〈習近平集權之路的挑戰與不確定性〉，《台灣國際研究季刊》，第 12 卷第 3 期（2016 年 8 月），頁 8。

¹⁰ 林瀾，〈專訪吳國光：反習派主帥是誰？20 大後鬥爭更烈〉，2022 年 03 月 22 日，〈大紀元〉，<https://www.epochtimes.com/b5/22/3/21/n13662831.htm>

¹¹ 〈就《關於加強新時代離退休幹部黨的建設工作的意見》答記者問〉，2022 年 16 月日，〈中國共產黨新聞網〉，<http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0516/c117092-32422125.html>

肆、共軍圍台演習綜合研析

一、大陸當局緩解政經壓力的工具

就大陸內部而言，今年是習近平兩任屆滿，力求連任之時。就目的而言，習為了壓制「反習連線」掣肘，掩蔽國內經濟下滑矛盾，利用裴洛西訪台，進行軍演，凝聚人民向心，以確保他廿大順利連任。如此，軍演有為習近平保駕護航的意義，藉此亦可宣示習仍然軍權在握，毫無懸念。

其次，軍演消息發布後，大陸社群媒體紛紛轉載，留言評論區之情緒高亢儼然「統一在即」。此舉掩蓋了因經濟下滑而造成的怨聲負能量，也讓大陸人民受到民族情緒挑逗而暫時忘卻經濟困境。因此，日後「圍台解壓」是否為常態，中共會不會因國內治理問題壓力，利用國外人物訪台時進行軍演紓壓，則是未來觀察重點。進一步言之，今年習近平若成功連任第三屆，則任滿之期為 2027 年，該年習 74 歲。對照當前世界政治人物，74 歲仍大有可為，因此若在體力精神都正常的前提下，再任一屆亦非不可能。斯時若再遇「反習連線」干擾或逢國內政經情勢不穩，會不會依樣尋釁對台軍演，以凝聚大陸內部共識，藉以鞏固其權力？亦或是下一位中共領導人為鞏固未穩軍權，以對台軍演為手段，獲得軍中威信？以上兩者種情形若發生，皆顯示「對台軍演」成為解決內政的手段。上述論據並未脫離邏輯與歷史的發展，就是以台灣為「工具」，做為其權力穩定或內政民怨的出口。

二、台灣政情與演習的連動

檢視中共圍台軍演後，除禁止部分農產品銷陸外，ECFA 仍未中

斷，兩岸直航依然照舊，此與 1996 年演習結束，1998 年仍然「辜汪二會」一致。可以認定，大陸圍台軍演並非以全面切斷對台關係為目的，而將「打擊」目標，限縮在農業縣市，欲影響日後選舉之目的至為明顯。此次軍演，台灣股市的表現相對穩定，政府既無創設穩定基金，且數日的指數變動幅度有限，茲將 8 月 1 日至 8 月 11 日國內股匯市指數綜整如下表 1：

表 1：2022 年 8 月初台灣股匯市變化

		裴洛西訪台			圍台軍演					
日期	08/01	08/02	08/03	08/04	08/05	08/08	08/09	08/10	08/11	
股市	14981	14747	14777	14702	15036	15020	15050	14939	15197	
漲跌	↓18	↓234	↑29	↓74	↑333	↓15	↑29	↓111	↑258	
匯市	30.03	30.05	30.05	30.05	30.00	30.05	30.04	30.04	30.00	
漲跌	-	↓0.02	-	↓0.05	-	↑0.05	↓0.01	-	↓0.04	
備註	匯市為台幣換美金價格 資料來源：8/1-8/11 聯合報 A7 財經版，股匯市行情表。									

從裴洛西訪台，到圍台軍演的台灣股匯市數值變化中，圍台軍演期間高低震盪為 348 點，匯市為 0.04 元。若以 8 月 1 日至 8 月 11 日 9 日區間計算，則高低震盪為 495.65 點，匯市為 0.05 元。以台股指數平均為 15000 點為基準，軍演期間震盪比率為 2.3%；9 日區間為 3.3%。換言之，從股市高低震盪比率顯示，軍演期間的震盪比九日區間為小，而匯市表現持平，顯示在經濟範疇，投資大眾（含法人、外資）相對理性，並未受到軍演的影響。匯市的持平，亦代表軍演期間並沒有大量換匯（美金）的現象，足可證明，民眾對圍台軍演並未產生嚴重危機感，軍演威懾台灣的效果有限。

長期以來，國內政治觀點對兩岸關係南轅北轍且難以融合。國人情緒，因兩岸間的互動而時有起伏，最直接的影響，就是反映在選舉上。1996 年飛彈危機時，李登輝得到 5,813,699 票，佔 54%得票率當選總統。陸委會當年便曾針對大陸軍演進行民調，結果顯示 84.9%受訪者並未因大陸軍演而改變投票對象。¹²由此顯示，當年台灣民眾並未因中共威脅恫嚇，在政治上有所偏移，影響投票行為。

至於 2022 年圍台軍演，台灣民眾會不會以選舉作為情緒出口進而使 4 年前民選縣市首長的板塊有所移動，是另一個值得觀察的指標。2017 年的地方選舉，依據中選會的統計，其政黨與得票及席次分布如表 2：

表 2：2017 年台灣地方選舉結果一覽表

政黨名稱	中國國民黨	民主進步黨	其他
候選人總得票數	6,102,406	4,895,431	1,506,996
候選人總得票率	48.79%	39.14%	12.04%
當選席次（直轄市+縣市）	3+11	2+4	1+1
資料來源	中央選舉委員會 https://db.cec.gov.tw/ElecTable/Election?type=Mayor		

若年底地方首長選舉，兩個主要政黨，在席次、得票率與得票數有明顯的變化，且向綠的板塊傾斜，則可視為此次軍演對台灣民意動向產生作用。或許有人認為，地方性選舉，選舉人對候選人的施政成效及親和力之影響，要大於兩岸關係。且圍台軍演距離年底

¹² 〈1996 年民眾對大陸政策及兩岸關係的看法綜合分析〉，《行政院大陸委員會》，<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/OldFile/public/mmo/mac/tab4.htm>

選舉達三個月，其影響力是否能持續，有待觀察。但本文認為，即便地方性選舉，仍需政黨動員，而兩岸關係的情緒，是窺動員群眾的最佳手段，且在歷屆選舉中從未缺席。同時，三個月的時間不算太久，以現行之選舉文宣仍然可以輕易操作。因此，年底選舉可以作為圍台軍演對台灣人民民心指向的重點參考。

伍、結論

(1) 今年以來大陸內部因疫情封控，導致經濟下滑嚴重。再加上習近平欲連任三屆，致使大陸內部政情產生震盪。在習進平積極尋求連任的企圖心下，利用此次裴洛西訪台，下達圍台軍演。一方面可使民怨漸熾的大陸社會獲得情緒出口，另一方面宣示其對軍權堅實掌握，以求廿大連任過程更加順暢。而若此次習得連任，則「台灣牌」對其個人權力穩固之效益，甚為明顯。未來若中共廿一大若習再度尋求連任，相同的手段，或許會重複使用，有待觀察。

(2) 圍台軍演對台灣民心的影響有限，由此次軍演期間股匯市指數分析可知。但民眾對軍演不滿情緒，會不會蓄積到年底直轄市及縣市長選舉中爆發，有待年底選舉開票後驗證。

(3) 此次裴洛西訪台其目的在拉抬民主黨期中選舉聲勢，是為其所屬政黨鋪路，目的始於內政範疇。習近平發動軍演，可鞏固連任廿大權力之路，亦屬於內政；而國內年底選舉，各政黨運用圍台軍演，進行政治動員，更是內政。當美國、中共與台灣國內政黨競相打「台灣牌」時，「對台軍演」性質實已轉為「內政化」後，其頻率與規模將對我國國防產生衝擊。

(4) 中共對台軍演的「常態化」已成為必然，但武力襲台機率

不大。儘管圍台軍演結束，但在美中台三方架構角度分析，台美聯合抗中態勢已成，短時間來看，中共武力攻台的機率仍然不高，但軍演武嚇將趨相常態化。而軍演常態化實為現階段美中對抗結構下必然結果。台灣身處美中對抗的前線，無法自外於斯。如演習結束後，外島地區，大陸頻以無人機侵擾，守軍予以驅離、擊落，長此以往，兩岸關係將更加不安。顯示美中相處的結構，對台灣影響極為深遠，不可等閒視之。而身處地緣政治危機前線的台灣，如何在確保我領土主權的前提下，避免擦槍走火導致局勢無法控制，實為重要的課題，有待國人共同以智慧解決。