

書評

如何評價中國模式？

How to Evaluate the China Model ?

盧信吉 *Hsin-Chi Lu*

中興大學國際政治研究所博士生

*Doctoral Student of Graduate Institute of International Politics
National Chung Hsing University*

中國模式的研究近年來蔚為顯學，從東亞諸經濟體的發展起飛到中國崛起的論調，顯示除了西方的完全放任資本主義外，可能還存在一個不知道是否已經發展完成的經濟模式，因為過多的爭論尚未解決，此外，另一個關鍵的問題是：這個模式會不會是中國模式？從西方資本主義的發展歷程檢視，顯然強國的崛起是一個經濟發展模式的最佳代言，當代的中國堪稱強國無疑，但是否這樣的經濟發展模式值得我們依賴，學者丁學良於本年度撰寫的「中國模式：贊成與反對」一書或許可以帶領我們重新思索。¹

本書中國模式的探討始於「北京模式」與「華盛頓模式」的差異，本文統整如下表一，另羅列特點如下：

- 一、中國模式是定義在政治經濟學領域中；
- 二、不僅是一部份人主意、提議、政策規劃，而是主觀意願和客觀情勢間互動結果；
- 三、中國模式的概念將有階段性劃分。

¹ 丁學良，《中國模式：贊成與反對》（香港：牛津大學出版社，2011年）。

表一：華盛頓共識與北京共識

	華盛頓共識 (Washington Consensus)	北京共識 (Beijing Consensus)
目的	專為經歷多次金融動盪、經濟危機的拉丁美洲國家開的政策處方，希望改革後在宏觀經濟管理和經濟發展績效上，趕上東亞的諸經濟體	指引世界其他國家在有一個強大重新世界上保護自己的生活方式和政治選擇
手段	金融制度的改善（預算、稅收、匯率...等）和貿易自由化（關稅壁壘、投資限制...等）	未有明顯固定之政策，即華盛頓共識的對立政策
政府角色	政府在經濟生活中的作用越小越好	政府在經濟生活中的作用越大越好
政策執行方式	大爆炸、震盪療法	拒絕大躍進，先求市場改革再求民主化改革

資料來源：作者自行整理。

中國模式的「史前階段」，有其世界潮流因素的影響，南斯拉夫工人自治制，將統治管理權力交付工人，由工人大會與管理委員會執行工廠治理的狄托（Joseph Tito）主義和匈牙利改善民生、緩和社會衝突的經濟自由化與市場化改革模式，成為中國學習的對象，創造出允許小規模私有經濟和公有制經濟同時並存；日本模式直得參考但並非學習的原因在一、日本是資本主義社會並非共產主義制度，二、日本轉型導因於美國支持；亞洲四小龍模式震撼中國領導階層，因此也有聲浪要求中國引進。

中國模式未成型的主要因素包括了：

- （一）救急壓倒一切：文化大革命後的爛攤子，導制接續領導需要立即解決饑荒糧食危機，聯產責任承包制為主要政策。
- （二）只有目標，不明途徑：四個現代化的建設階段，貓論、摸論
- （三）兩個婆婆意見不一：鄧小平偏好更多市場機制、更大的對外開放、更快的發展速度；陳雲計畫調控、更謹慎的對外交貿發展、更平緩的發展速度。

1989年後，因軍事鎮壓而結束的天安門事件，讓中國社會以及領導階層都意識到，中國共產黨的神話破滅（中國共產黨與中國人民之間的關係是血肉關係，特別是中國共產黨最重要的工具、其政權最重要的支柱中國人民解放軍，是人民的子弟兵，中國人民解放軍同中國人民之間的關係是魚和水的關係，中國共產黨是得到中國人民衷心擁護的，中國共產黨除了推進和不斷提升中國人民的福利外，沒有其他的目標...等），因此天安門事件後重新獲得社會與人民的接納為唯一的目標。

共產政權的垮台分為自願性小規模衝突，如蘇聯，其次有嚴重流血衝突，如南斯拉夫、羅馬尼亞，對中國領導層而言，「蘇東波」是有程度的心理衝擊；國民黨政權的選舉落敗也是讓中國心生警惕的外部事件，內外交迫的影響是中國領導階層必須面臨的環境考驗。

如此因應而生的就是「中國模式」，主要是以保持政權、延續政權為目的，既要一個有活力的、能不斷再造血的市場，同時不要一個有市場經濟經常在其他的國家和地區所帶來的多元社會或多元政治，也要長期保持一黨專政，但一方面又想避免如其它垮台的共產國家內伴隨著枯竭的、不可持續、崩潰的國民經濟，作者稱為套用中國特色的非典型資本主義，並以繼續強化專政機器與大力搞活經濟為方式，建造一個有中國特色的社會主義。因此本文歸納作者的想法，將中國模式的三大支點歸納如下表二內容所示。

「中國模式」的雛形成型後，本書作者返回檢視國際環境，認為冷戰結束後的美國及國際環境，對中國並不友善，如政治制度、種族和文化及國力的發展，都讓美國可能認為中國是威脅，然而摧毀剛發展的中國模式，而911恐怖攻擊事件導致美國不得不改變目標，擱置佈署多年的長期主要戰略—將中國視為頭號敵人，作者認為小布希政府兩次任期乃至於歐巴馬政府任期目前止，都在處理戰爭以及承擔金融危機。

表二：中國模式的三大支點

	核心的列寧主義	具中國特色的社會控制	政府管制的市場經濟
特徵	一黨永遠堅持執政（高度壟斷的政治權力架構）	有別於蘇聯列寧—史達林式的控制系統	大體上為市場機制發揮作用的經濟體系，東亞資本主義的變體
方式	有組織的暴力	1.正規國家系統 2.共產黨與共青團 1989年後 3.工作單位 4.城鎮居住點 5.高科技控制系統	戰略性產業以及資源的掌控（石油、天然氣、電訊和公共事業領域）
領袖	一個（由上而下）	各級「政法委」以及「維穩辦」一意指維持社會穩定的辦事人員	高層經理人員任用（公司與政府機關的交相授受）
發展/ 運作形式	勞動階級民眾的賦予	廣泛涉人民間所有事務	國有企業跨國經營的模式（以 2008 年為例，國有企業在新興經濟體中的比例、能源訊息公共事業產業的占有）

資料來源：作者自行整理。

倘若「中國模式」在國際環境中受到挑戰，則檢驗中國模式的實行或許將以績效以及成本的支出為主，績效衡量以國家機器為著眼點：保障中國共產黨之不被挑戰的惟一執政黨地位，過去共產黨領導的社會主義國家總數為 21 個，現今尚存 5 個（中國、越南、朝鮮、古巴以及寮國），其次，中國是這些國家中最為強大最有影響力之國家，在國家發展的前途上仍有持續強大的可能，本書利用各項數據證明此說法，如 GDP 指數、財政稅收總歲入與軍費開支為證明。而物質性的成本如對中國的相對弱勢群體、相對弱勢地區、相對弱勢領域的持續不斷的剝奪乃至於掠奪，或過度壓榨的無聲對象，水資源、空氣汙染、土地汙染…等環境生態破壞，加上對消費者權益的漠視以及對勞工人權的忽視，造就了中國經濟發展背後

對於工業以及製造業的無形支持；另有非物質性的成本如公部門官員和管理者的腐敗和公共政策不能進行理性的、公開透明的、持續的和富有前瞻性、開創性的討論，本書稱之為「制度化的愚蠢」沒有人會因為指出政策的錯誤，因為身處於群體中而無疏通的管道，都是中國模式發展下，不能不思考的弊病。

中國模式延續二十餘年後，中國領導階層在科學發展的觀點上，調整出「更好」應置於「更快」之上的方針，轉動中國模式的三個輪子（關鍵），將必要重新調整，未來可能改變的情況，並非在首選的出口帶動上，推估未來可能的情形並不能夠再度複製出口的強大需求，因此固定資產的投資以及國內居民私人消費成為國際間推動中國改變的選項，但是後者推動民間消費需要的一系列配套的社會福利工程，如公共財政法律規章、產業政策或者各級行政機關的監督考核系統，針對目前的統治階層而言，這樣的改變顯有難度，最後，大量投資的巨型建設，過去在大躍進時期的教訓歷歷在目，加上中國客運鐵路投資計畫的回收不如預期，都會讓統治階層在新的投資項目上小心謹慎；前文提及在「穩定大於一切」的最高指導原則中，維持穩定的極端作法，產生了「中國特色的社會控制體系」，但是這樣的代價是非常大的，從不間斷的西部爆動、藏人爭議、勞工待遇以及傷亡事故、農業問題…等，都是隱忍積累的，如果爆發將對於中國統治階層的強烈挑戰，這個中國模式的黑洞正在循環擴大中。

因此本書認為新的中國模式應邁向「大眾資本主義」，即透過人力資本的改善、公共教育系統，以政府的資金協助有意願的民眾接受教育，促使人力資本的提升，另外公共衛生體系的建構，協助一般民眾接受醫療的資源，享受確實的醫療照顧；創業機會的增加，把壟斷於少數特權階級的產業創新以及發展資源，開放至一般民眾，讓民眾能夠自由的運用本身掌有的資金，且在創新的契機上，協助國家發展、競爭，以解決逐漸腐蝕中國模式的特權資本主義與小眾資本主義的兩大問題。即便當代中國已經不

可能以「軍人當政」、「暴民政治」或者「開明專制」等體制解決官僚體制的弊病，但未來仍可能以民主化改革，透過媒體開放以及司法系統的獨立，建立起新的中國模式。

統整出一個模式藉以成為另外一個個體的模式是非常不容易的，但是如現實主義者強調的國力、權力的追求，卻是國家不變的真理、目標，能夠以強大的國家為借鏡，仿效發展當然不失為妙法，但是本書界定的「中國模式」，需要一個高度控管的社會，透過完善的政策執行才能夠開啟模式，非一般西方民主社會所接受，其背後所帶來的價值更有爭議，因此「中國模式」四個字的意涵，本文認為並非透過經濟、社會、軍事等各層面的發展能夠評斷，而是應該回歸這樣的模式，是否是讓人心悅臣服的願意追隨；在多元化資訊爆炸的社會中，我們無法認定價值的優缺，也無法理性的思考怎樣的價值應該優先執行，即便國際環境險峻、經濟挑戰不斷、政治惡鬥持續，人們卻尚未獲得教訓，各國在環境議題的合作、經濟發展的惡化，都可能導致一個國家或者一個民族的毀滅，如此的大前提沒有獲得一統的定論，一個國家的發展模式就不足為提，人類的思索與夢想到行伸出的行為會因為環境以及個體間的差異，而有不同的結果，斷定好壞都是階段性的結論，中國模式固然如此資本主義也是如此，中國模式能否在二十一世紀乃至於以後創造歷史新頁，並非本書所關切的主題，但是本書對於當代中國模式發展的統整亦有助益，或許在多種議題層面下，填飽肚子養活全人類才是最根基的，也才是唯一的思索。