

焦點評析

當前兩岸關係之問題與挑戰：一個綠營觀點

Challenges to Cross-Strait Relations: A View from DPP

顏建發 *Jiann-Fa Yan*

健行科技大學企業管理系副教授

*Associate Professor of Department of Business Administration
Chien Hsin University of Science and Technology*

自馬英九 2008 年主政以來，台灣日益被納入中國經濟系統已難以逆轉。中國利用惠台措施大量對台收買人心、國民黨的戰略附和、民進黨的進退維谷、以及大眾的沉默，使近年來北京的對台統戰策略益形優勢。北京對台工作的力度日益加大，全面針對台灣大企業、中小台商、台生、媒體與親中團體進行收編，建構親中統一陣線，一方面全面壓制與分化民進黨，另一方面則制約國民黨往其希望的發展方向而行，同時又跳過國民兩黨直接與台灣各層級大眾接觸對話，全方位地入島、入戶，乃至於入心。

北京立足於「軟的更軟，硬的更硬」的原則，遂行「以民逼官」和「以商圍政」策略，關鍵在於有台灣泛藍政黨以及有力台商的支持與唱和。經濟上的中國中心現象正在成型，台灣的經濟實力既無法抗拒其磁吸力，又無力展開國際化來加以平衡，致使其貿易與對外投資大事往中國傾斜。馬英九主張接受九二共識、外交休兵以及本島固守防禦，再再使台灣更陷於被動。未來隨著更多中國因素入台，包括中資、中國遊客、採購團等，以

及中國因素在台代理人或集團興起，會更加速與明顯。同時，中國因素也將加重其非經濟影響力，包括介入與兩岸關係有關的選舉與公共政策。雖然美國在安全上對台灣關係法的承諾未變，TPP 亦有制衡中國中心論的意味，但其對台灣的承諾能否實現或持久不能樂觀地視為當然。表面上，兩岸關係的界線依舊明確，但現狀所立足的地基，已逐漸被侵蝕，現狀的座標已在位移當中，而向中國傾斜。北京所著眼的不僅是兩岸經貿關係的良性建構與發展，更是進一步擴大與深化，從而產生政治效應。中國一方面藉由「以台引台」策略，讓台灣進一步鑲入中國的社會經濟系統，另一方面利用台灣內需不振與內部認同的分歧，見縫插針，將中國的經濟社會資源有系統地植入台灣，讓台灣進一步中國化。

當前，台灣政治版圖已出現被共產黨割裂的現象。學者主張參與追逐中國夢，嚴厲批評馬英九總統偏安或獨台者越來越多。綠營內部出現「台獨沒有市場」的聲調雖仍少數，但已開始冒出。在兩岸集體精神對峙的過程中，藍綠陣營內部都已出現信心動搖的現象。中國內部立場一致，台灣藍綠內部各有不滿，這些都直接或間接助勢於北京。台灣知識界的防禦線已出現足以讓北京分化、趁虛而入的裂痕。一個沒有強烈自我認同的台灣，如何期待有與中國長期鬥爭的精神力量之來源？北京當前的謀略主軸是進行心理恫嚇，正所謂攻心為上。北京期待的是：不費一兵一卒而吃下台灣。北京利用聯合朋友，孤立敵人，分而化之的策略，逐步讓堅持主權者產生內部分裂，進而互相猜忌與敵視，目標是運用各種謀略使得台灣產生心理畏懼，認為時間不在自己這邊而自動開門獻城，但所謂時間在北京這邊的說法本身即是一種心戰手段。實際上，當藍綠陣營各自有信心動搖者，便表示北京的謀略已初步奏效。

究實而論，要成為真正的國家，認同還是最為關鍵的。香港與新加坡都對中國採積極的參與策略，但命運不同。新加坡的整體表現與能量也優於香港，主權之有無、國家認同之有無是關鍵。如果台灣自身沒有一個堅實的主權認同作基礎，則將終至於被納入中國的系統而消失。輕視台灣自

身認同，將未蒙其利，先受其害。台灣如果無法擺脫威脅利誘的壟罩，便只能依循北京所設定的遊戲規則繼續前進。就兩岸統一進程，民進黨是障礙因素，但要避免統一進程過快，民進黨對主權獨立的堅持，成為最重要的守門員。經濟依賴造成的政治依賴與安全困境，是未來台灣必須面對的課題。民進黨各大天王的闡述內容雖不完全一致，1999年全代會通過的「台灣前途決議文」卻為最大公約數，也就是「台灣，固然依目前憲法稱為中華民國，但與中華人民共和國互不隸屬，任何有關獨立現狀的更動，都必須經由台灣全體住民以公民投票的方式決定。」

究竟民進黨的罩門是否在於兩岸關係？成立中國事務委員會的倡議多少已坐實民進黨默認兩岸關係在總統大選的重要性。不過，委員會形成的作業過程未充分考量內部不同山頭勢力，使得代表性不足的批評之聲四起。而運作瞻前顧後，不夠周延，也讓原有分裂現象只有表面的彌合。未透明化而又不知代表性如何產生的委員會，反而帶來綠營內部的分裂。民進黨目前所缺的並非論述，而是團結。

綠營目前當努力的是領導權的確立，但黨中央統合無方，導致山頭林立、各行其是的論調無法化解，才是危機所在。綠營缺乏神雄式之政治人物由上而下一統內部，又缺乏一套透明化規則，由下而上進行整合。兩者皆缺，待內部團結，又談何容易？而無黨內團結，又如何贏得外面選民的信賴？再從民進黨組織章程來看，中國事務委員會如有決議，就要送中常會議決。如此，這個委員會的功能變得有限。當中常會高於中國事務委員會，那麼兩岸事務中最為爭議者將無法期待在中國事務委員會解決。在黨內既有中常會，中國事務委員會的決策功能相當受限。在需求上，民進黨既想特殊化中國事務委員會，但功能上卻又不願意給予特殊化，這種名實不符的狀況，注定這個委員會最終將只是形同虛設，其生命很可能隨蘇貞昌主席任期的結束而結束。

有人主張民進黨應有新論述。但本文以為，論述尚非問題核心。根本

問題在於北京對主權議題的僵化。北京無理的要求不根除，沒有任何論述可以滿足北京需求。綠營目前所缺的與其說是論述，不如說是論述中心的確立。重點仍在於一個基本事實：兩岸論述是一場實力對實力的博奕。民進黨要團結與士氣才能得到北京起碼的尊重。當前民進黨山頭林立、各行其是，各吹一把號，才是危機所在。

面對中國，台灣要爭的與其說是統獨，不如說是生存。國民黨的政策已到盡頭，深水區的另一端是「比港澳自主性還高一點的一國兩制」。至於民進黨，有論述以為台灣經濟高度依賴中國，因此必須政治上進一步妥協於北京，才有出路。但國民黨的妥協終究要碰到透明屋頂的極限。共產黨並未接受國民黨，只是容忍罷了。共產黨仍無法提出創意而可容忍的方案，但這是共產黨的問題，斷無要台灣犧牲主權來替共產黨解決問題的道理。政治過程固重妥協，但妥協斷無要求談判主體的自我放棄的道理；那是投降，而非妥協。更何況妥協於北京的政治主張，不見得能減緩台灣的依賴，有時往往會依賴更深。而不妥協，難道北京會對台灣的經濟提出制裁或武力報復嗎？中國眼前已無類似鄧小平集威權於一身的領導人，敢在台灣議題上提出有創意的讓步。當然也無人敢輕啟對台制裁或戰爭。北京目前的上策仍是不戰而屈人之兵。

民進黨堅持主權不意味不能與中國發展特殊關係。台灣應強調認同的開放主義，拓展與中國的關係。不統一便戰爭是中國而非台灣的課題。以當前情勢看起來，中國由和平轉為戰爭的代價會很大，國際社會也不會容忍。沒有接受一中前提的任何有創意論述雖不必然會為北京接受，至少對內和對國際可以有所交代。準此，在中國施展全面對台工作之際，台灣最需的反而是向中國以外的世界去拓展，求取平衡。台灣只有一個，統獨應該休兵。面對中國化與全球化的挑戰，台灣大可用積極與開放的心情，在固守主權根基的前提下，效法東協採用加法（plus）的智慧和中國發展全面性的特殊關係。同時，以同樣的態度與方法，台灣應積極尋求國際化實力的充實與網絡的搭建，以降低台灣對中國的依賴。