

焦點評析

近期以巴衝突之爭議點及其解決

Background and Future of Recent Israel-Palestinian Conflict

沈明室 *Ming-Shih Shen*
國防大學戰略研究所副教授
Associate Professor of Graduate Institute of Strategic Studies
National Defense University

近期在巴勒斯坦地區又發生激進派的哈瑪斯（**Hamas**）以火箭攻擊以色列事件，以色列為了反制與報復，除了進行空中轟炸，造成無辜平民死傷之外，不惜派遣地面部隊進入佔領區，卻遇到哈瑪斯的城鎮游擊戰，以色列軍人死傷大增，以巴之間的衝突立即升高。根據聯合國指出，在 8 月 26 日以色列與哈瑪斯於達成停火協議之前，至少有 2,104 名巴勒斯坦人喪生，多數為平民，其中包含 495 名兒童。以色列有 71 人喪生，包含 6 名平民，其中 1 位是兒童。經過埃及調停之後，雙方已經停火，但是哈瑪斯與以色列之間矛盾與爭議未根本解決前，類似衝突仍可能會發生。

從以色列在巴勒斯坦地區恢復建立國家之後，中東以巴問題一直持續發生，即使在歷經冷戰格局結束、911 事件等影響世界格局發生，也絲毫未影響以色列與巴勒斯坦人之間的恩怨情仇。巴勒斯坦人堪稱是被遺忘的受難者，他們的土地因為強權主導成為以色列的國土，而自己必須侷限於加薩走廊與西奈半島一隅，而被迫以激烈手段，提醒世人對他們領土主權應有的尊重。

而艱難復國的以色列，面對四週強敵，則是有仇必報，他們因為長期受到阿拉伯國家圍堵，而必須時時警惕巴勒斯坦激進派的武力攻擊，使以色列對周邊及內部阿拉伯人的行動極度敏感，且迷信以牙還牙，導致以巴問題難解難休，每當有新的政治議題或是雙方導火線爆發時，又會興起另一波的衝突事件。

一、近期衝突事件的導火線

儘管以巴問題有其歷史因素，但經過多年的激盪與沉澱，國際社會干預與協助，不論是以色列或是巴勒斯坦的執政者，都曾經思考過長遠解決的和平方案。然因為雙方內部激進派系不肯妥協，動則引發事端謀求政治利益，才使中東情如治絲益棼般的難以消弭。

其實以色列與巴勒斯坦內部激進派系的哈瑪斯的衝突頻繁，除了與巴勒斯坦另一派系法塔（Fatah）之間的內部政治競爭因素之外，使哈瑪斯利用巴勒斯坦與以色列的歷史恩怨，激化衝突尋求更多政治支持外，哈瑪斯與法塔在今年 6 月 2 日共組聯合政府，使得以色列擔憂日後哈瑪斯終將取代法塔而執政，而其誓言消滅以色列的主張，更是以色列的敏感神經。一旦巴勒斯坦由哈瑪斯執政，等同以色列國境內形成一個主張消滅以色列的國家，衝突隱憂急遽升高，影響以色列的內部穩定與經濟發展。

綜觀過去幾年以色列與巴勒斯坦哈瑪斯的衝突，多半是因為互信不足，主其事者畏懼因為過度退讓，引來譴責，造成選舉失利。例如，以色列前總理歐麥特（Ehud Olmert）曾經在 2008 年時大膽提出一項放棄約旦河西岸 80% 土地以換取和平的計畫，甚至打算放棄六日戰爭後占領的戈蘭高地（Golan Heights）與敘利亞重修和好，雖然獲得美國力挺，但因為以巴之間互信薄弱，雙方內部極端勢力作梗，才使和平遙遙無期。

尤其是主導加薩走廊的哈瑪斯，並未認真理會以色列所示出的善意，竟然在雙方半年停火協定屆滿後，向以色列境內發射火箭，引發以色列軍隊發動「鑄鉛行動」（Cast Lead Operation）反擊，歷經各種談談打打的模

式，同樣並未解決問題。這也可以看出，以巴之間因為歷史恩怨及領土主權問題，互不相讓。國際社會考量區域穩定與和平介入調停，仍無法化解根深蒂固的歷史仇怨與領土問題，反而因為潛在衝突，使許多有意或無意的小紛爭，成為引爆戰爭的導火線。

此次衝突亦是如此。2014 年 6 月，以色列有三名青年被懷疑遭受哈瑪斯綁架殺害，不到一天，一名巴勒斯坦青年被人拉入拖車殺害棄屍，巴勒斯坦人認為是以色列報復攻擊，哈瑪斯採取火箭攻擊等報復行動。以色列悍然反擊的結果，造成雙方多人死傷。在此之前，以色列與哈瑪斯爆發過三次戰爭：分別是在 2006 年、2008-2009 年以色列的「鑄鉛行動」、以及 2012 年以色列的「防衛之柱行動」(Operation Pillar of Defense)。前兩次戰爭，以色列都曾入侵加薩走廊，第三次戰爭僅採取空中攻擊。2006 年的戰爭起因於哈瑪斯綁架一名以色列士兵，情況極類似這次的衝突。

以色列發動這幾次戰爭的目的是要摧毀哈瑪斯以火箭攻擊以色列的能力，希望破壞飛彈軍火庫以及補給線，以徹底阻斷未來的火箭攻擊。雖然經過 2012 年之後，哈瑪斯的火箭攻擊力道大不如前，但是無辜的巴勒斯坦人的傷亡相當慘重。這次也不例外，而且以色列軍隊除了空中攻擊之外，也針對國際學校、發電廠等設施發動空中攻擊，導致傷亡更多。即使剛開始發動戰爭有其正義性的藉口，無辜平民傷亡引來國際社會譴責。即使在埃及調停下，以色列與哈瑪斯已經停火，沒有人有把握可以確認加薩走廊的長期和平。

二、以巴衝突解決關鍵

(一) 以色列內部的共識

過去以色列前總理夏龍 (Ariel Sharon) 主張將以色列軍隊撤出加薩，以換取長遠和平。但是因為鷹派的閣員納坦雅胡 (Benjamin Netanyahu) 反對，並以去職要脅，使得和平進程受到影響。要解決以巴問題的關鍵，

在於無法將哈瑪斯完全消滅情況下，以色列內部對於妥協方案有無共識。主張退讓者會被質疑為投降主義，強硬且堅持到底則是獲取政治資源最廉價的方式。況且在無法取得巴勒斯坦激進派系堅定和平的保證下，以色列無人敢輕易退讓。

由於以色列在過去衝突中，強調軍事武力的快速反制，在遭逢小型衝突時，立即快速壓制已經成為制式反應，內部無須共識。但是動用武力結果，卻又使政治問題複雜化，必須經過冗長的時間才能慢慢化解歧見，理解對方的態度。但因為互信不足，又容易受到激進派的牽引，致使停火協定或是各種解決問題的方案難以落實前，又爆發新的衝突。逐次累加的結果，以巴問題只要能夠穩定，不再爆發新衝突，即算功德圓滿。

（二）外部影響勢力變化

巴勒斯坦的阿拉伯人與其他國家阿拉伯人一樣，因為其族裔的不同，而與區域內其他同一族裔國家互動密切。例如，伊朗是巴勒斯坦哈瑪斯最重要的國際盟友，黎巴嫩的真主黨也屬什葉派的同一族裔。因為巴勒斯坦受到以色列約制，經濟疲弱，必須透過外援來壯大自己。尤其這幾年伊朗持續提供資金與先進火箭武器給哈瑪斯。2012年，哈瑪斯與伊朗之間因為對於敘利亞內戰問題立場不同，雙方關係出現變化，但是到今年則重新好轉，哈瑪斯重獲伊朗援助。伊朗的援助使得原本已經崩壞的加薩地區更形複雜。當以色列在南部必須應付哈瑪斯，北部要應付黎巴嫩真主黨，伊朗武力又可直接反應以色列情況下，以色列危機感必然提昇。以色列藉由此次以巴衝突擴大延伸反擊的目的，則在警告背後支持哈瑪斯的伊朗，切勿提供哈瑪斯支援。因為哈瑪斯在獲得伊朗援助後，因為火箭等武器系統源源不絕，致使以色列無法封鎖哈瑪斯的外援。

（三）以色列戰略戰術運用的成功與否

在此次以巴衝突中，以色列不外乎透過空中攻擊與地面部隊追擊與掃蕩的方式，針對哈瑪斯的重要領袖及設施發動攻擊，因為哈瑪斯的主要軍

事設施都設置在市區內，與其他民用設施混和，使得空中與地面的作戰效果有賴目標情報的準確度而定。按理說，以色列軍隊身經百戰，應該可以從每一次戰爭中汲取教訓，以求打贏下一場的戰爭。根據美國《有線電視新聞網》(CNN)指出，與以軍對抗的哈瑪斯如今戰術已經不像散兵游勇，顯示出游擊戰的訓練與紀律，使以色列無法立即獲得戰果。

過去 2008 年到 2009 年以色列進軍加薩時，哈瑪斯民兵雖拿著武器耀武揚威，卻無法對受過正規訓練的以色列軍造成威脅。但此次經驗顯示，哈瑪斯民兵已非吳下阿蒙。根據以色列軍隊的反應，此次進軍遇到有組織的對抗，類似在北部以城鎮游擊戰讓以軍傷亡慘重的黎巴嫩真主黨。哈瑪斯利用城鎮與村莊的地道，對以色列部隊進行伏擊，使以軍在一次突然伏擊中造成至少 27 人死亡。¹此種隨時可能面對的死亡威脅，凸顯以色列軍隊延用過去戰爭經驗，顯得戰術運用貧乏，仍以上次戰爭勝利模式打這次戰爭，當然會遇到困境。哈瑪斯決心抵抗，展示了決心及實力，使其獲得民心的支持。

(四) 以巴矛與盾的攻防成果

從 2006 年黎巴嫩真主黨以火箭對以色列攻擊開始，此種低廉遠距的武器，似乎成為干擾以色列人生活作息、擴大以色列人民心士氣挫折感的最佳利器。這些主要由伊朗所援助的火箭系統，並無精準導引系統，射程從數十公里到超過一百公里，從其運用模式可以看出，已經成為哈瑪斯實施騷擾性或報復性攻擊的最佳利器。就以色列而言，儘管可以在火箭發射後，適度發出警報提醒目標區以色列人民躲入防空洞，但若無有效反制作為，以色列政府及軍隊戰力與公信力會受到影響。

事實上，在 2012 年時，以色列就以鐵穹 (Iron Dome) 飛彈系統攔截

¹ 〈哈瑪斯進化 改打游擊戰〉，《蘋果日報》，2014 年 07 月 23 日，
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140723/35975431/>。

哈瑪斯的火箭，獲得很好成效。當時哈瑪斯以射程 75 公里的黎明 5 型（Fajr-5）火箭，攻擊以色列首都特拉維夫，以色列軍方指稱攔截成功率可達 90%，系統若發現火箭將擊中建築物密集的地方，就會發射飛彈攔截。²除了首都之外，以色列有四套鐵穹系統都部署在南邊，保衛靠近加薩邊境城鎮。果然在近期的衝突中，哈瑪斯同樣發射不同射程火箭，由迫擊砲發射的火箭射程約 17 公里，到最遠的克依巴 1 型（Khaibar-1）可達 160 公里。以色列大致能夠形成有效攔截，但是只要有遺漏，掉在人口稠密的市區，造成民眾傷亡所引起的政治效應，以色列絕不敢輕忽。

這就是以色列動用地面部隊進攻加薩，使危機升級的原因。以色列面對哈馬斯的火箭彈襲擊，必須做出強力反應，以求展現態度及立場，如果執政黨示弱，可能因為政治效應而使選舉失利。

² John Hall, “The Iron Dome in Action: Incredible Footage Shows Israeli Air Defense System Shooting Down 15 Rockets Simultaneously,”
<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2735532/The-Iron-Dome-action-Incredible-footage-shows-Israeli-air-defence-shooting-15-rockets-simultaneously.html>