

書評

預測未來抑或建構未來？

Predicting the Future ? Constructing the Future ?

盧信吉 *Hsin-Chi Lu*

中興大學國際政治研究所博士候選人

*Doctoral Candidate of Graduate Institute of International Politics
National Chung Hsing University*

在「中國崛起」的大哉問為近年學界探討的熱門，如何適當的進行評價與預測尚未有定論。兩種基本論調截然不同的推測迴盪於國際舞台間，一是中國崛起勢不可擋，必將成為與美國同級的超強，另一說法為中國必將崩潰，其政權面臨轉型或瓦解。對此，北京清華大學國際關係學系教授閻學通以「下一個十年：全球變局大預測」一書提出個人看法，¹然作者認為本書並非全然的學術著作，而是一本國際形勢的預測讀書，但究其內容與說明方式與國際關係領域的論證檢視近乎相同，仍不失為預測社會的一本鉅作。

首先，本書始於以中國專家為導讀者的引言，從不同面向剖析本書主題——中國崛起的可能性，如指明本書引用數據與相關論述的套套邏輯無法完全證明中國現實面，或以探討歷史的偶然對歷史發展的重要性，或以傳統王道概念衍伸出中國發展道路，或以不同方式論證中國是否成為兩極強權之一評擊接續的預測，或以後進之姿學習本書預測之眼界，或以現實條件輔正假設與預測。這是少數導讀以多角度方式呈現，其目的並不在否決本書的預測，

¹ 閻學通，《下一個十年——全球變局大預測》(新北市：八旗文化，2013年)。

相反地想要透過不同的辯證方式，說明預測社會與國家未來發展的難度，預測結果雖然不盡相同，但本書解讀國際環境與建構對於未來的預測仍將發揮其影響力，成為信者執行的依據，「預測未來」行為著眼之處信為「建構未來」。

次之，本書作者從「歷史的慣性」出發，說明國際格局變化的趨勢，一為世界大事不會逆轉，二是中國將實現崛起，三乃兩極格局的底定，續以現實主義角度出發說明綜合國力對國家政治的影響，說明中國將在未來十年實現崛起，實現中華民族復興之目標。中國崛起的型態是國際政治關心的議題，然能否準確預測卻是社會科學欲突破的盲點，導讀文末對於國家崛起的說明，讓我們可以理解社會科學預測的難度，「歷史給所有國家提供的機遇是相同，關鍵不在於誰有機遇期，而在於誰能抓住並利用身邊的每個機遇。」因此，除檢視本書除對現象的預測外，也需要探討對於國際現象的理解與分析方式，才能真正地切中本書精華。

再次，分別以「國力較量：二〇二三年的中國與美國」、「權力轉移：二〇二三年的東亞主導權」、「昔日大國：二〇二三年的俄、日、歐」與「兩極分化：二〇二三年的發展中國家」為題，論述作者心目中的世界版圖與國家力量的改變，如同導讀者所言，這是預測未來的關鍵，也是作者本身對於世界局勢發展的註解。在國力較量上，本書認為國力的綜合評估運算式如列：

$$\text{政治實力} \times (\text{軍事實力} + \text{經濟實力} + \text{文化實力}) = \text{綜合國力}$$

因此，決定中美未來興衰的關鍵在於，兩國各自的戰略友好關係，前述各項物質實力的積累有其重要性，但能否發揮影響力的關鍵在於中國對於國際環境的應對，另外中美兩國關係是否敵對、美國如何因應中國國力上升將是解讀未來國際環境的基本要件，確認兩強之間的政治關係，才可能解讀兩國實際的政治實力。針對權力轉移的預測，本書鎖定在未來東亞區域的主導權上，當代世界局勢的轉移將從歐美的相對衰落而起，相對應的中國將建立以自己為軸心的傘型同盟，用以應付世界中心轉移到東亞的戰略轉變，進而將主導東亞區域的力量擴及於世界，美國的相對衰落、歐洲影響力下降導致

的權力轉移與中國全球戰略競爭力的上升等因素，都是本書探討世界局勢變與不變的主要論調，如中國崛起必然面對三種層次的摩擦，經濟為先，軍事次之，思想為後，而中國追求正義的思想將在未來引領世界的潮流成為新型國際規範。昔日大國俄、日、歐的剖析，可能是本書最易招致批評之處，其對俄羅斯、日本與歐盟的解析，以經濟、軍事面向為經，輔以當權者缺失、體制改革困難、政治思想差異為緯，成為預測俄、日、歐綜合實力降低的依據，並斷定其在未來世界中扮演影響力較低之角色；其評估簡潔也切中俄、日、歐的特點，具體事項雖並非全然照其預測，但整體而言仍有其可觀之處，如俄羅斯戰略困境的產生，促使俄羅斯積極參與 2014 年亞洲相互協作與信任措施會議第四次峰會，如此的戰略預測需要透視國家當前環境與政策目的才能貼近國家真正意圖。第四部份以持續發展下的世界地圖為說明，從開發中國家的戰略選擇評估，說明未來世界兩極化下，各區域、各國家可能面臨的問題以及最佳的選項，用以論證本書的預測是否準確，簡略的說明帶過了金磚四國、印度、中東、非洲與拉丁美洲，可以想見不論當代國際政治舞台中其擁有潛在的發展基礎，其認為未來的世界舞台中這些國家的影響力未見增加，現實政治勢力的拓展中，世界舞台將以中國發展為優先，次區域國家在戰略中心的轉移與改變上難施其力。

最後，以未來十年的中國外交戰略為題，總結其對未來十年預測的結論。本文嘗試引用書中兩段主旨，評斷此結論，首先為封面中的疑問句「如果中國人主導了國際體系和規則，世界會變成甚麼樣子？」。本文認為這是本書最主要的目的，借托預測之名行立言之實。而書中 283 頁更對此提出其見解「叛而不討，何以示威？服而不柔，何以示懷？非威非懷，何以示德？無德，何以主盟？」。作者認為在王道思想和霸道思想選擇時，未來中國需要以道義現實主義為依歸，創造新的普世價值觀，建立國際新秩序和國際新規範為課題，如「負責任大國」的外交原則。中國王道思想與西方世界建構的當代國際關係是否有相異之處，如民主、自由、和平等核心價值觀或許見仁見

智，惟稱霸全球建立國際新秩序和國際新規範，讓世界以東亞為中心運轉，需要一個令眾人心服口也服的新價值，並非如此容易。

春秋戰國時代王道中的道義是中國最高標準的仁義道德，其追求以德服人的最終目的是實現大同的唯一手段，當代國際政治現實並非據此出發，僅以道德口號為出發將成為空談，故作者輔以前文所稱綜合國力中的軍事實力、經濟實力以及文化實力。「負責任」的「大國」意表如此，前者說明中國願意承擔的責任與保證，後者說明中國的地位與高度，將政治實力與實質國力區別的用意在於讓中國能夠透過「干涉」建立「出頭」的可能性。

如書中所敘，一項預測能夠達到 65% 以上的準確性，即證明預測的方式有其科學性，75% 以上的準確性說明其預測具有參考價值，85% 以上的準確性就代表其有使用的價值。由此可知，當代預測未來的可信度不高，但預測未來依靠的並非是專家學者單純的偏好而以，對社會科學而言如何選擇以及如何詮釋更為重要，預測過程檢視大量的事實與其政策背後的目的，是預測能否準確的重要因素，因此嘗試預測的學者需要將其認定的現狀以及可能的選項清楚臚列，避免誤會。如果預測準確性以當代國際關係而言仍屬偏低，則預測的手段與目的就需要重新檢討。國際關係理論的第三次大辯論，不再以討論目的與方法為滿足，知識論與本體論的研析，讓許多觀點重塑國際關係理論的型態，建構主義影響國際關係理論讓國際關係領域重視概念、規範、價值與社會，觀念將成為行為者的動力。未來的預測如果能夠準確，相信對於國際關係領域乃至於社會、國家都有相當程度的影響，但如果不夠準確，卻因為論述過程中對於全球戰略的設定、國際局勢的認知或對國家行為者政策的動向與目的有異於往常的理解與重新詮釋，其對國際政治舞台未來的發展同樣有可能因為蝴蝶效應而產生新的漣漪，這樣產生的未來就未必如預測當下的想像，也就可能因為預測未來的動作進而「建構未來」，作者存有建構新中國之心，而讀者不可不理解。