

焦點評析

兩岸未來和平發展之方向與途徑

The Future Direction and Approach for Peaceful Development across the Taiwan Strait

張亞中 **Ya-Chung Chang**

台灣大學政治系教授

**Professor of Department of Political Science
National Taiwan University**

2008年馬英九總統執政後，兩岸關係終於脫離李扁的台獨操弄，兩岸關係得以撥雲見日，進入大交流時代，但是另一方面兩岸人民的認同卻在快速疏離，不同於李登輝的「特殊國與國」與陳水扁的「一邊一國」主張，馬政府也經常有「主權獨立」或「2300萬人決定台灣未來」等主張，以「同心圓史觀」書寫的歷史教科書也沒有更動的跡象。2012年選舉前，馬英九提出了「十大保證」或「公投同意」說，而使得兩岸和平協議似乎也不再是馬政府未來四年的目標。兩岸關係要能夠走向穩定的和平發展，必然需要面對兩岸政治定位與方向的問題。本文即從這個角度出發。

5月20日，是馬英九總統第二任的就職日。馬總統的就職演說中修正以往「獨台」論述的跡象，因此，必須給予肯定，但是仍有更多的期許。這個「肯定」是指馬終於修正第一任期的若干模糊不清的說法。

第一、以憲法為基礎來處理兩岸關係。馬在演講中稱：「中華民國憲法是政府處理兩岸關係的最高指導原則」。這是完全正確的。依照中華民國

國憲法，台獨是一個違背憲法的選項。憲法就是憲法，不應該有「憲法各表」的解釋空間。依照中華民國憲法處理兩岸關係，就是反對台獨，這一點是馬英九清楚地表明與民進黨不同的地方。

第二、不再虛化或異化「一中」。「九二共識」的異化是本文提到的重要問題。繼吳伯雄在 2012 年 3 月份與胡錦濤會晤時提出「一國兩區」概念後，在就職演說中，馬再次以「一國兩區」作為兩岸關係的定位。馬在演講中稱：「所說的『一中』，當然就是中華民國。依據憲法，中華民國領土主權涵蓋臺灣與大陸，目前政府的統治權僅及於臺、澎、金、馬。換言之，二十年來兩岸的憲法定位就是『一個中華民國，兩個地區』，歷經三位總統，從未改變」。

誠如馬英九所說，「一中兩區」的憲法定位，在法律上從未改變，但是在政治人物的話語中，十餘年來，「一中」已被多次的異化。從 1994 年開始，李登輝就首先將「一中」異化為「歷史、地理、文化、血緣上」的概念而已。1999 年又提出「特殊國與國關係」的「兩國論」，完全偏離憲法，徹底異化「一中」。2002 年陳水扁接著提出「一邊一國」論，更是違反憲法的主張。2008 年馬英九執政以後，雖然開啟了兩岸大交流的時代，但是其行政團隊，仍然以「主權獨立」、「台灣前途 2300 萬人決定」等趨近於「獨台」的論述對外陳述兩岸關係或國家定位，使得「一中」的意涵持續被異化。

此次馬總統明確指出「一中」即是中華民國，而且沒有再出現以往談話中強調「主權獨立」或含有主權意涵的「2300 萬人決定前途（未來）」等會造成獨立等亦可能是選項的文字，並再次明確區隔「主權」與「治權」的差異，重申 1992 年時國統會對「一個中國的涵義」中「主權涵蓋大陸與台灣」的論述。

這次明確地陳述，應該可以有效統一府、院、黨及黨籍立法委員在用語上的一致性，如果能夠持續下去，可以避免「一中」再被異化。

第三、明確地以「天下為公」做為兩岸人民共同努力目標。去年是建

國百年，馬幾乎沒有在「天下為公」此一概念上有所著墨，但在此次演說中，除了強調「兩岸人民同屬中華民族，都是炎黃子孫，擁有共同的血緣、歷史與文化」，也特別以兩岸「都同樣尊崇國父孫中山先生」，並期許兩岸都應該「不能忘記國父『天下為公』的理念，以及自由、民主、均富的建國理想」。

「天下為公」是孫中山理想的精髓，也是中華文化理想的偉大資產。去年兩岸統合學會製作了一套六集紀錄片《百年中國：迷悟之間》，即是以兩岸追求現代化的路徑，以「天下為公」做為終極理想的訴求。北京經常呼籲兩岸應共同追求民族的偉大復興，我們很高興看到馬此次能夠以「天下為公」回應，不僅在歷史文化血緣上重申兩岸為民族一家，更為路徑與方向提出看法，這是值得肯定的。

再來談談對馬的期許。對馬的期許也是對北京的期許。

第一、在追求兩岸和平上應該更為主動與積極。馬在演說中稱：「維持臺海『不統、不獨、不武』的現狀，在『九二共識、一中各表』的基礎上，推動兩岸和平發展」。馬自己非常清楚，「一中各表」是當時為了事務性協商需要的各說各話而已。兩岸要想創造真正的和平發展，必須要認真並積極達成兩岸和平協議，並建立軍事互信機制。沒有共識，兩岸難簽署和平協議，因而在論述上兩岸也必須從「一中各表」走向「一中同表」。至於「一中同表」的內容應該為何，應是兩岸菁英必須共同探索的目標。

第二、應主動面對主權與治權爭議，以突破兩岸政治僵局。目前馬還是以「互不承認主權、互不否認治權」的態度來呼籲大陸。這種「互不...」的態度太過於消極，對於兩岸關係亦是不利。對於北京來說，有 172 個國家承認中華人民共和國的主權，完全不在乎台北是否承認，可是台北僅擁有 23 個小國家承認，沒有北京的認可，中華民國在國際間就會被持續地孤立，因此馬主動要求北京不需要承認中華民國主權的表述，固然合乎憲法，但卻不符合台灣人民期待，因而會遭致民進黨的指責。另外，「互不」

的表述方式，會加強台灣人民對於大陸的「異己關係」排它認同。

相對的，北京到目前為止，仍然不願意接受中華民國政府存在的事實，也否定中華民國的主權。北京的堅持會造成一個結果，即台灣人民會認為，北京只在文化血緣上將兩岸視為一家人，但是不願意承認台灣人民所屬政府存在的事實，這種心理的被壓迫感，更容易強化兩岸「異己關係」認同的疏離。這種疏離的認同對於兩岸關係的發展絕對是一不利因素

尊重現狀才能得到彼此的共識。兩岸目前的法理現狀，既不是有一方沒有主權，也不是兩岸的主權相互獨立毫不相干。依照目前兩岸憲法規定，兩岸均宣稱主權包括對方，因此，真正務實與正視現實的作法應該是透過兩岸和平協議，確定「兩岸主權宣示重疊、相互接受治權」，在表述的方式上就是「兩岸共同維護整個中國主權與領土的完整」或「相互承諾不分裂整個中國的主權」，與「尊重彼此為一憲政秩序主體」的「治權分立」。當兩岸不再有主權與治權的爭議時，兩岸的認同等於去除了障礙，也提供了兩岸重疊認同的能量。在兩岸政治定位問題解決後，兩岸宜以相互尊重治理過渡到共同參與治理，亦即是統合的階段。透過共同治理的政治參與，兩岸更容易增強認同，也有助於兩岸往合的方向邁進。有關兩岸和平發展期應有的政治定位與走向，筆者提出「一中三憲、兩岸統合」的主張。

第三、要留意史觀與認同的問題。作為國家元首，馬能夠掌遵守憲法，值得高度肯定，但是馬應該了解，為何在其第一任期四年內，兩岸的認同卻在繼續折裂中。其中一個很重要的原因，就是目前的歷史教科書仍然是引用民進黨時期以「同心圓史觀」的結構，致使台灣年輕人已形成「一邊一史」的認同。這個問題不能解決，僅強調遵守憲法處理兩岸關係是脆弱與不足的。

我們期待兩岸交流能夠持續，但是如果不能夠處理兩岸在政治上的爭議，兩岸目前和平發展的基礎是脆弱的。面對兩岸政治定位主張上的分歧，積極尋求共識為不僅是必要，愈早達成共識對兩岸愈是有利。