

東亞區域整合與中國之立場及策略研究

胡 聲 平*

摘 要

東亞是過去二十餘年全球經濟發展最快速的地區，然而東亞的經濟整合程度不高。中國雖身為東亞大國，但目前政治上維持低調，接受美國所架構的東亞國際秩序，惟也逐步要求中國應享有的強權地位；不過，中國在經濟事務上則表現較為積極的態度，爭取中國在東亞的主導地位。中國欲爭主導權，必須突破政治與經濟障礙。政治上，美日同盟的壓力與台灣問題始終是中共的心頭大患；經濟上，日本的競爭壓力再加上東亞各國經濟發展程度不一與缺乏區域內共通貨幣等兩項東亞整合的經濟障礙，是中國必須思考克服的難題。長遠來看，要達成東亞區域整合的目標，必須完成三項艱鉅工作，一是化解區域內政治歧見，拉近各國經濟發展，以奠定整合的基礎；其次是透過創造性的方案，解決政治與歷史紛爭，以促進東亞區域共同體的出現；第三是和平解決兩岸爭端，形成一個堅實的華人經濟圈，做為東亞區域整合的核心。

關鍵詞：區域整合、東亞經濟整合、中共外交政策、中共東亞政策

* 南華大學國際暨大陸事務學系助理教授

壹、前言

過去 25 年，東亞已成爲全球經濟發展最快速的地區，¹美蘇冷戰結束後，由於國際體系的和平穩定，加上經濟全球化趨勢，東亞的表現更加亮麗，中國更已明顯成爲東亞經濟的重心及世界經濟發展的火車頭之一，²中國的興起，對未來國際政治與經濟所可能產生的深遠影響，成爲研究者關注的焦點。³

從經濟發展角度來看，儘管日本自 1990 年代初期迄今，遭逢長期的經濟不景氣，東亞部分國家又於 1997 年歷經金融風暴，但整體而言，東亞的經濟成長及貿易擴張，都是當代所僅見。日本至今仍是全球第二大經濟體及主要出口國；而台灣、南韓、新加坡及香港等「東亞四小龍」則都在全球所得排名中名列前茅；至於中國大陸則於過去 20 餘年間維持快速的經濟成長，成爲全球經濟發展的引擎。⁴過去 25 年間，中國大陸出口增加二十倍，所吸引的外資金額僅次於美國，目前並擁有全球第二高的外匯存底（至 2003 年年底，中共外匯存底爲 4100 億美元），僅次於日本；中國大陸的平均國內生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）平均約以每年 8%至 9%的速度增長，並已成爲全球最大的經濟體之一。⁵如果依「購買力平價」

¹ 本文中東亞採廣義的定義，包括東北亞的中國大陸、日本、朝鮮半島、台灣，以及一般習稱的東南亞地區。

² 本文所稱中國是指中華人民共和國而言，在下文中將與中國大陸、中共等詞交替使用，截至 2004 年 6 月底止，全世界仍有二十六個國家承認中華民國是「中國」的合法政府，但爲避免混淆，下文中將以台灣一詞代表中華民國。

³ David M. Lampton, ed., *The Making of Chinese Security and Foreign Policy* (Stanford, CA.: Stanford University Press, 2001); Michael D. Swaine and Ashley J. Tellis, *Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present, and Future* (Santa Monica, CA: Rand, 2000); Michael Brow, et al, eds, *The Rise of China*, (Cambridge, MA.: MIT Press, 2000); Yong Deng and Fei-Ling Wang, eds., *In the Eyes of the Dragon: China Views the World* (Boulder, Colo.: Rowman & Littlefield Publishers, 1999); Michael Pillsbury, *China Debates the Future Security Environment* (Washington, DC: National Defense University Press, 2000); Elizabeth Economy and Michel Oksenberg, eds., *China Joins the World: Progress and Prospects* (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999); Alastair I. Johnston and Robert Ross, eds., *Engaging China: The Management of an Emerging Power* (New York: Routledge, 1999); Samuel S. Kim, ed., *China and the World: Chinese Foreign Policy Faces the New Millennium* (Boulder, Colo.: Westview Press, 1998); Andrew Nathan and Robert Ross, *The Great Wall and the Empty Fortress: China's Search for Security* (New York: W.W Norton, 1997); Michael E. Brown, Sean Lynn-Jones, and Steven Miller, eds., *East Asian Security* (Cambridge, MA.: MIT Press, 1996).

⁴ *The Financial Times*, January 21, 2004, p. 4.

⁵ 學者對中國大陸經濟成長的估計數字不一，但多數同意中國過去二十餘年的平均成長率超過 8%，參見 Nicholas R. Lardy, *Integrating China into the Global Economy*, Washington D.C.: Brookings Institution, 2002, pp. 11-13; 另外，根據 *Financial Times* 的報導，中國大陸 2003 年的國內生產毛額可能被低估，該報導認爲，雖然受到 SARS 影響，但中國大陸去年的經濟成長率仍可能達 11%，參見

(purchasing power parity, PPP) 來計算，中國大陸十三億人民在 2002 年的每人平均所得達美金 4,400 元，與全球各國比較，已屬中等所得水準的國家。⁶基於上述發展，不少論者認為東亞正逐漸成為全球的新經濟中心，⁷而這種趨勢當然也會影響東亞各國。但截至目前，東亞區域內各國的經濟基本上並不是整合為一體，如果與西歐及北美比較，區域內的分歧性更加明顯，如何解釋這種現象？未來東亞整合的前景又是如何？區域內的主要國家又是如何考慮區域整合的問題？要回答上述諸多問題，東亞主要國家如中國大陸及日本，甚或是區域性的國際組織，如東南亞國協 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN) 的立場與政策，當然必須加以謹慎考慮；而做為當今全球唯一霸權國家的美國，它維護東亞現有國際秩序的政策，當然也是重要關鍵。不過，本文將討論重心置於中國大陸的立場與策略。

本文第貳部分將對東亞的政治經濟形勢作一概述。中共在東亞現實主義的國際環境及自由主義的經濟潮流下，面臨各種有利及不利的情況，這些外在因素將影響中共思考與設計國家外交及經濟戰略與指導原則。

第參部分將討論中共對東亞的外交政策。中國做為東亞最大及發展速度最快的國家，具有透過多邊的安排重塑東亞區域秩序的實力，然而，目前中共主要還是採取低調保守、維持現狀及避免冒進的態度，接受現存的國際秩序，並在此一基礎上追求國家利益。不過，近來北韓核武危機及 2004 年台灣總統大選後的局勢，可能迫使北京未來採取更正面積極，以及多邊的方式來面對區域內的政治及經濟問題，果真如此，則對東亞的未來將會有深遠影響。

第肆部分則將探討東亞區域整合的經濟障礙，這些阻礙將使未來東亞整合困難重重。目前東亞區域內經濟發展歧異程度，遠大於世界其他區域，而且，不論是人民幣或日圓，目前都無法成為域內共通的貨幣，但共通貨幣卻是區域整合的金融基礎。美元依舊是目前東亞經貿的計價基礎，使得東亞的金融市場在可預見的未來仍將處於分歧的狀態。但如果東亞要進一步整合，則中國大陸或日本必須考慮以人民

Financial Times, (October 13, 2003), p. 6.

⁶ 如將中國大陸與擁有 10 億人口的印度比較，以 PPP 計算，印度於 2002 年的每人平均所得為美金 2,540 元，參見 *The CIA Fact Book*, 2003 (Washington, D.C.: CIA, 2003).

⁷ 只要大概瀏覽近幾年的中文刊物，如商業周刊、遠見、天下，以及英文刊物，如 *Economist*, *Business Week* 等，很容易得到這種印象。

幣或日圓取代美元做為主要貨幣，這就不僅是經濟問題，還更牽涉政治問題，北京如何考慮這些問題？而如果北京決定以人民幣取代美元，未來台北在東亞內又將如何自處？可以確定的是，只要美元繼續做為域內的主要計價貨幣，則東亞區域整合的腳步勢將緩慢且受限。

第五部分是結論。本段中將一併討論在中共東亞整合策略的壓力下，台灣所面臨的困境。民進黨目前的外交及兩岸政策操作，有打破現存東亞國際秩序的意圖，然而這樣的操作，將會直接損害美國與中共的利益，故而預期付出的代價將極為昂貴。

貳、中國面對的東亞政經情勢

東亞無疑是目前全球政治經濟的熱點。政治上，由於中國的快速崛起，「中國威脅論」甚囂塵上，使得全球的國際關係學者都在密切觀注中國未來對區域、及全球國際體系可能產生的衝擊與影響；經濟上，東亞無疑是後冷戰時期全球發展最快速的區域，而中國挾其驚人的高經濟成長率，未來在區域整合過程扮演的角色也令人關注。

一、現實主義的國際架構

從現實主義的角度觀察，東亞是目前全球六大力量，包括美、日、歐盟、俄、中國及東協利益的交會點，不過，東亞的國際秩序卻深受美國影響。⁸在經濟上，美國主導亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC），並透過各種制度安排，追求其經貿利益；在政治上，美國與多國建立軍事同盟關係，在亞太區域內駐軍，維護美國的戰略利益，並對中國進行「既交往又圍堵」的政策。⁹「九一一事件」雖改變了美國國家安全戰略的優先順序（反恐優先）及手段（先發制人），

⁸ 有學者認為以西方的現實主義及國家觀念來討論中國並不適當，石之瑜為國內持此觀點的主要學者，參見石之瑜，《政治學的知識脈絡》（台北：五南圖書公司，1989年）；及石之瑜，《後現代的政治知識》（台北：元照出版公司，2000年）。

⁹ 張亞中、孫國祥，《亞太綜合安全年報》（台北：遠景基金會，2000年），頁16~31。

¹⁰但是並沒有改變美國在東亞的戰略佈局。不過，有一項值得注意的發展，是小布希政府對中共態度改變，從最初視中共為「戰略競爭者」轉變為與中共處於「坦誠性、建設性、合作性關係」。¹¹

在東北亞方面，中共、美國、日本、俄羅斯與朝鮮半島上的南北韓相互影響，構成一個交叉制衡的複雜關係。中共最為擔心的是成為美日安全合作的假想敵，並限制中共在處理台灣問題時的政策選擇。不過，另一方面，在處理朝鮮問題上，美國又必須拉中共上談判桌，否則北韓連談的意願都缺乏。¹²整體看來，東北亞是中共在周邊地區面臨安全壓力最大的地方。

在東南亞方面，冷戰結束後的國際體系由兩極走向多極，東南亞區域內的地位及作用都相對提高，復以東協經濟實力提升，對美軍事依賴下降，東協開始調整其對外戰略，加強與中共關係是重點之一，而中共也趁此良機加強與東協在區域安全上的合作。¹³

二、自由主義的經濟發展

東亞也是全球化與區域化這兩股發展趨勢交手較量的場域，一則中國搭上全球化列車，做為新的「世界工廠」，與全球各區域進行自由貿易；二來由於全球激烈的貿易競爭，近年來各區域內保護主義力量抬頭，以簽署區域性或雙邊自由貿易協定，強化經貿互動關係的方式，成為各區域的常態，東亞也不例外，而在這股區域化的潮流中，中國也想因勢利導，扮演東亞整合的龍頭。

在東北亞方面，目前中日、中韓與兩岸間的貿易都極為活絡，日商、韓商及台商都利用中國大陸的廉價生產成本優勢，進行全球佈局，但目前惟有中韓間的貿易較為平順，中日及兩岸間因政治問題糾葛，影響了經貿的順利進行。以日本為例，在 1999 至 2001 年間，中日雙邊貿易佔中國對外貿易的 17%，同期中國對日本出

¹⁰ George Walker Bush, "The National Security Strategy of the United States of America," September 17, 2002, <<http://www.whitehouse.gov/nsc/nsss.html>>.

¹¹ 董立文，「『九一一事件』對美國安全戰略與對華政策的影響」，收於蘇進強主編，《911 後事件後全球戰略評估》（台北：台灣英文新聞股份有限公司，2002 年），頁 75。

¹² 李五一等著，《大國關係與未來中國》（北京：中國社會科學出版社，2002 年），頁 172~215；王良能，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，2000 年），頁 215~233。。

¹³ 李五一等著，前引書，頁 305~333；王良能，前引書，頁 308~311。

口佔中國出口總額達 16%，2001 年中日雙邊貿易達 877.5 億美元，¹⁴2003 年達 1335.73 億美元，¹⁵今（2004）年第一季則已達 367.96 億美元；¹⁶不過，由於中日雙方在東亞地區爭逐區域龍頭的態勢明顯，復以歷史情結，中日雙方時有貿易摩擦。

在東南亞方面，中國與東協的經貿合作日趨緊密，中國與東盟的貿易總額在 1994 年時為 130 億美元，但至西元 2000 年時已達 395 億美元，¹⁷至 2003 年達 782.52 億美元，¹⁸今年第一季的貿易額就超過 1994 年全年的總額，達 219.16 億美元。¹⁹雖然中國大力推動與東協共同成立自由貿易區，不過，目前雙方仍存在一些問題，包括產品市場相同、貿易結構相似、相互投資很少等難題，²⁰換言之，相對於中日產品在國際市場具有互補性，中國與東協的產品在國際市場是處於競爭關係，這項困境有待雙方進一步合作去克服。

叁、中國對東亞的外交政策

1989 年 6 月 4 日，中共解放軍開進天安門廣場，對進行民主運動的學生進行無情的鎮壓，²¹此一場景隨著 CNN 的現場實況轉播傳送至全球，中共的國際形象跌到谷底；復以 1989 年下半年至 1991 年，東歐及蘇聯共產政權紛紛倒台，冷戰結束，中共抗蘇的戰略價值不存，使得西方國家對這個形象極壞，戰略價值下降，卻是僅存的社會主義強權，採取孤立且聯合抵制的態度。²²

爲了因應「天安門事件」後中共所面臨的不利國際形勢，鄧小平於 1989 年 9

¹⁴ 李五一等著，《大國關係與未來中國》，頁 178~179。

¹⁵ 中華人民共和國商務部，「2003 年 1 至 12 月對亞洲國家地區貿易統計」，http://yzs.mofcom.gov.cn/article/200402/20040200182965_1.xml。

¹⁶ 中華人民共和國商務部，「2004 年 1 至 3 月對亞洲國家地區貿易統計」，http://yzs.mofcom.gov.cn/article/200404/20040400214948_1.xml。

¹⁷ 李五一等著，《大國關係與未來中國》，頁 311。

¹⁸ 中華人民共和國商務部，「2003 年 1 至 12 月對亞洲國家地區貿易統計」，http://yzs.mofcom.gov.cn/article/200402/20040200182965_1.xml。

¹⁹ 中華人民共和國商務部，「2004 年 1 至 3 月對亞洲國家地區貿易統計」，http://yzs.mofcom.gov.cn/article/200404/20040400214948_1.xml。

²⁰ 李五一等著，《大國關係與未來中國》，頁 313~316。

²¹ 有關解放軍六四鎮壓情況，參見，中共問題資料雜誌社編，《天安門民主運動資料彙編》（台北：中共問題資料雜誌社，1989 年），頁 269~360。

²² 張亞中，李英明，《中國大陸與兩岸關係概論》（台北：揚智，2000 年），頁 152~153。

月提出「冷靜觀察、穩住陣腳、沈著應付」的因應方針，其後又提出「善於守拙、絕不當頭、韜光養晦、有所作為」，此即中共所謂的「廿八字方針」。²³在中共採取此種沈穩的因應方針，並運用聯合國安理會常任理事國之地位，加上各國對中國廣大市場的期待，中共在很短時間內扭轉了不利的形勢。

由於鄧小平於1997年2月過世，因此冷戰後中共的外交政策從鄧小平在世時可獨自拍板定案，逐漸演變為集體領導方式。

一、冷戰後中共的外交政策主軸

(一) 鄧小平在世時(1989至1997):「天安門事件」後，中共於1989年6月24日召開的十三屆四中全會中強調，中共獨立自主的和平外交政策不變，並將在「和平共處五原則」基礎上與其他國家發展關係。²⁴

1990年3月，鄧小平指出，中共對外政策還是兩條，第一條是反霸權主義、強權政治，維護世界和平；第二條是建立國際政治新秩序與經濟新秩序；具體的做法，還是堅持同所有國家往來，對蘇聯和美國都要加強往來，要在和平共處五原則的基礎上發展關係，包括政治關係，不搞意識形態的爭論。²⁵

1992年10月，中共召開第十四次，總書記江澤民在報告中指出，和平與發展仍是當今世界兩大主題，霸權主義、強權政治的存在始終是解決和平與發展的主要障礙；中共將堅持獨立自主的和平外交政策，維護中共的獨立和主權，促進世界的和平與發展，是中共外交政策的基本目標；主張以和平共處五原則為基礎建立國際新秩序，強調中共是發展中國家，加強與第三世界國家合作是外交政策的基本點，並將與發展中國家在維護各自國家的獨立和主權上相互支持，在經濟、文化方面加強交流；並表明社會制度和意識形態不應成為發展國家關係的障礙，中共將持續實行對外開放、願意加強與各國在經濟、科技上的合作，與文化、教育等層面交流；人

²³ 鄧小平，《鄧小平文選》，第三卷（北京：人民出版社，1993年），頁320~321，353，363。

²⁴ 中共中央文獻研究室編，「中國共產黨第十三屆中央委員會第四次全體會議公報」，《十三大以來重要文獻選（中）》（北京：人民出版社，1991年），頁545。

²⁵ 鄧小平，「國際形勢和經濟問題」，《鄧小平文選》，第三卷，頁348。1989年7月15日，七大工業國高峰會中，決議針對中共六四天安門鎮壓行動進行經濟制裁，同年11月23日，鄧小平表示過去霸權主義是專指美蘇兩，但西方七國首腦會議也是霸權主義、強權政治，此後中共官方文件將霸權主義與強權政治並列，參見，許志嘉，《中共外交決策模式研究》（台北：水牛，2000年），頁47。

權是國家主權範圍內的問題，反對他國以人權干涉內政。²⁶

(二) 鄧小平過世後(1997至今): 1997年2月鄧小平過世, 同年3月中共國務院總理李鵬在八屆人大五次會議中強調, 中共採取獨立自主的和平外交政策, 繼續在和平共處五原則基礎上發展對外關係, 並將持續採行對外開放政策, 進一步發展與世界各國的經貿關係; 他表示, 世界形勢走向緩和, 多極化格局進一步發展, 但霸權主義和強權政治仍威脅著世界和平、穩定與發展; 維護世界和平、促進經濟發展, 仍是國際社會的主要任務。²⁷

1997年9月, 中共召開十五大, 總書記江澤民在政治報告中指出, 要堅持鄧小平的外交思想, 奉行獨立自主的和平外交政策; 要反對霸權主義, 維護世界和平; 要致力推動建立公平合理國際政經濟新秩序; 要尊重世界的多樣性; 要友好睦鄰; 要進一步加強同第三世界團結與合作; 要在和平共處五原則的基礎上, 繼續改善和發展同發達國家的關係; 要堅持平等互利的原則, 同世界各國與地區廣泛發展貿易往來、經濟學術合作和科學文化交流, 促進共同發展; 要積極參與多邊外交活動, 充分發揮中共在聯合國以及其他國際組織中的作用。²⁸

1999年中共建政五十週年, 時任中共外交部長的唐家璇發表「新中國外交的光輝歷程」專文指出, 九十年代國際形勢發生急劇而深刻變化, 面對新形勢, 以江澤民為首的中共第三代領導集體繼承並創造性貫徹鄧小平外交思想和獨立自主的和平外交政策, 始終把維護國家的主權和安全放在第一位, 堅持以經濟建設為中, 不斷增強我國的綜合國力; 積極謀求在和平共處五原則基礎上同世界各國發展友好合作關係, 共同推進國際政治、經濟新秩序的建立。²⁹根據唐家璇所代表的官方說法, 九〇年代中共的外交工作的目標與成就有以下五項: 一、同發展中國家的關係進一步鞏固和加強; 二、同俄羅斯和獨立國協國家的關係得到不斷發展; 三、堅決維護國家的主權和尊嚴, 致力於改善和發展同西方發達國家的關係; 四、積極發

²⁶ 江澤民, 「加強改革開放和現代化建設步伐奪取有中國特色社會主義事業的更大勝利」, 《中國共產黨第十四次全國代表會文件匯編》(北京: 人民出版社, 1992年), 頁43-46。

²⁷ 李鵬, 「政府工作報告」, 《人民日報》(北京), 1997年3月16日, 版2。

²⁸ 江澤民, 「十五大政治報告」, 《人民日報》(北京) 1997年9月13日, 版1。

²⁹ 唐家璇, 「新中國外交的光輝歷程」(四)(北京: 中華人民共和國外交部, 1999年), 中華人民共和國外交部網頁, <www.fmprc.gov.cn/chn/6900.html>。

展多邊外交，在國際事務中發揮獨特的建設性作用；五、實行「一國兩制」，推進祖國統一大業。³⁰

2002年11月中共舉行十六大，江澤民在政治報告中說：

和平與發展仍是當今時代的主題。維護和平、促進發展，事關各國人民的福祉。……不管國際風雲如何變幻，我們始終不渝的奉行獨立自主的和平外交政策，中國外交政策的宗旨，是維護世界和平，促進共同發展。……。

我們主張……建立公正合理的國際政治經濟新秩序，主張維護世界多樣性，提倡國際關係民主化和發展模式多樣化；主張反對一切形式的恐怖主義。

我們將繼續改善和發達國家的關係，……，在和平共處五項原則的基礎上，擴大共同利益的匯合點，妥善多決分歧，我們將繼續加強睦鄰友好，堅持與鄰為善、與鄰為伴，加強區域合作，把週遭國家的交流和合作推向新水平，我們將繼續加強同第三世界的團結和合作，……。我們將繼續極積參與多邊外交活動，……。³¹

2003年5月至6月間，中共國家主席胡錦濤進行上任後首次出國進行國是訪問，他在這次訪問俄羅斯的法國的行程中，重述了江澤民在十六大政治報告中的主要論點，他說：

中國的發展需要和平穩定週邊和國際環境，同時也為世界各國特別是周邊國家創造了更大的合作機遇和良好的發展環境。近十三億中國人民徹底擺脫貧困、走向繁榮，有利於促進地區及世界的和平、穩定和發展。

中國一貫奉行獨立自主的和平外交政策，願同世界各國人民發展友好交往和各領域的合作。即使今後富強了，中國也將永遠不稱霸，永遠不搞擴張，永遠做維護世界和平、促進共同發展的堅定力量。³²

胡錦濤的說法，表明在第四代領導人接班後，中共外交政策的基調依舊是維護世界的穩定與和平。

³⁰ 唐家璇，「新中國外交的光輝歷程」(四)、(六)，<www.fmprc.gov.cn/chn/6900.html>。

³¹ 江澤民，「全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面」，<http://www.szonline.net/news/china/news_china_20021108_67.html>。

³² 胡錦濤，「世代睦鄰友好，共同發展繁榮」，在莫斯科國際關係學院演講，2003年5月28日，人民網，<www.people.com.cn/GB/shizheng/16/20030529/1002893.html>。

綜合中共領導人的上述談話，可知中共中央認為冷戰後世界已朝多極化發展，並且願與各主要國家建立友好關係，進行非零合的和平競爭，避免與主要強權間的軍事的緊張與衝突。同時，在採取獨立自主的外交政策與堅守和平共處五原則之外，中共也願意與主要強權國家建立戰略夥伴關係，做為指導雙方交往的指導綱領。這意味中共在自我認知上已認定中國是主要強權之一，並對其他國家作此一暗示性的宣示，中國應當擁有強權該享有的權力，不過，中共領導人並不願意承擔第三世界領袖的角色。

二、冷戰後中共對東亞的外交政策—睦鄰政策

中共對各區域的外交政策基本上是依循中共外交政策的原則，中共領導人希望第三世界區域性國際組織或區域性大國的出現，打破過去由單一或少數強權壟斷的局面，使全球各區域都朝多極的格局發展。因此中共對拉丁美洲國家杯葛美國對古巴的經濟制裁、對東協不顧西方國家反對，接納緬甸為會員國的決定；以及阿拉伯國家反對美國對伊拉克動武的舉動，均表支持，因為中共視這些事件可促進多極化的趨勢。³³

(一) 中共對東南亞的立場：中共對自身所處的東亞地區，也是希望過去由美國單獨支配的局面，由區域內多極化發展的趨勢所取代。不過，中共對東南亞及東北亞的立場與策略並不一致。在東南亞方面，中共領導人對目前該地區的國際權力結構是相當滿意，因為東協國家一方面維持美、中、日三國在此區的權力均衡關係，另一方面，也未忽視俄羅斯與印度的影響力；東協的策略使得沒有任何強權能在區域內取得絕對支配的權力。³⁴由於中共目前既無力也無意願在區域內扮演支配角色，因此，東協的策略與中共的外交原則、立場與策略若合符節，並符合中共在此區的戰略利益。故而中共全力支持東協的權力均衡策略，並支持東協在區域內扮演重要的角色。

簡言之，中共領導人視中國與東協國家為東亞的發展中國家，有類似的文化背

³³ 李五一等著，《大國關係與未來中國》（北京：中國社會科學出版社，2002年）。

³⁴ Joseph Y.S. Cheng, "China's ASEAN Policy in the 1990s: Pushing for Multipolarity in the Regional Context," *Paper Presented at the 94th Annual Meeting of the American Political Science Association*, (Boston, MA, 3-6, September, 1998), pp. 7-12.

景與共同的認同，同時，中共領導人也認為他們與東協領導人在價值、人權、民主及其他諸多國際議題上持有類似的觀點，因此，雙方應彼此合作，互相支持，並聯合反對霸權主義。³⁵中共領導人並不相信東協將成為西方國家圍堵中國的一環，相反的，東協在外交上的積極表現，將可促進東亞區域內多極化的發展，並促進區域的和平與穩定，同時，東協成為此區美、中、日三角關係的均衡力量，避免西方霸權主義在此區獨佔鰲頭，並可減輕中國在東南亞的壓力，改善中共的外交處境。

雖然中共滿意目前東南亞區域的國際權力結構，但中共與東協國家之間仍有未解決的南海領土糾紛，由於中共一向對主權與領土問題極度敏感，而與中共有領土糾紛的東南亞國家，基於南海可能蘊藏大量石油及天然氣，利字當頭，態度也非常強硬，未來將可能成為引爆雙方衝突的潛在因素。³⁶中共領導人並非不明白這一點，故而一再重申和平共處五項原則，希望「與鄰為善、與鄰為伴」。³⁷不過，雖然中共及東協部分國家相當收斂，南海主權問題的矛盾並未擴大化，但未來仍將成為問題。對中共周邊環境的穩定性形成挑戰。例如近來越南在南沙群島動作頻頻，繼今（2004）年4月19日至25日組旅行團到南沙群島觀光後，越南軍方日前決定在南沙群島的南威島（越南稱長沙島）上，修復軍用機場，預計今年底竣工³⁸，越南此舉將使南海緊張情勢升高。

另外，中共也在東南亞面臨一個重大的戰略困境，中共戰略學界稱之為「麻六甲困局」。³⁹吊詭的是，這個困境的形成是因為經濟高度發展所引起。近來中國大陸高速的經濟成長，使得中國對各種資源需求激增，進而使各種原物料價格呈現跳躍式的上漲。各種資源中，石油又是最重要的戰略物資，目前中國石油進口依度度達百分之卅六，但其中八成在海運過程中必須通過麻六甲海峽。⁴⁰

目前麻六甲海峽由新加坡、印尼與馬來西亞三國所共管，美國則在新加坡及印

³⁵ Joseph Y.S. Cheng, "China's ASEAN Policy in the 1990s: Pushing for Multipolarity in the Regional Context," p. 9.

³⁶ 李五一等著，《大國關係與未來中國》，頁316-322。

³⁷ Joseph Y.S. Cheng, "China's American Policy: A Turning Point," *Journal of Chinese Political Science*, Vol.2, No. 2 (Summer 1996), pp. 73-76.

³⁸ 「越南決建軍用機場，南沙風雲急」，《聯合報》，2004年5月16日，版A13。

³⁹ 石齊平，「麻六甲風雲」，《商業周刊》，855期，2004年4月12日，頁10。

⁴⁰ 石齊平，「麻六甲風雲」，《商業周刊》，855期，2004年4月12日，頁10。

度設有海軍基地，⁴¹以維護其戰略利益，而日本政府最近排除國內強大的反對聲浪，將自衛隊派赴伊拉克，也間接與石油利益有關，但中國毫無著力點。另外，美、日、中三個全球三大石油消費國中，美、日戰備油儲量分別有三至六個月之多，但中國的儲量卻遠低於美日。⁴²為因應此一困境，一是將力量伸入中亞裏海地區，積極建立陸上油管，以確保陸地石油來源；⁴³二是積極研議建立石油戰略儲備機制，計畫將投資一千億人民幣，建立約合九十天進口量的石油儲備，並於 2010 年建立完備的儲油體系。⁴⁴

(二) 中共對東北亞的立場：基本上東北亞的國際體系由美國建立，並形成美日聯手與中國對抗的格局；此外，美國為了持續在東亞對中國進行「軟圍堵」，也與台灣建立準軍事同盟關係，提供軍售。在中美關係上，由於中共已認清自身實力有限，目前並不願意挑戰美國在東亞的佈局，故而除了美國外，中共在東北亞必須處理的主要是中日關係以及兩岸關係問題。

在中日關係方面，目前中國與日本的有共同利益，即中日雙方都希望美國繼續在日韓駐軍，主要原因是一旦美軍撤出東亞，則目前的權力均衡勢必打破，日本為了自衛，勢必擴軍，屆時「自衛隊」在中共眼中將具有侵略性，而導致中日雙方的「安全困境」的陷阱，進而引發東亞的軍備競賽。而目前中國以經濟發展為優先，並不願意看到此一發展。⁴⁵

目前中日雙方可能造中日衝突的因素，一是釣角台的領土紛爭，二是部分日本政客的軍國主義心態。⁴⁶在釣魚台問題上，中共為了經濟考量，主要還是透過外交部例行記者會的方式一再重申該處為中國領土，但並不願意與日本發生衝突；至於日本政客的軍國主義心態，特別是日相前往靖國神社參拜的行爲，也是透過外交部

⁴¹ 美國在孟加拉灣的安達曼科巴群島設有海軍基地。

⁴² 石齊平，「麻六甲風雲」，《商業周刊》，855 期，2004 年 4 月 12 日，頁 10。

⁴³ 根據媒體報導，哈薩克與中國簽署協議，將建築一條長達 1,240 公里的石油管道，從哈薩克斯通往中國邊境的阿塔蘇—阿拉山口。這項工程將在 2004 年 8 月動工，計畫在兩年內完工。參見，「中哈油管，預計兩年內完工」，《中國時報》，2004 年 5 月 19 日，版 A13。

⁴⁴ 「石油戰略儲備，中共將砸千億」，《聯合報》，2004 年 5 月 9 日，版 A13。

⁴⁵ William, Tow, *Asia-Pacific Strategic Relations: Seeking Convergent Security* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001), pp. 44~83.

⁴⁶ 李五一等著，《大國關係與未來中國》，頁 198~208。

發言人予以譴責。⁴⁷

至於在台灣問題上，這是北京在東北亞最可能採行武力解決問題的地方。雖然北京始終堅持「一個中國」原則，並推動「一國兩制、和平統一」。但自一九九五年李登輝總統訪問美國母校康乃爾大學以後，持續在江西及福建佈署短、中程飛彈，預估至 2005 年可達六百餘枚；另外，中國也不斷擴充其海空軍力量。⁴⁸雖然中共此舉主要是收嚇阻「台獨」之效，惟近來的台灣內部的政治情勢發展並未如北京預期。中共在 2004 年 5 月 17 日凌晨主動發佈聲明，一反中共過去「後發制人」及在台灣總統大選前的低調作風，將陳總統定調定性為台獨，並認定公投制憲就是台獨時間表，顯示北京對透過華府對台北施壓的效果，並不感到滿意，而且失去耐性，也表示台海緊張情勢升高，若陳總統未來妥善因應，則後果令人憂慮，而美國如何處理此一情勢，也考驗美國人的危機處理能力。如果未來台獨聲浪持續高漲，恐將使得中共未來使用武力解決問題的可能性大增。

肆、中國對東亞經濟整合的立場與策略

東亞地區國家不但歷史、文化、民族、語言及宗教各異，經濟發展程度也差距極大，這是東亞經濟整合的阻礙之一，其次則是缺乏共通的貨幣，也使得未來域內經濟整合無法提高層次，達到歐盟的境地，面對這樣的經濟環境，中共在有利於本身外貿發展的自由貿易區協訂的簽署上興致勃勃，但對擔任貨幣統一的老大角色則是顯得保守，興趣缺缺。

一、東亞整合的經濟障礙

東亞區域內各國經濟發展程度不一，構成東亞整合的主要經濟障礙。如表一所示，東亞各國發展差距極大，全球最富有及最貧窮的國家都在此區內。

⁴⁷ 日本現任首相小泉純一郎參拜靖國神社的行為，已於 2004 年 4 月 7 日被日本福岡地方法院判決違，但小泉得知這項判決後表示，未來將繼續參拜之舉。參見，「小泉參拜靖國神社判違憲」，《中國時報》，2004 年 4 月 8 日，版 A14。

⁴⁸ 國防部「國防報告書」編纂委員會，《中華民國九十一年國防報告書》（台北：國防部，2002 年），頁 41。

東南亞國協成員國中，有屬於全球高所得國家的新加坡，中等所得國家馬來西亞，以及全球最低所得的國家如緬甸及柬埔寨，因此，在東協這個自由貿易區內，以平均國民所得比較，最高所得國家的是最低國家的十六倍。而在東北亞方面，日本是全球第二大的經濟體，而北韓則在全球二百三十個經濟體中排名第二〇六位，兩國平均國民所得差距更高達二十八倍，這麼大的落差為全球各區域所僅見。再比較中國大陸、台灣、香港、澳門及新加坡這個以中文為主要語言的國家或地區，平均所得最高的香港是中國大陸的五倍以上。

因此，快速的經濟成長與極大貧富差距可概括東亞經濟發展現況。從全球的觀點而言，目前東亞僅次於西歐與北美，為全球第三大的經濟中心，但是成長速度最快，惟東亞域內國家的高度差異構成區域整合的重大挑戰，區域內各國由於歷史、政治及文化因素所造成的經濟發展程度異差，也構成域內各國政治衝突的主要因素，更使得整合困難重重。

二、經濟整合的金融困境

構成東亞經濟整合的主要障礙之一是沒有域內的共同計價貨幣。在金融上，東亞對美國的依賴仍然很深，同時美元是東亞主要的計價貨幣，美元這個「外來」貨幣，仍然是東亞國家持有外匯的主要貨幣。至 2003 年底，東亞各經濟體的中央銀行持有外匯存底總計超過全球的 60%（2001 年為 50%）。⁴⁹

雖然持有如此龐大的美元外匯，但東亞至今並未成為全球金融中心，是值得探究的問題。其重要原因，是域內政治分歧所造成的合作困難所致。中日的摩擦、日韓的齟齬、兩岸的緊張，以及東協對中共的戒心，都構成域內經濟合作的政治障礙。因此，對東亞多數國家而言，出現如歐元的單一貨幣是件遙不可及的事。目前域內的金融貿易，完全依賴美元，域內主要經濟體的貨幣也緊盯美元，而美元依舊是全球及東亞主要外匯持有形式（見表二）。

⁴⁹ *Nikkei Shimbun*, Tokyo, January 14, 2004.

表一：依「購買力平價」計算的各國平均每人 GNP，2002

計價單位：美元

排名	國家或經濟體	購買力	說明
高所得（平均每人國內生產毛額\$20,000 或上，卅八個經濟體）			
1.	Luxembourg	\$44,000	
2.	United States	\$37,600	全球最大經濟體，人口第三大國
9	Canada	\$29,400	
13	Japan	\$28,000	全球第二大經濟體，人口第七大國
15	Australia	\$27,000	
18	Germany	\$26,600	西歐最大國家
20	Hong Kong	\$26,000	華人區域內最高所得經濟體
21	France	\$25,700	
23	UK	\$25,300	
29	Singapore	\$24,000	
36	New Zealand	\$20,200	
中上所得經濟體（平均每人國內生產毛額為\$10,000-19,400，有三十三個經濟體）			
39	Korea, South	\$19,400	
45	Macau	\$ 18,500	
46	Portugal	\$ 18,000	西歐最低
48	Taiwan	\$18,000	
中等所得經濟體(平均每人國內生產毛額為\$ 4,000-\$9,600，有六十一個經濟體)			
77	Malaysia	\$9,300	
78	Russia	\$9,300	全球人口第六大國，歐第一大國
80	Mexico	\$9,000	全球人口第十一大國，NAFTA
99	Thailand	\$6,900	
128	Ukraine	\$4,500	全歐最低
129	China	\$4,400	人口第一大國、第三大經濟體
133	Philippines	\$4,200	
中低所得經濟體（平均每人國內生產毛額為\$1,800-\$3,900，有五十五個經濟體）			
149	Indonesia	\$3,100	人口最多回教國、人口第四大國
156	India	\$2,540	人口第二大國
167	Vietnam	\$2,250	
176	Mongolia	\$1,840	
低所得經濟體（平均每人國內生產毛額為\$550-\$1,800，有一五二個經濟體）			
180	Laos	\$1,700	
183	Burma	\$1,660	
186	Cambodia	\$1,500	
192	Nepal	\$1,400	
206	Korea, North	\$1,000	
211	Nigeria	\$875	非洲人口最大國、人口第十大國
222	Afghanistan	\$700	亞洲最低所得經濟體

資料來源：作者依 *The CIA Fact Book*, 2003 (Washington, D.C.: CIA, 2003)整理。

表二：主要國家外匯存底金額及結構, 2002⁵⁰

國家	外匯存底 (S billions) 2003	% 美元		% 日圓		% 歐元	
		1993	2002	1993	2002	1999	2002
全球總計		56.6	64.8	7.7	4.5	12.6	14.6
富有國家		50.2	70.1	7.8	4.8	10.6	11.4
發展中國家		64.1	61.3	7.5	4.3	14.1	16.8
主要外匯持有國							
日本	670		60	60-70			
中國大陸	403.3		70-80	60-70		10	
	20-3						
台灣	200			百分比與中國相似			
南韓	150			百分比與中國相似			
香港	113.66			百分比與中國相似			
新加坡	92.89			百分比與中國相似			
美國	39.86						

資料來源：作者依據國際貨幣基金會資料整理。

三、中共的立場與策略

近年來各國為抗拒國際間的強烈競爭，藉由簽署區域性或雙邊自由貿易協定，強化經貿互動關係的方式盛行。雖然東亞各國經濟發展差異本極大，但並不影響區域內各國加強經貿合作，進而達成經濟整合的意願。中共的立場是支持並積極參與東亞的經濟整合，同時在策略上，則是採取雙邊及多邊合作雙管齊下的方式，與區域內各國簽訂自由貿易區協定或其他經貿協訂。

自 1997 年在吉隆坡舉行第一屆「東協加三」元首高峰會起，中共即積極尋求加入東協整合過程，2010 年建立自由貿易區即是其中重要議程之一；該次會中，中共與東協達成一項為期三年的特殊關稅減讓計畫協議，中共承諾對東協國家農產品及製造業關稅減讓，讓東協國家實際受惠，作為雙方建立世界最大自由貿易區的基礎。⁵¹

⁵⁰ IMF, <<http://www.imf.org/external/np/sta/ir/usa/eng/curusa.htm#I>>.

⁵¹ 「台灣正逐漸成為東亞政經整合的孤兒」，《中國時報》，2003 年 10 月 12 日，版 A2。

2001年2月，中共在海省島成立「博鰲亞洲論壇」，同時12月在汶萊與的「東協加三」高峰會上宣示成立「中國—東協自由貿易區」，再次展現中共主導東亞區域經濟整合的高度企圖心。⁵²「東協加一（中共）」自由貿易區已自2003年初展開協商，預計今（2004）年內完成所有談判，預計2006年完成第一批廢除關稅計畫，西元2010年中國大陸與東協六國（菲律賓、印尼、馬來西亞、新加坡、泰國和汶萊）成立全球最大的自由貿易區。⁵³2003年10月間在印尼峇里島所舉行東協加三高峰會中，中共與東協簽訂了「東南亞友好合作條約」、「中國—東盟戰略夥伴關係宣言」，中共同時也與日本、南韓舉行了「第五次三國高峰會議」，並發「共同宣言文」，除強化三邊在安全議題上的合作關係，也對未來簽署「自由貿易區協定」(Free Trade Agreement, FTA)的問題，啟動對話機制加以推動。⁵⁴2004年1月間，中共與港、澳實施「緊密經貿關係」(Closer Economic Partnership Arrangement, CEPA)，而東協加三（中共、日本、南韓）、「東協加紐澳」也都在積極進行。⁵⁵

在區域整合的共通貨幣問題方面，人民幣是否有可能成為東亞區域內的主要計價貨幣呢？簡單而言，其可能性比日圓更小。理由有二：首先是客觀形勢的困難，例如兩岸的緊張及台灣內部政治情勢的演變，使得台灣不可能使用人民幣做為計價工具；其次，是北京的主觀意願，目前北京並無意讓人民幣扮演區域貨幣的角色，故而目前人民幣還不能在國際上自由匯兌，而且人民幣目前也是緊盯美元的匯率。

最後，東亞經濟快速發展的主要動力是與其他各區域的國際貿易，短期內不會改變。儘管東亞區域內貿易量激增，例如過去三年日本對中國大陸出口激增，2003年日本對中國大陸出口金額達629億美元，比2002年增加33.2%，但上述數字僅及同期日本對美國出口的約50%，⁵⁶換言之美國依舊是日本第一大出口市場。因此，東亞各國基於區外國際貿易的需求，美元仍將是主要計價貨幣。

⁵² 張亞中、孫國祥，《亞太綜合安全年報》，頁38, 199, 275。

⁵³ 「台灣出口面臨的隱憂」，《經濟日報》，2004年4月1日，版A2。

⁵⁴ 「台灣正逐漸成為東亞政經整合的孤兒」，《中國時報》，2003年10月12日，版A2。

⁵⁵ 「台灣出口面臨的隱憂」，《經濟日報》，2004年4月1日，版A2。

⁵⁶ "Japanese Business Ties with China Explode," *The New York Times*, February 8, 2004.

伍、結語：兼論台灣的困境

在中國積極參與並企圖主導東亞區域整合的佈局下，台灣面臨強大的壓力。自李登輝總統執政後期至陳水扁總統執政後，都力求突破國際困局，然而，如果操作不當，可能造成台灣在政治及經濟上「雙重孤立」的局面。

政治層面上，從現實主義觀察，東亞的國際體系結構是美國及世界主要強權所共同決定。台灣在這個國際結構下是處於政治孤立的狀態，主權國家地位在 1979 年之後也不被美國所承認。美國自韓戰以來的東亞政策，是一方面圍堵中共，另一方面維持區域的和平穩定；⁵⁷而中共雖然不滿意由美國制訂的遊戲規則，但在經濟發展優先的策略下，在外交上採取低調的做法。最不满意現狀的是台灣。從李登輝總統執政後期的「兩國論」及陳水扁總統的「一邊一國論」、「2006 年新憲公投」及「2008 年建國公投」等論述，都是試圖挑戰現存的東亞國際秩序。然而，這幾乎是一項「不可能任務」，因為美國是既有規則的制訂者與秩序維護者，不可能支持台灣去衝撞自己一手建立的體系；但另一方面，台灣打破孤立，以取得正式的國家地位，又非得美國支持不可。因此民進黨政府想突破外交孤立困局的努力，不但無法收效，反而可能使台美關係陷入困境、進退失據，並進一步使台灣陷入更深的政治孤立。⁵⁸雖然陳總統五二〇的就職演說，已對中共表達善意，但由於中南海領導已對陳總統失去信任，故而能否扭轉局勢，目前無法下定論，必須進一步觀察。

經濟層面上，日本於前(2002)年分別與新加坡與南韓簽訂相關經濟合作協定；南韓也於去(2003)年邀集中共與日本舉行策略會議，研討南韓與中共、日本的產

⁵⁷ 有關美國對東亞的戰略，參見，周煦，《冷戰後美國的東亞政策(1989~1997)》(台北：生智，1999年)；陳毓鈞，《戰爭與和平：解析美國對華政策》(台北：環宇，1997年)；胡為真，《美國對華「一個中國」政策之演變：從尼克森到柯林頓》(台北：台灣商務，2001年)；張亞中、孫國祥，《美國的中國政策—圍堵、交往、戰略夥伴》(台北：生智，1999年)；蘇進強主編，《911 後事件後全球戰略評估》(台北：台灣英文新聞股份有限公司，2002年)；及王緝思，《冷戰後美國的 global 戰略和世界地位》(台北：生智，2001年)。

⁵⁸ 2004年3月29日，中共宣佈已與多米尼克於2004年3月23日建立大使級外交關係，此舉使我邦交國降為二十六國，參見「北京宣佈與多米尼克建交」，《中國時報》，2004年3月30日，版A1，已有論者擔心中共可能外交與經濟手段雙管齊下，在外交上採取將我邦交國數目壓到零的做法，以全面封鎖台灣的國際生存空間；另外並可能對台灣進行經濟制裁，參見，林克，「中共對台最新戰略，改採經濟裁」，《商業周刊》，855期，2004年4月12日，頁110。

業合作方案。而這些東亞區域整合、雙邊或三邊合作計畫，台灣都被排除在外，不僅對台灣未來出口造成不利影響，更使台灣有被邊緣化之虞。⁵⁹爲了彰顯台灣的主權意涵，在2003年尋求與新加坡簽訂「自由貿易協定」的過程中，政府堅持要用「台灣經濟實體」的名稱，而遭到新加坡的拒絕。⁶⁰如此政治導向的決策模式，是否符合國家的最高利益，值得商榷。

總體而言，構成東亞區域整合的最大障礙是政治問題，其次才是經濟發展差異所構成的障礙。在華人社會中，全球化的力量大於區域化的力量，然而，由於東亞的相對穩定，使得潛在的政治問題能拖就拖，還不至於立即浮上抬面。

經濟上，要達區域整合，身爲東亞發展最快速的中國大陸，必須與域內最大的經濟體—日本化解彼此的歧見，在此之前，東亞的區域整合深化不易。而台海兩岸的爭端如不化解，則華人區域內的和平整合也不易，從這個角度來看，未來現實主義的國際觀仍將主宰這個區域的發展，美國仍舊是本區域內不可或缺的霸權。

展望未來，要達到東亞區域整合的目標，有三項艱鉅的任務必須完成，第一、化解區域內政治歧見，拉近各國經濟發展及所得水準，如此才能奠定整合的基礎；其次、透過創造性的方案，來解決現存的政治與歷史紛爭，以促進東亞區域共同體的出現。爲達成此項任務，南北韓的分裂必須解決，而日本與東亞各國的歷史仇恨也要做一了結，並讓各國滿意，惟有如此，日圓才能可能成爲區域計價貨幣，並與美元及歐元競爭；第三、和平解決兩岸爭端，如此方可使東亞華人社會和平相處，進而形成一個堅實的華人經濟圈，做爲東亞區域整合的核心。如此人民幣可結合日圓，使東亞也成爲重要國際金融中心。以上三項任務，中國大陸都將扮演關鍵性的角色。

⁵⁹ 「台灣出口面臨的隱憂」，《經濟日報》，2004年4月1日，版A2。

⁶⁰ 「台灣正逐漸成爲東亞政經整合的孤兒」，《中國時報》，2003年10月12日，版A2。

The Study of Positions and Strategies of China in East Asian Regional Integration

Sheng-Ping Hu

Abstract

For the past two decades, East Asia has experienced the fastest economic growth in the world. The East Asian regional integration, however, is still at the early stage. As a major power in East Asia, China keeps low profile politically and accepts the East Asian international order structured by the U.S.. Though, China also gradually demands to be treated as a major power, and pursues the leading role in the East Asian economic affairs more actively. In order to play the leading role, China must break political and economic barriers. Politically, the US-Japanese alliance and the Taiwan issues constitute the major threats to Chinese security. Economically, China must compete the leading role with Japan and China also has to try to overcome two major economic barriers for regional integration—the uneven economic development and the lack of regional currency in the East Asian region. Regarding the future of the East Asian integration, three goals must be achieved. Finally, a peaceful settlement of the cross-Strait dispute will fundamentally solidify a Chinese-speaking community to serve as a core for the East Asian integration.

Keywords: Regional Integration, East Asian Economic Integration, Foreign Policy of the PRC, East Asian Policy of the PRC