

資訊社會中的認同觀：以中興大學學生為例*

袁 鶴 齡*

摘 要

在科技創新的推動之下，資訊全球化現象已成為一股不可逆的趨勢。藉由資訊網絡的連結，人們獲取資訊的速度日漸加快，而人與人之間的距離亦已逐漸縮小。資訊吸收數度的加快是否會瓦解個人原先所具有的國家認同內涵，而走向範圍更大的全球認同，或是朝地方化式的認同邁進，在理論上與實證上皆有研究的必要性。換言之，資訊與認同之間是否具備某種關聯性是值得進一步探討的課題。

本文研究的主要目的有二：在理論上，筆者嘗試說明認同內涵的可變性，並且進一步說明資訊吸收的加速對認同內涵所可能造成的影響；在實證研究上，筆者嘗試以中興大學學生為研究對象，利用問卷的方式來了解e世代年輕人資訊全球化的程度，他們對國家認同相關問題的看法，以及資訊全球化與認同之間的關係。本文的基本假設是，對於e世代而言，資訊接收的程度越高，對於國家認同的堅持則會越低。筆者相信，雖然研究對象過於狹隘，但對於資訊與認同之間關係的釐清應有相當的參考價值。

關鍵字：資訊社會、認同觀、資訊全球化、資訊網絡

* 本文曾發表於佛光大學人文社會學院『第二屆政治與資訊研討會』，宜蘭，佛光大學，91年4月11-12日。

* 現任中興大學國際政治研究所副教授。

壹、研究動機與目的

在科技創新的推動之下，資訊全球化現象已成爲一股不可逆的趨勢。藉由資訊網絡的連結，人們不但可以快速的獲取來自世界各地的資訊，同時亦因此而縮短了人與人之間的空間距離。在後工業化社會(post-industrial society)¹，科技創新爲人類所帶來的便利及對國家與社會體系所帶來的沖衝擊皆已改變了人與人、國家與國家、以及國家與社會之間的互動關係。在這資訊高度流動的社會，令人好奇的是，資訊全球化的結果是否會造成個人國家認同的重塑，亦即國家認同內涵的改變。如果上述的答案是肯定的，則下一個問題則是，個人的國家認同會因此而走向範圍更大的全球認同，或是朝地方化式的認同邁進？換言之，資訊與認同之間是否具備某種關聯性是值得進一步探討的課題。

長期以來，「國家認同」在臺灣一直是一個最複雜、最具爭議、最難解決，但卻又對臺灣未來前途影響最深遠的重要議題。分歧的國家認同，除在政治實務的運作上常被政治人物用來爭取選票之外，在學術研究上，更是一個受到知識社群關注的重要課題。另一個會影響到臺灣未來發展的關鍵性議題則是兩岸關係。無論對於國家認同的看法是如何的分歧，對於兩岸之間的互動關係將會愈趨緊密的事實，應該無人否認。但是，如果更進一步的思考，兩岸未來的發展會朝那一個方向發展，則又是一個「沒有共識的共識」。如果國家認同與兩岸關係是一個具「未來性」的議題，則對於生活在「資訊社會」e 世代新興人類的想法及看法便不得不予以重視，因爲他們所代表的意見將會在未來主導著國家認同與兩岸關係的發展。

貳、相關文獻回顧

「全球化」(Globalization)一詞自從在 1960 年代的法國與美國出版的作品

¹此一名詞為 Daniel Bell 所提出。「資訊時代」常被當作是「後工業社會」，而「後工業主義」又常被舉爲「資訊社會」。請參閱 Frank Webster 著，馮建三譯，*Theories of the Information Society* 《資訊社會理論》(台北：遠流圖書公司，1999 年)：頁 53。

中出現後，有關全球化的用語便普遍流傳於當今世界的所有主要語系。²雖然對於全球化的精確定義、規模、範圍、以及具體影響等至今仍無定論，但對於全球化及其相關議題的研究，已在知識社會中引起了廣大的討論與省思。³David Held等人便在 *Global Transformations* 一書中嘗試論述以下各項議題並提供新的思維：（一）何謂全球化？全球化一詞應如何概念化？（二）當代全球化是否代表一種新態勢？（三）全球化是否關係到國家權力的終止、復甦或轉型？以及（四）當代全球化是否為政治活動加諸許多新限制？

全球化的面向固然很多，而全球化對於國家、社會、與個人所造成的影響亦相當複雜，其中資訊(information)絕對是扮演重要角色。資訊科技(information technology)的創新不但使得資訊穿越國界的能力更加的擴大，亦改變了國際關係中「權力」的本質。所謂知識就是權力，任何一個能夠領導資訊革命的國家就是一個較其他國家更有權力的國家。⁴資訊的本身可以視為是國家所具備的一種「柔性權力」(soft power)，是一種能使一方透過說服與誘導的方式促使另一方樂於接受己於所主張的行為規範與制度的能力。⁵這種柔性權力的使用主要是在於改變對方原來的想法或思考模式，創造出共同的利益，並且願意建立以雙方皆能接受的制度來降低彼此合作的交易成本，使雙方都能更透明的了解對方的作為。因此，國家、企業、或是個人之間是否能夠合作，建立共同的、具雙贏性質的利益，重要的關鍵便在於是否能透過多元化的資訊管道而化解彼此原先既存的偏見與歧見。

² G. Modelski, *Principles of World Politics* (New York: Free Press, 1972). 轉引自 David Held, Anthony McGrew, David Goldblatt, and Jonathan Perraton, *Global Transformations* (Stanford, California: Stanford University Press, 1999), p.1.

³ 有關全球化的論述可以歸納成為四大學派，分別為主張「全球化等於新帝國主義」的新左派、主張「全球化是人類進步象徵」的新自由派、主張「全球化推動社會轉型」的轉型學派、以及主張「全球化是無中生有」的懷疑派。各學派的相關主張，請參閱洪朝輝，〈全球化—跨世紀的顯學〉，《問題與研究》，39卷8期（民國89年），頁73-83。David Held等人則將全球化理論區分為超全球主義論(hyperglobalist thesis)、懷疑論(skeptical thesis)、以及轉型主義論(transformationalist thesis)三種。請參閱 David Held 等人，前揭書。

⁴ Joseph Nye, and William Owens, "America's Information Edge," *Foreign Affairs* 75 (March/April, 1996), p. 20.

⁵ Robert Keohane, and Joseph Nye, "Power and interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs* 77 (September/October, 1998), pp.81-94.

如果資訊能夠改變行為者的想法，則個人的認同對象亦可能因新資訊的吸收而改變，例如對於特定商品品牌的效忠與歸屬感。對於社會建構主義者而言，國家認同是被建構起來的，換言之，國家認同的對象與意涵是可以被改變的。而當國家的權力因經濟活動全球化、媒體與電子通訊全球化、以及犯罪系統全球化等因素而式微時，國家認同危機便隨之而來。⁶除了這種來自於外部因素所導致的認同危機之外，國家內部因素所導引的認同危機亦可能發生，台灣現存的認同危機便是一例。

從 1980 年代以來，隨著民主化的進程，常期以來潛藏在民間社會的國家認同，便開始伴隨諸如「省籍情結」、「中國意識與台灣意識」、及「統獨爭議」等議題正式浮上檯面，而成爲最複雜、最具爭議、最難解決、同時又影響台灣未來至鉅的重要議題。這種分歧性國家認同的存在有其發展的歷史背景，⁷而台灣的民主化過程⁸、族群關係與省籍意識⁹、台灣與大陸歷史文化的連結、以及台灣情結與中國情結的爭論¹⁰，等都成爲解釋我國何以會出現分歧性國家認同的重要因素。除了在理論面討論台灣的國家認同問題之外，部份學者亦嘗試以問卷調查方式進行實證上的推論性研究。¹¹雖然實證研究的結果確實印證了某些理論的適切性，但對於特定群體的研究卻有所不足，尤其是針對年青族群的研究至今仍尙無豐富的實證資料供研究者參考並做合理的推論。

國家認同可以是一種歷史的記憶、共享的文化、或是相同的血統或血緣，

⁶Manuel Castells, *The Power of Identity* (Malden, Massachusetts: Blackwell Publishers, 1997), ch. 5.

⁷請參閱以下學者的論述：黃俊傑，〈論「台灣意識」的發展及其特性—歷史回顧與未來展望〉，收入夏潮基金會、聯合國 UNESCO 澳門教科文中心聯合主辦，《中國意識與台灣意識學術研討會》（澳門：1999年7月13-14日）；Alan Wachman, *Taiwan: National Identity and Democratization* (Armonk, New York: M. E. Sharpe, 1994).

⁸ Wachman, *op. cit.*

⁹吳乃德，〈省籍意識、政治支持和國家認同—台灣族群政治理論的初探〉，收入張茂桂等著，《族群關係與國家認同》（台北：業強出版社，1993年）。

¹⁰施敏輝編，《台灣意識論戰選集》（台北：前衛出版社，1990年）；戴國輝，《台灣結與中國結》（台北：遠流圖書公司，1994年）。

¹¹相關的研究可請參閱如劉義周，〈台灣民眾的國家認同—一個新的測量方式〉，《中國政治學會八十七年度年會暨學術研討會》，（台北：中國政治學會，1998年）；游盈隆，《民意與台灣政治變遷》（台北：月旦出版社，1996）；徐火炎，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為〉，《台灣政治學刊》，創刊號（1996），頁85-127。

但是，這種共同的歷史記憶或是共享的文化習慣在不同的世代之間亦應有所不同。上一代人對日本人的態度，無論是外省族群的仇日情結，或是本省族群的親日情結，對我們的下一代而言，不但遙遠，更無法成為不同世代之間的共同記憶。此外，當外來文化不斷進入，自由資訊不斷流動於跨越國界的各地人民之際，所謂文化共享的主體可能不只存在於一國之內，更可能存在於更多國家的民間社會之中。因此，資訊的多元及普及可能造成人民對認同內涵及對象的重新思考。

對於這一代的年青學子，e世代的人而言，他們沒有我們上一代人所背負的沈重歷史包袱，在臺灣經濟奇蹟發展階段長大的人，似乎也沒有理由要去堅持所謂的「統獨立場」或是將中共視為敵人。做為特定族群，e世代人的看法相當程度應該有異於其他身份、階層的人的看法。因此，本研究的主要目的便是想嘗試專門針對e世代大學生進行了解，並探尋他們對於國家認同的看法及對未來兩岸關係的期待，以補當前相關研究的不足。¹²

參、研究問題與方法

本研究嘗試透過問卷調查的方式來了解e世代大學生獲取資訊的習慣及對國內外事務的關心程度。此外，他們對於認同，尤其是國家認同的想法，以及對於兩岸關係發展的期待亦是本研究的重點。換言之，本研究主要企圖處理的問題有三：一、e世代人類的資訊化程度；二、e世代人類對於國家認同以及未來兩岸關係發展相關議題的看法；以及三、探討資訊化程度與國家認同及未來兩岸關係發展之間是否具有關聯性。在時間與經費的限制下，對於研究樣本的選擇僅能以筆者所服務的中興大學在校學生為對象。雖然研究對象的選擇不夠客觀，且範圍過小，但研究結果對於上述問題的釐清仍應有相當參考價值，並可做為未來持續研究的重要依據。

¹² 孫治本曾針對交通大學學生的全球視野與國家、民族認同進行問卷調查。請參閱孫治本，〈全球化與台灣人的國族認知：「『交大學生的全球視野與國家、民族認同』調查」〉，收入東華大學主辦，《兩岸青年學者論壇研討會》，<http://www.cc.nctu.edu.tw/~cpsun/sun-global-Taiwan.htm>，(2000年4月21-22)。

本研究之問卷調查是於 2002 年 3 月中旬針對中興大學 1-4 年級，在本學期有修通識課程的學生進行施測。由於通識課程是自由選課，且不限年級，因此以其為對象可使此次問卷樣本的選取具有一定程度的隨機效果。此次施測對象共計 619 位學生，其中男生有 356 位（佔 57.6%），女生有 262 位（佔 42.4%）¹³，年齡最小者 18 歲，最大者 35 歲，平均年齡為 20.46。受測學生的學院與年級之分佈。（請參閱附錄一）

問卷內容分為四大部份，分別是（A）有關資訊全球化面向的了解，這部份的主要目的在於了解學生對於資訊接收的企圖心及其接收訊息的管道；（B）認同與對兩岸關係看法面向，這部份主要是嘗試了解大學生有關全球化對國家認同所可能產生的影響，他們對於國家認同內涵的詮釋，以及對於未來兩岸關係發展的期待；（C）大學生有關國內外政經常識的關心程度。本研究設計了十二道有關國內外的政經常識題目（請參閱附錄二）來檢驗大學生對時事的關心程度；最後一部份（D）則為學生本身及其家庭的基本資料。

三、研究發現與討論

一、e 世代大學生資訊全球化程度

如果說資訊全球化的意涵是資訊接收管道的增加以及接收訊息的加快，則無疑的，在網際網路普及的情況下，尤其是在大學校園中，以網路做為吸取資訊的媒介應是合理的推測。當研究問到受測者「您最常從何種管道獲取資訊」時，回答由網路做為媒介者有 252 位（佔 40.9%），由電視廣播媒體者有 210 位（佔 34.1%），透過平面媒體者有 128 位（佔 20.7%），透過學校同學朋友者只有 25 位（僅佔 4%）。對於電腦的使用者而言，省錢、快速、而資訊多元的網際網路確實已成為年青人有效吸取資訊的管道，而上述的結果亦正印證此一現象。為了知道大學生花在閱讀國內外相關資訊的時間，本研究詢問受測者「每週花多少時間在閱讀國內外相關資訊」。在原始資料經過進一步分類處理之後發現，約有近七成(68.3%)的學生每週花少於 3.5 小時的時間在資訊的吸收上，換

¹³有一位受測同學未填性別。

言之，七成的學生每天只花不到半小時的時間在了解國內外的重要資訊。此外，有近二成的學生平均每天花 1 小時在資訊的吸收。

雖然四成一的學生透過網路獲取資訊，但是問卷的結果顯示扣掉未答此題的 49 位同學，其餘 570 位受測學生，平均每週上網的時間約為 2 小時。值得注意的是，在受測的同學中有 162 位從不曾上過國外網站（佔 28.4%），而每週上國外網站時間超過 7 小時者，即每日平均 1 小時者卻只有 22 位（僅佔約 3%）。由此可見，雖然網際網路的出現開啓了另一扇人們了解全球事務及吸收最新資訊的視窗，但是調查結果顯示，中興大學的學生似乎並沒有充分利用此一管道，其理由可能有二，一是對發生在其他地區的事務不感興趣；二可能是因英語語言能力不足，因此無法以網際網路做為吸收資訊、蒐集資料的重要平台。

在台灣教育制度的規範下，學生從國中便開始接觸英文，但是在學習了六年的英文，進入大學之後是否能對外國語言的學習產生興趣，並持續的加強語文的訓練，則令人好奇。問卷調查發現，有 77 位（佔 12.5%）學生對外語有非常強烈的興趣，有強烈興趣者亦有 222 位（佔 36%），總計有 299 位學生有強烈學習外語興趣，佔受測人數的 48.5%。然而，資料也同時顯示，有 288 位（佔 46.8%）同學對學習外語是抱著可有可無的心態，更有近 30 位同學沒有、甚至完全沒興趣。至於再問到未來是否有出國唸書的打算時，有五成七的人答有，而答沒有的約四成三。對照對學習外語的興趣，兩者之間存有相互的關聯性，即有出國打算者對語言學習的動機較強烈，反之，則否。至於，何者是因，何者是果便無法得知。在教學過程中，常會聽到老師們抱怨同學平常都不關心國內外時事，因此為了檢證這句話的真實性，並且探究大學生接收國內外事務的程度，本研究列舉了十二題有關當今重要國內外時事題目來測驗學生程度。測驗的結果發現，有 8 位同學滿分，總共有 187 位同學答對 9 題以上（佔全部受測同學的 30.2%）；此外，有 384 位同學分數介於 5 至 8 分之間（佔 62%），至於答對不到 4 題者亦有 47 人（佔 7.6%）。（測驗的結果，請參閱附表三）雖然題目的設定可能不盡客觀亦有欠週延，但整個結果卻顯示出常態分配的特性，本研究雖無法依據此一結果驟下推論，但可以進一步驗證的是，在國內外事務了解程度不同的學生群體之間，是否對於國家認同與兩岸未來發展的看法亦有

顯著的差異。這將在後文中進一步探討與說明。

二、e 世代大學生的認同傾向

本研究所想要深入探索的一個重要議題便是，在資訊全球化的時代，年青人對國家認同的理解。在這部分，首先問受測者，「您是否同意在全球化的潮流下，國家認同已變得不重要？」以及「您是否同意在全球化的趨勢下，國家與國家之間，民族與民族之間的差異愈來愈小。」研究結果如表一與表二所示，有七成的學生認為國家認同的重要性不會因全球化浪潮的沖擊而趨於淡化，而僅有一成二的受測學生認為國家已變得不重要。此外，有近六成四的學生認為，國家之間，以及民族之間的差異性會逐漸縮小，而另一方面亦有二成七的受測學生認為，其間的差異不會因為全球化而縮小。因此，從上述兩題的結果來詮釋可以發現如下的一個趨勢，即雖然他們意識到了全球化對於國家及民族疆界穿透的能力，但是疆界的穿透並無法折損他們對於國家認同的重視。

表一：您是否同意在全球化潮流下，國家認同已變得不重要？

	回答人數	百分比 (%)
非常同意	12	10.9
同意	65	10.5
沒意見	108	17.4
不同意	366	59.1
非常不同意	68	11.0
總數	619	100.0

表二：您是否同意在「全球化的趨勢下，國家與國家之間，民族與民族之間的差異越來越小。」

	回答人數	百分比 (%)
非常同意	48	7.8
同意	347	56.1
沒意見	56	9.1
不同意	155	25.1
非常不同意	12	1.9
總數	618	100.0

爲了了解上述這兩項問題的關聯性，我們將原始資料做進一步處理。在將

兩項問題的答案只區分為同意、沒意見、與不同意三種之後，再進一步做交叉分析。從表三的結果可以看出，在所有可能的情況下，是以不同意國家認同會衰退，並同意國家民族間的差異會縮小者前最多，有 263 名，佔全部受測人數的 42.6%。此外，在同意國家認同會因全球化的沖擊而變得不重要的受測學生中，有過八成的人同時認為國家民族間的差異會愈來愈小；而在不認為國家認同的重要性會因全球化而衰退的人之中，亦有六成的受測者同意國家民族間的差異會愈來愈小。從另一面觀察，在同意國家民族間的差異會因全球化趨勢而愈來愈小的受測者中，有六成的人不同意國家認同重要性會衰退；而不同意全球化會縮小國家民族的人之中，更有八成一的受測者認為國家認同的重要性不會衰退。最後，統計檢定顯示，兩者之間具有顯著的關聯性。

表三：國家認同與國家民族之間差異程度

		國家民族之間會逐漸縮小			總數
		同意與非常同意	沒意見	不同意與非常不同意	
國家認同仍然非常重要	同意與非常同意	63 81.8% 15.9% 10.2%	5 6.5% 8.9% 0.8%	9 11.7% 5.4% 1.5%	77 12.5%
	沒意見	69 63.9% 17.5% 11.2%	17 15.7% 30.4% 2.8%	22 20.4% 13.2% 3.6%	108 17.5%
	不同意與非常不同意	263 60.7% 66.6% 42.6%	34 7.9% 60.7% 5.5%	136 31.4% 81.4% 22.0%	433 70.1%
總數		395 63.9%	56 9.1%	167 27.0%	618 100.0%

Chi-square=22.673; DF= 4; p<0.001

當進一步再詢問他們有關國家認同的對象時，結果發現有 90.1%的受訪學生指出，認同對象的「國家」(「我國」)所指涉的是「台灣」，此外，有 6.9%的人認為所謂的國家應指「台灣與大陸」，而僅有 1.3%的受訪者將國家認同的對象指向「中國大陸」。因此，對於這些在台灣土生土長的年青學子而言，台灣才是他們的故鄉，才是他們所認知的國家。為了清楚的了解受測者對於「台灣」

與「中國」這兩個概念的看法，問卷調查接著請他們定義所謂「中國」的指涉對象。結果發現有 72.1%的受訪者認為，所謂的「中國」所指涉的是「大陸」，有 22.6%的人認為是「大陸與台灣」，此外，也有 3.7%的受訪者認為是「台灣」。因此，我們可以看出，在大部份受訪同學的心目中，台灣與大陸應是屬於兩個不同的概念實體，是兩個具不同領土、主權、政府、與人民的兩個國家。

表四：請問您，當您平常提到「我們的國家」（或「我國」）時，您所指的是下面哪一種呢？

	回答人數	百分比(%)
大陸與台灣	43	7.0
台灣	558	90.3
大陸	8	1.3
其他	8	1.3
總數	617	100.0

表五：請問您，當您平常提到「中國」時，您所指的是下面哪一種呢？

	回答人數	百分比(%)
大陸與台灣	140	22.7
台灣	23	3.7
大陸	446	72.2
其他	8	1.3
總數	617	100.0

接續著上述的脈絡，問卷又針對國家認同中的文化、以及血緣血統等意涵繼續詢問受訪者。從表六可以發現，有六成六的同學認為，所謂「我國的文化」指的是「大陸的文化加上台灣的文化」，而僅有二成二的同學認為它所指涉的範圍僅及「台灣的文化」；其次，在有關對「中國人」這個概念的認知上，有近八成（77.5%）的受訪者認為所謂的「中國人」是指「大陸的人民加上台灣的人民」；最後，在請受訪者對所謂的「中國人」下一定義時，有 43.9%的受訪者認為可以「血緣或血統」的不同來區別，而有 35.2%的受訪者認為可以「生活文化型態」的不同來區別，此外，有 15.3%的人認為要用國籍，而僅有 4.5%的人認為應該使用「所持政治意識型態」。從以上的資訊可以發現，在受訪學生的認知中，兩岸的人民在文化、人種、以及血緣血統上是可以被視為是一個整體而

沒有地域上的區別，但是在主權所及的統治範圍則有明顯的差異。因此，在國家認同內涵的理解上，受訪同學比較傾向於從主權、政府、政治意識形態的差異來認定兩岸應分屬不同的政治實體，但是在文化、人種、及血緣血統上，兩岸人民則有共同的起源，且無須予以區隔。

表六：認同的內涵

當您說「我國的文化」時，您所指的是下列哪一種呢？		
	回答人數	百分比(%)
大陸的文化加上台灣的文化	410	66.6
台灣的文化	138	22.4
大陸的文化	48	7.8
其他	20	3.2
總數	616	100.0
當您提到「中國人」的時候，您指的是哪一種人？		
	回答人數	百分比(%)
大陸的人加上台灣的人	480	77.7
台灣的人民	25	4.0
大陸的人民	85	13.8
其他	27	4.4
總數	617	100.0
如果要您對「中國人」下一個定義，您會偏好以什麼去作為區分標準？		
	回答人數	百分比(%)
國籍（所持護照發照國）	95	15.4
血緣或血統	272	44.4
所持政治意識型態	28	4.5
生活文化型態	218	0.8
其他	5	35.3
總數	618	100.0

雖然有七成的受訪學生認為，即使在全球化潮流的沖擊下，對於國家的認同仍然十分重要，但是，「國家」是否為受測學生最強烈的認同對象，則需要進一步了解。因此，本問卷調查請受測學生在中興大學、戶籍所在的縣市、台灣、中國、全體人類、特定品牌商品、以及網路世界等七個選項中按其指涉意涵的重要性依序排列。本題背後所嘗試思考的面向是，當全球化的網絡持續擴大時，人們是否會因此而將認同的對象往較國家更大範圍的對象延伸，或是會更加堅

持對國家的認同，以免在無國界的世界中失掉依靠的對象。

從表七可發現，有 31.3% 的受測者認為「全體人類」對他們而言的意義最重要，其次才是「台灣」，佔 24.1%，再來才是「戶籍所在地的縣市」，佔 18.1%，認為「中國」所指涉的意涵最重要的則只有 2.7 個百分點。此外，「網路的虛擬世界」亦得到 13.1 個百分點的受測者青睞。上述的七個選項可以合併成爲三個認同層次，分別爲「中興大學」與「戶籍所在地的縣市」兩者屬於地方性的認同層次，「台灣」與「中國」爲國家認同層次，而「全體人類」、「特定品牌商品」、以及「網路世界」則爲全球性的認同層次。從表七結果可以發現，只有約兩成七的受測學生認爲國家認同的重要性遠超過對地方性或全球性的認同，約兩成五的受訪者認爲地方性認同較重要，至於視全球化認同爲最重要者最多，約有四成七。當然，在此必須要說明的是，三個不同層次的認同彼此之間並無須具備互斥關係，調查所呈現的結果只在說明，對於中興大學的學生而言，雖然國家認同不會因全球化的趨勢而喪失掉其重要性，但是如果與全球性的認同相比，對全體人類的關懷及對虛擬網路世界的投入可能更甚於對國家的歸屬。

表七：下列概念名詞指涉意義對您的重要性，依序排列。

	回答人數	百分比 (%)
中興大學	44	7.2
戶籍所在地的縣市	112	18.2
台灣	149	24.3
中國	17	2.8
全體人類	194	31.6
特定品牌商品	17	2.8
網路世界	81	13.2
總數	614	100.0

三、兩岸關係的未來想像

根據陸委會所整理的歷年統計資料中顯示，民眾對於未來兩岸關係的走向，無論是採六種選項、或是三種選項的問題¹⁴，「維持現狀」或是「維持現狀」，

¹⁴六個選項分別爲「維持現狀，以後看情形再決定獨立或統一」、「維持現狀以後走向統一」、「永遠維持現狀」、「維持現狀以後走向獨立」、「儘快宣布獨立」、及「儘快統一」，其中前四項屬於「廣義的」維持現狀。三個選項則分別爲「統一」、「台灣獨立」、以及「維持現狀」。請參閱行

以後看情形再決定獨立或統一」的選項所受到的支持總是最多。以民國九十年為例，台灣地區民眾主張「維持現狀，以後看情形再決定獨立或統一」的比例皆維持在三成五左右，是六種選項中的最多數。主張「維持現狀以後走向統一」約在一成七，「永遠維持現狀」在一成六左右，「維持現狀以後走向獨立」的比例則維持在一成，最後主張「儘快宣布獨立」及「儘快統一」的比例則極為少數，歷年來皆不超過一成。¹⁵

在歷次有關民眾對大陸政策及兩岸關係的民調，受訪對象都是二十歲以上的成年民眾，至於大學生對於相關問題的看法是否與一般民眾的看法相近，似乎是值得進一步探究的問題。對在台灣的領導人及政治菁英們而言，或許兩岸關係是衝突對立的，是一種具零和遊戲結構的賽局。然而，在現代年青人的想像中，這種具有高度政治對立的兩岸關係是否仍舊一層不變的支配著他們對兩岸關係的判斷，則值得嘗試理解。爲了了解 e 世代大學生對未來兩岸關係的期待，本問卷詢問受訪者，請他們回答「何種兩岸關係的發展對台灣人民最有利？」從表八結果可以發現，有過半數的受訪者認爲，維持現狀並朝統一之路邁進將最有利於台灣人民。此外，亦有三成六的受訪學生主張，維持現狀並朝獨立之路邁進將最有利於台灣人民。至於主張現在便走向統一或獨立的人分別只有 8.7 及 4 個百分點。換言之，主張廣義維持現狀（即維統與維獨）的受測學生佔絕大多數（86.7%）。如果對照陸委會所公布 91 年 1 月 31~2 月 3 日所做民調數字，可以發現，即使是以二十歲以上成人爲對象，其結果幾乎是一致，即主張廣義維持現狀者的民眾仍佔絕大多數（82.5%）。

表八：您認爲何種兩岸關係的發展對台灣人民最有利？

	回答人數	百分比 (%)
台灣與大陸走向統一之路	54	8.8
台灣走向獨立	25	4.0
維持現狀，並朝台灣獨立之路邁進	225	36.3
維持現狀，並朝統一之路邁進	312	50.4
總數	616	100.0

政院陸委會網站，<http://www.mac.gov.tw>。

¹⁵ 請參閱行政院陸委會，〈民國九十年民眾對大陸政策及兩岸關係的看法綜合分析〉，<http://www.mac.gov.tw>。

接下來，問卷再詢問受訪者「二十年後的兩岸關係會是一個怎樣的狀況」。結果顯示，有三成八的受訪學生認為兩岸會和平統一；其次，有三成三的人認為會與現在相同；此外，有一成三的人樂觀的認為台灣將會成功的獨立；同時，另一方面也有一成二的人悲觀的認為兩岸在進行過一場戰爭之後，台灣會被接收，而成為中國大陸的一部份。

表九：請您想一想，您認為二十年後的兩岸關係會是一個怎樣的狀況？

	回答人數	百分比(%)
兩岸和平統一	237	38.5
在沒有戰爭的情況下，台灣獨立成功	83	13.5
在進行過一場戰爭後，台灣完成獨立	16	2.6
在進行過一場戰爭後，台灣被中國大陸接收	74	12.0
與現在沒有不同	206	33.4
總 數	616	100.0

延續上一題，本研究企圖再進一步了解大學生對有關兩岸主權爭議的看法。從表十可以看出，有近六成八的受訪者認為以戰爭來解決的可能性會在全球化的趨勢下漸趨緩和，而僅有近兩成三的受訪者仍認為兩岸在主權的爭議上終須一戰。

表十：您是否同意「在全球化的趨勢下，兩岸以戰爭的方式解決主權爭議的可能性會逐漸降低。」這樣的說法？

	回答人數	百分比(%)
非常同意	63	10.2
同意	356	57.6
沒意見	59	9.5
不同意	113	18.3
非常不同意	27	4.4
總 數	618	100.0

有關未來兩岸關係的看法，本研究的結果似乎與一般民眾對未來的期待有所不同。充滿理想主義色彩的年青學子們似乎非常樂觀的認為兩岸的發展將朝良性、和平的方向邁進，並且認為當全球化的網絡拉近兩岸互動之際，戰爭似乎不應當被當成解決兩岸之間主權爭議的工具。由此觀之，我們或許可做如下

的推論，即兩岸之間的爭議似乎無須急於解決，以暫時擱置爭議的方式，並交由下一代去處理或許能使兩岸問題和平落幕。

過去在資訊接收不充分的情況下，海峽兩岸的人民對於對方的看法可能都會出現偏差，甚至所獲得的訊息都可能是政府有意且選擇性所釋放出的。此外，再加上兩岸政府間的政治對立，則可能更使人民對於對方政府及人民充滿敵意。在歷年以台灣地區二十歲以上成人為對象的民調中發現，認為中共對我政府及對我人民具有敵意的比率總是最高。以民國九十年的數次問卷為例，約有六成六至七成民眾認為中共對我政府具敵意，而有約四七成的人認為中共對我人民具敵意。在九一年一月底的民意調查中，已種比率已有明顯下降的現象。民眾認為中共對我政府具有敵意的比率下降了約 5.5 個百分點而到 60.2%，而民眾認為中共對我人民具有敵意的比率更是下降了約一成而成為 37.9%。這種敵意認知逐漸下降的狀況是否會持續下去，仍值得繼續觀察，而另一方面，台灣人民對大陸政府及民眾的認知為何，似乎亦可做為參考。

表十一：您對於大陸人民的看法如何？

	回答人數	百分比(%)
是友善的朋友	87	14.1
敵人	24	3.9
競爭對手	205	33.2
未來是合作夥伴	212	34.4
與我無關	59	9.6
其他	30	4.9
總 數	617	100.0

表十二：您對於大陸政府的看法如何？

	回答人數	百分比(%)
是具有敵意的政權	375	61.0
競爭對手	80	13.0
是友善的政權	5	.8
未來是合作夥伴	105	17.1
與我無關	35	5.7
其他	15	2.4
總 數	615	100.0

本研究請受訪者回答他們對於大陸人民與政府的看法。由表十一的結果可以看出，受訪同學中，僅有 3.9% 的人將大陸人民視為是「敵人」，有 14.1% 的人視大陸人民為「友善的朋友」，另外亦有 33.1% 的人視他們為「競爭對手」，而更有 34.2% 的人視他們為「未來合作的伙伴」。此外，本研究也發現，有 54% 的受訪者未來考慮前往中國大陸唸書或工作。另一方面，有別於對大陸人民的看法，受訪的同學認為大陸政府是具有敵意政權的比例最高，佔有效問卷的 60.6%。此外，有 12.9% 的受訪者將中共政權視為是競爭對手，只有 0.8% 的人認為中共是友善的政權。由這兩項數據可以發現，受訪學生在看待大陸事務時，是將政府與人民予以區隔。他們雖然認為中共政權對台灣頗具敵意，但大陸人民卻是有善的，是可以合作的。這種將大陸政府與人民區別對待的認知現象，的確相當類似歷次民調中，民眾認知中共對我所具敵意的結果。

在台灣，有關公共政策議題的討論或在選舉時，政黨認同對於結果皆會產生一定程度的影響。對於在學的大學生而言，雖然政黨認同仍在持續建構中，但是他們的政黨傾向，卻也可能一定程度的影響到他們對兩岸事務的看法。因此，本研究嘗試將有關國家認同¹⁶、兩岸未來期待¹⁷、以及對大陸政府與人民的看法等議題與學生政黨傾向進行交叉分析。在問卷的設計上，政黨傾向原本分為民進黨、國民黨、親民黨、台聯黨、新黨、建國黨、及其他等七個選項。但是，由於某些政黨傾向的樣本數過少，因此，根據政黨在統獨光譜上的排列，將急統的新黨劃歸為親民黨，急獨傾向的建國及台聯劃歸為民進黨。經過處理後的政黨傾向，則只剩民進黨、國民黨、親民黨、及其他政黨或是無政黨傾向。在進行交叉分析及統計檢定後發現，政黨傾向與對大陸人民的看法間有顯著的關聯性，換言之，對大陸人民的看法在政黨之間與政黨內部間都有顯著差異的現象，至於交叉分析的結果則呈現在表十三。

¹⁶ 此部份有兩題，分別為，「您是否同意在全球化的潮流下，國家認同已變得不重要？」以及「您是否同意在全球化的趨勢下，國家與國家，民族與民族之間的差異愈來愈小？」

¹⁷ 此部份有三題，分別為「您認為何種兩岸關係的發展對人民最有利？」，「您認為二十年後的兩岸關係會是一個怎樣的狀況？」，以及「您是否同意在全球化的趨勢下，兩岸以戰爭的方式解決主權爭議的可能性會逐漸降低。」

表十三：政黨認同與對大陸人民的看法：

		本人政黨傾向				總數
		民進黨	國民黨	親民黨	其他	
您對於大陸人民的看法如何？	是友善的朋友	23	10	14	36	83
		11.2%	18.5%	17.7%	13.6%	
		3.8%	1.7%	2.3%	6.0%	13.8%
	敵人	16	2	1	5	24
		7.8%	3.7%	1.3%	1.9%	
		2.7%	.3%	.2%	.8%	4.0%
	競爭對手	74	19	24	81	198
		36.1%	35.2%	30.4%	30.6%	
		12.3%	3.2%	4.0%	13.4%	32.8%
	未來是合作夥伴	59	20	33	97	209
		28.8%	37.0%	41.8%	36.6%	
		9.8%	3.3%	5.5%	16.1%	34.7%
與我無關	26	3	5	25	59	
	12.7%	5.6%	6.3%	9.4%		
	4.3%	.5%	.8%	4.1%	9.8%	
其他	7		2	21	30	
	3.4%		2.5%	7.9%		
	1.2%		.3%	3.5%	5.0%	
總數		205	54	79	265	603
		34.0%	9.0%	13.1%	43.9%	100.0%

Chi-square=32.588; DF=15; p<0.01

整體來看，不分黨派的，大部份的受訪學生對大陸人民皆抱持著友好與善意的態度，在全部受訪者中只有 4 個百分點的人將對岸人民視為敵人。但是再進一步觀察則可發現數點有趣的現象。首先，在各政黨之間，以具民進黨傾向的人將對方人民視為敵人者最多，而認為大陸人民與我毫無關連的人在比例上也是最多；其次，在具台灣獨立色彩的民進黨認同者之中，將大陸人民視為競爭對手的比例最高，而在最具統一色彩的親民黨之中，將大陸人民視為是未來合作伙伴的比例則為最高；最後，將大陸人民視為是友善的朋友的比例亦是傾向統一的國民黨與親民黨較高，而傾向於獨立的民進黨認同者在比例上則相對較低。總之，在受訪者的認知中，對於大陸人民的看法確實會因受訪者政黨認同傾向的不同而有所不同，而具相同政黨傾向的人之間，對於大陸人民的看法亦不盡然相同。

四、資訊與認同的關係

在本節，筆者所嘗試要檢驗的是，資訊接收的方式與時間的長短是否會對於國家認同的看法產生影響，而受測者政經常識的不同是否亦會影響到其對兩岸問題的看法。首先，在資訊社會中，人們獲取資訊的管道更加的多元，除了傳統的面對面訊息傳遞與透過大眾傳播媒體之外，網際網路已成為現代人吸取資訊的重要來源。由問卷結果亦可以看出，在受測的學生中，有 40.9%的人是最常以網路做為獲取資訊的管道。問卷結果同時也顯示，有 34.1%的受訪者是以電視廣播媒體做為吸收資訊的管道（見表十四）。其次，如果我們將受訪者在政經常識測驗的得分高低視為是學生對國內外事務關心的程度，則令人好奇的是，不同政經常識的受測學生對於兩岸未來發展的看法是否亦有不同。根據以上說明，本節所建構的假設如下：

假設一：在全球化的潮流下，對於國家認同的看法，會因資訊接收的管道不同而有所差異。

假設二：在全球化的潮流下，對於國家與民族之間差異大小的看法，會因資訊接收的管道不同而有所差異。

假設三：在全球化的潮流下，對於國家認同的看法，會因收看國外電視節目時間的多寡而有所差異。

假設四：在全球化的潮流下，對於國家與民族之間差異大小的看法，會因收看國外電視節目時間的多寡而有所差異。

假設五：對於何種兩岸關係的發展最有利於台灣人民的看法，會因所具備的政經常識的不同而有所差異。

假設六：對於兩岸主權爭議是否須以戰爭方式解決的看法，在不同具備程度的政經常識者之間亦會有所不同。

為便於檢證上述的六項假設，相關資料須要做些許多處理。首先，對於國家認同，以及國家與民族之間差異的等級將從原來的五等分轉為三等分，即「非常同意」與「同意」併為同一等級，而「不同意」與「非常不同意」則併為同一等級，另一個則為沒意見。其次，在每週收看國外電視節目的時間上，則將其切割為五個部份，分別是 3.5 小時以下、3.5-7 小時、7-10.5 小時、10.5-14 小

時、以及 14 小時以上。最後，對於常識得分，則區分為低、中、高三個層級。答對題數不到四題（含）者屬於低層級，介於五至八題者屬於中層級，超過九題者則為高層級。

表十四：國家認同的重要性與資訊獲得管道

		您最常從何種管道獲取資訊？				總數
		網路	平面媒體	電視廣播媒體	學校、同學朋友處	
您是否同意，國家認同已變得較不重要？ 您是否同意在全球化的潮流下	非常同意與同意	37	18	20	2	77
		48.1%	23.4%	26.0%	2.6%	
		14.7%	14.1%	9.5%	8.0%	
		6.0%	2.9%	3.2%	0.3%	
	沒意見	60	14	28	6	108
		55.6%	13.0%	25.9%	5.6%	
		23.8%	10.9%	13.3%	24.0%	
		9.7%	2.3%	4.5%	1.0%	
	非常不同意或不同意	155	96	163	17	431
		36.0%	22.3%	37.8%	3.9%	
		61.5%	75.0%	77.3%	68.0%	
		25.2%	15.6%	26.5%	2.8%	
總數		252	128	211	25	616
		40.9%	20.8%	34.3%	4.1%	100.0%

Chi-square=19.432; DF= 6; p<0.01

表十五：國家民族之間的差異程度與資訊獲得管道

		您最常從何種管道獲取資訊？				總數
		網路	平面媒體	電視廣播媒體	學校、同學朋友處	
您是否同意，國家與國家之間，民族與民族之間差異越來越小？ 您是否同意在全球化的趨勢下	非常同意與同意	167	72	138	15	392
		42.6%	18.4%	35.2%	3.8%	
		66.3%	56.3%	65.7%	60.0%	
		27.2%	11.7%	22.4%	2.4%	
	沒意見	28	8	16	4	56
		50.0%	14.3%	28.6%	7.1%	
		11.1%	6.3%	7.6%	16.0%	
		4.6%	1.3%	2.6%	0.7%	
	非常不同意或不同意	57	48	56	6	167
		34.1%	28.7%	33.5%	3.6%	
		22.6%	37.5%	26.7%	24.0%	
		9.3%	7.8%	9.1%	1.0%	
總數		252	128	210	25	615
		41.0%	20.8%	34.1%	4.1%	100.0%

Chi-square: 12.701; DF: 6; p<0.05

在進行過交叉分析之後，首先，我們可以看出，獲取資訊管道的不同確實

會影響到對國家認同的看法，且兩者之間的關聯性相當顯著。如果進一步觀察表的結果則會發現，在同意國家認同變得不重要的群組中，則以網路接收訊息者屬最多(48.1%)，其次才是電視廣播媒體(26%)。另一方面，在認為國家認同仍然重要的群組中，則是以從電視廣播媒體接收者最多(37.8)，其次才是網路資訊(36%)。其次，交叉分析的結果也顯示，獲取資訊管道的不同亦會影響到對國家與民族間差距大小的看法，經統計檢定結果也發現，資訊獲取管道與對國家民族之間差異的大小之間有顯著的關聯。至於無論是在同意的群組或是不同意群組之中，都是以網路做為訊息接收管道者為最多。此外，另一項發現是，無論利用何種工具做為獲取訊息的管道，皆以國家認同不會因全球化潮流的沖擊而失掉其重要性者為最多。

假設三、與假設四所欲檢證的是花在收看國外電視節目時間的長短是否會影響到對國家認同與國家、民族間差距大小的看法。

表十六：國家認同的重要性與收看國外電視節目的時間

		您是否同意在全球化的潮流下，國家認同已變得不重要？			總數
		非常同意與同意	沒意見	非常不同意或不同意	
平均每週花多少時間在收看外國電視節目上？	3.5小時以下	27 13.9% 55.1% 7.0%	32 16.5% 49.2% 8.4%	135 69.6% 50.2% 35.2%	194 50.7%
	3.5-7小時	6 6.4% 12.2% 1.6%	20 21.3% 30.8% 5.2%	68 72.3% 25.3% 17.8%	94 24.5%
	7-10.5小時	13 27.1% 26.5% 3.4%	5 10.4% 7.7% 1.3%	30 62.5% 11.2% 7.8%	48 12.5%
	10.5-14小時	1 7.1% 2.0% 0.3%	1 7.1% 1.5% 0.3%	12 85.7% 4.5% 3.1%	14 3.7%
	14小時以上	2 6.1% 4.1% 0.5%	7 21.2% 10.8% 1.8%	24 72.7% 8.9% 6.3%	33 8.6%
總數		49 12.8%	65 17.0%	269 70.2%	383 100.0%

Chi-square=16.792; DF=8; p<0.05

在進行交叉分析後發現，卡方值分別為 16.792 以及 15.425，而卡方檢定之 p-value 也分別為 0.032 及 0.051。因此，我們可以暫時做以下的論斷，即平均每週花在收看國外電視節目時間的多寡，的確與對國家認同的看法以及對國家與民間之間差異大小的看法之間有顯著的相關性。而且，無論收看時間的長短，大部份的受測學生都肯定國家認同的重要性，以及同意國家民族之間的差異性逐漸縮小的事實（只有收看時間為 10.5-14 小時的群組例外）。

表十七：國家與民族之間的差異程度與收看國外電視節目的時間

		您是否同意在全球化的趨勢下，國家與國家之間，民族與民族之間的差異愈來愈小？			總數
		非常同意與同意	沒意見	非常不同意或不同意	
平均每週花多少時間在收看外國電視節目上？	3.5 小時以下	122 63.2% 49.8% 31.9%	24 12.4% 72.7% 6.3%	47 24.4% 45.2% 12.3%	193 100.0% 50.5% 50.5%
	3.5-7 小時	64 68.1% 26.1% 16.8%	4 4.3% 12.1% 1.0%	26 27.7% 25.0% 6.8%	94 100.0% 24.6% 24.6%
	7-10.5 小時	34 70.8% 13.9% 8.9%	3 6.3% 9.1% 0.8%	11 22.9% 10.6% 2.9%	48 100.0% 12.6% 12.6%
	10.5-14 小時	6 42.9% 2.4% 1.6%		8 57.1% 7.7% 2.1%	14 100.0% 3.7% 3.7%
	14 小時以上	19 57.6% 7.8% 5.0%	2 6.1% 6.1% 0.5%	12 36.4% 11.5% 3.1%	33 100.0% 8.6% 8.6%
總數	245 64.1%	33 8.6%	104 27.2%	382 100.0%	

Chi-square=15.425; DF=8; p=0.051

最後兩項假設是嘗試了解，具備政經常識的多寡是否會影響到受測學生對兩岸未來發展的看法。在進行統計檢定後發現，無論是針對何種兩岸關係的發展對台灣人民最有利，或是兩岸以戰爭的方式解決主權爭議的可能性，都與受

測學生的政經常識程度群組間有顯著的關聯性。

表十八：對台灣人民最有利的兩岸關係與常識得分

		常識得分分級 2			總 數
		低	中	高	
您認爲何種兩岸關係的發展，對台灣人民最有利？	台灣與大陸走向統一之路	2	35	17	54
		3.7%	64.8%	31.5%	
		4.3%	9.2%	9.1%	
	台灣走向獨立	0.3%	5.7%	2.8%	8.8%
		6	14	5	
		24.0%	56.0%	20.0%	
	維持現狀，並朝向台灣獨立之路邁進	13.0%	3.7%	2.7%	25
		1.0%	2.3%	0.8%	
		20	140	64	
	維持現狀，並朝向統一之路邁進	8.9%	62.5%	28.6%	224
		43.5%	36.6%	34.2%	
		3.3%	22.8%	10.4%	
維持現狀，並朝向統一之路邁進	18	193	101	312	
	5.8%	61.9%	32.4%		
	39.1%	50.5%	54.0%		
總 數	2.9%	31.4%	16.4%	50.7%	
	46	382	187		
	7.5%	62.1%	30.4%		
		7.5%	62.1%	30.4%	100.0%

Chi-square=13.778; DF=6; p<0.05

從表十八可以得知，在低層政經常識群組中，主張維持現狀並朝台獨之路邁進的比例最多，而在中層與高層群組中，則以主張維持現狀並朝統一之路邁進的比例最高。此外，從表十八亦可發現，主張兩岸統一者，大多屬中、高層群組的受測者，而主張台灣走向獨立者，則大多屬中、低層群組的受測學生。雖然我們沒有適切的理論說明何以會有此種結果的產生，但是從結果可以發現，如果 e 世代的年青人能夠增加對於國內外事務的關心與認識，則未來在他們成爲國家決策者之後，對於兩岸問題的解決便愈能以和平的方式解決，也更可能走向兩岸統一之路。當然，未來的變數仍多，而本研究的受測對象亦僅限於中興大學的學生，因此在解釋的能力上自然受到限制。

表十九：兩岸以戰爭的方式解決主權爭議的可能性與常識得分

		您是否同意「在全球化的趨勢下，兩岸以戰爭的方式解決主權爭議的可能性會逐漸降低」這樣的說法？					總數
		非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	
常識得分分級 2	低	1	29	9	7	1	47
		2.1%	61.7%	19.1%	14.9%	2.1%	
		1.6%	8.1%	15.3%	6.3%	3.7%	
	中	0.2%	4.7%	1.5%	1.1%	0.2%	7.6%
		48	210	30	74	21	383
		12.5%	54.8%	7.8%	19.3%	5.5%	
	高	76.2%	59.0%	50.8%	66.1%	77.8%	
		7.8%	34.0%	4.9%	12.0%	3.4%	62.1%
		14	117	20	31	5	187
	7.5%	62.6%	10.7%	16.6%	2.7%		
	22.2%	32.9%	33.9%	27.7%	18.5%		
	2.3%	19.0%	3.2%	5.0%	0.8%	30.3%	
總數		63	356	59	112	27	617
		10.2%	57.7%	9.6%	18.2%	4.4%	100.0%

Chi-square=17.472; DF=8; p<0.05

伍、結論

在針對 e 世代大學生的國家認同觀與對未來兩岸關係預期的研究尚無足夠文獻與相關實證結果之際，本文僅想透過問卷調查的方式做些許在觀察，並期望針對調查研究過程期間的諸項缺失予以修正，以便爾後進行更大型的調查訪問。雖然受限於經費與時間，問卷的受測對象僅及中興大學學生，但整個調查結果卻有諸多參考之處。以下便是對於研究結果的整理以及結論。

一、資訊全球化程度：

- (一) 網際網路已成為受測學生者獲取資訊的主要來源，而值得注意的是，有 162 位受測同學（佔 28.4%）從不曾上過國外網站。在資訊完全免費的情況下，卻有四分之一強的人沒有充分，不但可惜，更可能說明受測學生資訊全球化的程度不夠。
- (二) 調查結果同時也發現，雖然學生確實有在吸收資訊，但是每天花在國內外資訊吸取的時間卻過於短暫。這一方可能是學生們的課業壓力過大，

但更可能是因為他們對於資訊的吸收沒有太強烈的動力。

二、認同傾向：

- (一) 受測學生們雖然同意在全球化的趨勢之下，國家、民族之間的差異會愈來愈小，但他們並不因此而認為國家認同已不再重要。這可說明，國家的疆界或許會被穿透，而國家的自主性在某些領域也或許會被侵蝕，但是這並不會影響到國內人民對於「國家」這個概念的肯定。
- (二) 在受訪學生中，絕大多數的人認為，所謂的「我國」便是指台灣，而所謂的「中國」即是指中國大陸。因此，他們的思維是相當的「台灣化」，是以台灣為主體的思維，而且，對他們而言，台灣與大陸是屬於兩個不同的概念實體，是兩個具不同領土、主權、政府、與人民的兩個國家。
- (三) 雖然在國家的概念上，台灣與大陸是被區隔的，但是在文化、血緣、生活習慣上，受測同學又認為海峽兩岸的同胞都是屬於「中國人」。由此點看來，在他們的想像中，國家與民族的概念似乎是可以區分而並不一定要是完全契合。
- (四) 對於受訪同學而言，國家認同固然重要，但是如果與全體人類相較，則後者的重要性更是超越了前者。換言之，全體人類的福祉可能更甚於對國家認同的堅持，而為了全體人類的幸福，國家認同的危機與對立更可能因此而化解。

三、兩岸關係的未來想像：

- (一) 對於兩岸關係的看法，受測的同學都抱持樂觀的看法，對於當前情況皆主張廣義的維持現狀，而對於未來，兩岸也較容易走向統一，並且對台灣人民較有利。主張廣義的維持現狀與一般人民的想法幾乎一樣，但是未來走向統一的想法似乎與歷來所公布的民調不太相符。當然，本研究的對象過於狹窄可能無法具代表性，但是年青學子具有這種想法也未必不合乎道理，畢竟兩岸政府之間的政治對立又干他們何事？
- (二) 在受訪者的想法中，大陸人民與政府是被分開的，僅有不到 4 個百分點

的受訪者認為大陸人民是敵人，但是卻有六成的受訪者認為大陸政府是具有敵意的政權。因此可見，大陸政府對台灣問題所採取的強硬態度似乎無法消除台灣年青人對他們蠻橫無理的印象，自然亦無法得到認同。

四、資訊與認同關係：

就資訊與認同之間的關聯性，本文提出六項假設，兩項是檢定對國家認同的重要性及國家民族間差距縮小的可能性，與資訊獲取管道間的關聯，兩項是針對國家認同的重要性及國家民族間差距縮小的可能性，與收看國外電視節目時間長短的關聯性，以及最後兩項有關對未來兩岸關係看法與受訪學生具備政經常識之間的關聯程度。所有的統計檢定結果都確認上述六項假設中變數之間的關聯性。因此，我們可以暫時斷定資訊與認同之間確實存在某種關聯性。當然，必須要說明的是，本研究乃屬先測性研究，因此在相關變數的定義上與操作上都有必要做進一步的修訂與較正，而受訪對象也必須要進一步的擴大，這皆將成為未來研究的重要課題。

參考書目

- Held, David, Anthony McGrew, David Goldblatt, and Jonathan Perraton. 1999. *Global Transformations*, Stanford, California: Stanford University Press.
- Nye, Joseph, and William Owens. 1996. "America's Information Edge," *Foreign Affairs* 75 (March/April): 20.
- Keohane, Robert, and Joseph Nye. 1998. "Power and interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs* 77 (September/October): 81-94.
- Castells, Manuel. 1997. *The Power of Identity*, Malden, Massachusetts: Blackwell Publishers.
- Wachman, Alan. 1994. *Taiwan: National Identity and Democratization*, Armonk, New York: M. E. Sharpe.
- Webster, Frank 著, 馮建三譯, 1999, 《資訊社會理論》(*Theories of The Information Society*), 台北: 商務。
- 行政院陸委會, 〈民國九十年民眾對大陸政策及兩岸關係的看法綜合分析〉, <http://www.mac.gov.tw>。
- 吳乃德, 1993, 〈省籍意識、政治支持和國家認同 - 台灣族群政治理論的初探〉, 收入張茂桂等著, 《族群關係與國家認同》, 台北: 業強。
- 施敏輝編, 1990, 《台灣意識論戰選集》, 台北: 前衛。
- 洪朝輝, 2000, 〈全球化—跨世紀的顯學〉, 《問題與研究》, 三十九卷, 第八期, 頁 73~83。
- 孫治本, 2000, 「全球化與台灣人的國族認知: 『交大學生的全球視野與國家、民族認同』調查」分析, 東華大學主辦, 「兩岸青年學者論壇」研討會 (2000年4月21~22, 花蓮) <http://www.cc.nctu.edu.tw/~cpsun/sun-global-Taiwan.htm>
- 徐火炎, 1996, 〈台灣選民的國家認同與黨派投票行爲〉, 《台灣政治學刊》, 創刊號, 頁 85~127。
- 游盈隆, 1996, 《民意與台灣政治變遷》, 台北: 月旦。
- 黃俊傑, 1999, 〈論「台灣意識」的發展及其特性—歷史回顧與未來展望〉, 夏潮基金會、聯合國 UNESCO 澳門教科文中心聯合主辦, 「中國意識與台灣意識」學術研討會 (1999年7月13-14, 中國, 澳門)。
- 劉義周, 1998, 〈台灣民眾的國家認同 - 一個新的測量方式〉, 中國政治學會八十七年度年會暨學術研討會, 台北。
- 戴國輝, 1994, 《台灣結與中國結》, 台北: 遠流。

附錄一：受測學生學院與年級分佈狀況

		年 級				總數
		一年級	二年級	三年級	四年級	
學 院	農學院	43	74	89	33	239
		18.0%	31.0%	37.2%	13.8%	
		27.9%	32.2%	53.9%	53.2%	
		7.0%	12.1%	14.6%	5.4%	
	生命科學院	22	31	18	3	74
		29.7%	41.9%	24.3%	4.1%	
		14.3%	13.5%	10.9%	4.8%	
		3.6%	5.1%	2.9%	0.5%	
理學院	1	29	25	6	61	
	1.6%	47.5%	41.0%	9.8%		
	0.6%	12.6%	15.2%	9.7%		
	0.2%	4.7%	4.1%	1.0%		
文學院	8	31	14	4	57	
	14.0%	54.4%	24.6%	7.0%		
	5.2%	13.5%	8.5%	6.5%		
	1.3%	5.1%	2.3%	0.7%		
工學院	55	51	18	15	139	
	39.6%	36.7%	12.9%	10.8%		
	35.7%	22.2%	10.9%	24.2%		
	9.0%	8.3%	2.9%	2.5%		
獸醫學院		11	1	1	13	
		84.6%	7.7%	7.7%		
		4.8%	0.6%	0.6%		
		1.8%	0.2%	0.2%		
社會科學暨管理 學院	25	3			28	
	89.3%	10.7%				
	16.2%	1.3%				
	4.1%	0.5%				
總 數		154	230	165	62	611
		25.2%	37.6%	27.0%	10.1%	100%

附錄二：時事常識（共計十二題）

請回答以下各項問題，每一道題目皆為單選題。

1. 請問現任中國國家主席是 (A) 朱鎔基 (B) 李鵬 (C) 江澤民 (D) 胡錦濤 (E) 汪道涵
2. 請問現任日本首相是 (A) 森喜郎 (B) 小淵惠三 (C) 竹下登 (D) 小泉純一郎 (E) 大前研一
3. 請問現任美國國務卿是 (A) 鮑威爾 (B) 歐布萊特 (C) 克里斯多福 (D) 萊斯 (E) 錢尼
4. 請問台灣於何時正式加入 WTO 是 (A) 1998 (B) 1999 (C) 2000 (D) 2001 (E) 2002
5. 請問歐元於何年正式發行流通是 (A) 1998 (B) 1999 (C) 2000 (D) 2001 (E) 2002
6. 請問現任陸委會主委是 (A) 蘇起 (B) 蔡英文 (C) 蕭萬長 (D) 許惠祐 (E) 宗才怡
7. 請問 2001 年召開之 APEC 領袖會議在何處舉辦 (A) 北京 (B) 上海 (C) 新加坡 (D) 廣州 (E) 東京
8. 請問現任美國聯邦準備會主席是 (A) 葛林斯潘 (B) 布蘭尼 (C) 季辛吉 (D) 朱利安尼 (E) 羅德
9. 請問台灣設有境外航運中心的港口為 (A) 台中港 (B) 高雄港 (C) 花蓮港 (D) 蘇澳港 (E) 基隆港
10. 請問於去年爭取到 2008 年奧運主辦權的城市為 (A) 日本京都 (B) 美國紐約 (C) 希臘雅典 (D) 中國北京 (E) 澳洲雪梨
11. 請問現任外交部長是 (A) 錢復 (B) 章孝嚴 (C) 簡又新 (D) 田弘茂 (E) 程建人
12. 請問現任英國首相是 (A) 布萊爾 (B) 梅傑 (C) 柴契爾 (D) 席哈克 (E) 喬斯潘

附錄三：

常識題個人總分

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid .00	1	.2	.2	.2
1.00	2	.3	.3	.5
2.00	6	1.0	1.0	1.5
3.00	11	1.8	1.8	3.2
4.00	28	4.5	4.5	7.8
5.00	65	10.5	10.5	18.3
6.00	87	14.1	14.1	32.3
7.00	134	21.6	21.6	54.0
8.00	98	15.8	15.8	69.8
9.00	91	14.7	14.7	84.5
10.00	65	10.5	10.5	95.0
11.00	23	3.7	3.7	98.7
12.00	8	1.3	1.3	100.0
Total	619	100.0	100.0	

Information and Identity: The View from College Students

Hao-Lin Yuan

Abstract

Within the process of technology innovation, information globalization has become an irreversible tendency. Through the information network, people become more easily to obtain information, and the distance among people is narrowing as well. However, the questions of will such tendency destroy individual's national identity, and will national identity be replaced by either globalized identity or localized identity have not obtained answers yet. In other words, if there exist correlations between information and identity is worth doing further research to find out.

The primary objectives of this research have two. Theoretically, the author intends to explain the possible change of identity, and further to explore the potential impact of information toward the content of identity. Practically, by choosing National Chung Shing University students as sample, the author attempts to understand their degree of globalization, their view of national identity, and the correlations between their degree of information globalization and possible change of their identity.

Keywords: national identity , information globalization , network