

東北亞局勢與中韓關係的思考

Rethinking Situation in Northeast Asia and the Relation between China and South Korea

張慧智

壹、東北亞局勢陷入危機狀態

近年來，東北亞正由「世界經濟增長最快」的地區演變成「國際局勢最緊張」的地區。尤其朝鮮半島緊張局勢呈螺旋式上升，衝突一觸即發，區域內各國面臨著前所未有的安全危機。

長期存在的朝核問題，因為朝鮮在 2016 年的第四、五次核子試驗，尤其是 2017 年「能夠裝載於洲際彈道導彈的氫彈」核子試驗以及頻繁進行短、中程和洲際彈道導彈發射，導致朝鮮半島局勢急劇緊張。朝鮮每一次核試和導彈發射都會引起更嚴厲的國際制裁，每個新的聯合國制裁決議案出台都會加劇半島局勢緊張。朝鮮外交全面停滯，不僅與美、日、韓關係高度緊張，尤其是朝美兩國的「口水戰」在聯合國大會上升級為「相互指責」後，雙方相互「軍事示威」日益表面化：美國的 B-1B 戰略轟炸機飛抵非軍事區最北端，朝鮮威脅可能將其擊落，特朗普則表示「可能對朝鮮動手」。由於中國和俄羅斯也堅決反對朝鮮擁核，同意並認真執行聯合國安理會的對朝制裁，他們的對朝關係也受到較大影響，至今朝鮮與中、俄都沒有舉行高級對話和首腦會談；甚至第六次核子試驗後，科威特、墨

西哥、秘魯、西班牙等國家先後驅逐朝鮮大使，揭示朝鮮不僅在東北亞地區，且在全世界都面臨前所未有的外交孤立狀態。

儘管如此，朝鮮仍誓言將核導道路「進行到底」。針對特朗普在聯大上「徹底摧毀朝鮮」和對其領導人的羞辱性發言，金正恩發表聲明「將採取最強硬的反擊措施，讓美國付出代價」。只要朝美對峙僵局持續難以打破，半島爆發軍事衝突的風險就會越來越大。

東北亞區域內各國雖對於以和平手段解決朝鮮的核導問題保持著高度共識，但與此同時，各國間政治外交摩擦頻繁，加劇了東北亞地區和朝鮮半島局勢的不穩定性和不確定性。例如薩德入韓便導致中韓關係惡化。伴隨朝核問題激化，韓國在與美國長期溝通後終於決定讓薩德入韓並迅速完成部署，此舉因嚴重損害中國的戰略利益，遭到中國強烈反對，雙邊關係短期內難見好轉跡象。

其次，美俄外交摩擦持續升溫，雙邊關係惡化加劇了半島局勢的複雜性。美俄關係因「克里米亞事件」、「烏克蘭事件」等問題持續發酵。美國國會通過新一輪對俄制裁法案，俄羅斯隨後大規模驅逐美國外交官，美國則違反國際法，關閉並搜查俄羅斯領事館；雙方還針鋒相對地發佈核武競爭計畫，外交戰不斷升級，其影響擴大到朝鮮半島。俄羅斯指責美國利用朝鮮問題加劇半島緊張，向韓國輸出更多武器裝備並部署薩德，從戰略上削弱俄羅斯的核導威懾力量，破壞朝鮮半島和平與東北亞地區勢力均衡，明確表示「不排除採取軍事回應的可能」，同時，俄羅斯在對朝制裁方面也拒絕美國提出的中斷石油供給、禁止僱傭朝鮮勞動力等安理會決議案以外的施壓要求，增加了半島問題的不確定性。

由於朝核和薩德問題，東北亞地區局勢不斷升級，各國都有學者甚至提出了「中俄朝與美日韓新冷戰三角正在形成」的觀點。其

實，如果用「新冷戰」定義當前的東北亞局勢，則很容易進入「誤區」。其理由是，一方面中俄堅定反對朝鮮開發核武器和進行彈道導彈發射，威脅地區安全，並認真履行安理會對朝制裁決議案，因此中俄與朝鮮的關係都受到不同程度的影響；由於中俄與朝鮮對國家發展道路的理念與選擇已出現巨大差異，因此無法將三個國家歸納入同一「陣營」；另一方面，美日韓雖然在軍事上就應對朝鮮核導威脅達成共識，但實際上仍有相互間的安全信任問題，例如：日本就藉口「朝鮮威脅」修改憲法，甚至煽動對朝戰爭，通過炒作半島危機以達到己身政治目的；美韓在解決朝核問題的手段上也存在實質性分歧。不過，如果各國不能就當前面臨的朝鮮半島問題進行真誠協商談判，只是借助半島問題實現各自的戰略利益，那麼，東亞地區爆發「新冷戰」的可能性就會不斷加大，大國間利益博弈可能會犧牲朝鮮半島，屆時東北亞地區軍事競賽將取代經濟合作，經濟由繁榮走向衰退，政治由合作轉變為對抗，地區由發展轉變為停滯，最終各國都成為受害者。

貳、半島成為改變東北亞地緣格局均衡之重要變數

中國崛起成為世界最受矚目的大事件。當世界聚焦中國時，朝核與薩德兩個問題正給東北亞各國帶來重大影響，也使朝鮮半島地緣政治地位日益重要，並成為區域格局變化的重要變數。

從地緣政治學角度判斷一個國家或地區的地緣政治價值，無外乎 3 個因素：自然地理位置、周邊國家和地區狀況、自身綜合力量消長及其對該地區的影響力。據此可以很容易得出「朝鮮半島地緣戰略價值極其重要」的結論，也因此有觀點認為：「誰在朝鮮半島問題上占主導地位，誰就東北亞區域多邊關係中居主導地位」。但不可

否認的是，朝鮮半島正成為「破碎地帶」，因內部衝突而分裂，周邊大國竭力對其施加影響，導致分裂程度日益加重。傳統上，分裂的朝鮮半島北部歸屬於中俄（蘇）的勢力範圍，南部歸屬於美國的勢力範圍。冷戰結束並沒有影響大國以朝鮮半島為中心的利益博弈和勢力範圍的爭奪，卻導致半島問題日益複雜化，朝鮮和韓國也借助大國競爭實現自己的利益。一方面，中俄與朝鮮的傳統關係仍發揮重要作用，降低了美韓對朝鮮軍事打擊之可能，朝鮮則作為「現實的有核國家」進一步增強其獨立自主能力；另一方面，「朝鮮威脅」為美國在東北亞地區遏制中俄提供藉口，為韓國在美國協助下構建本國的導彈防禦體系提供了機會。朝韓雙方為避免被對方統一不斷提升「矛與盾的攻防」，伴隨雙方各自力量的增強，不僅加大半島實現和平統一的難度，也打破了東北亞各國既有均勢，從而導致東北亞地緣政治格局正在發生重大變化。

從朝鮮的角度看，其開發核武器的目標就是：獲取具巨大殺傷力的核武器，一方面可以打擊和震懾敵人，另一方面亦可以有效減少戰爭爆發的可能。當前國際社會對能否「採取軍事手段解決朝核問題」的爭議正源於此，即朝鮮擁有的核武器與美國相比雖不能「確保相互摧毀」(Mutual Assured Destruction, MAD)，卻可將韓、日當作人質，進而阻止美國的武力打擊。儘管如此，朝鮮有核也給國際社會帶來以下巨大隱患：

(1) 朝美都多次宣稱可以發動「先發制人」的核打擊。長期以來，美國始終拒絕做出「不首先使用核武」的承諾，甚至並明確提出會使用核武的情況。尤其 1994 年第一次朝核危機發生時，如果沒有韓國阻攔，美國可能已對朝鮮實施核打擊的歷史事實，使朝鮮堅定了擁核的決心，無疑也增加了朝鮮棄核的難度。朝鮮半島緊張局

勢的螺旋式上升，尤其是美韓聯合軍演帶來之壓力越來越大。如果雙方都不相信「核禁忌」的作用，長期處於「劍拔弩張」狀態，一旦發生戰略誤判，後果將不堪設想。

(2) 核擴散的壓力和風險不斷加大。朝鮮是通過核擴散獲得核武器的，在國際制裁日益嚴厲的情況下，通過核技術、核材料出口獲取外匯的風險加大。朝鮮的核擴散記錄並不好，曾與伊朗分離導彈技術，也曾幫助敘利亞建設核反應爐。如果朝鮮被制裁擠壓到無路可走，則核擴散的可能性就會大增。

(3) 核不擴散體系面臨嚴峻考驗。隨著朝鮮不斷進行核子試驗，擁核成為事實，各國開始討論是否會承認朝鮮為有核國家的問題。雖然中、美、俄都反覆強調不會承認朝鮮為有核國家，但無論承認與否，朝鮮都已經擁有了核武，而且受到美韓日的軍事威脅越大，就越不會棄核。美國雖有意利用「允許韓日核武裝化」向中俄施壓以遏制朝鮮，但若美國對韓、日網開一面，對整個國際的防擴散條約、防擴散體系將是巨大衝擊。當然，如果美國允許韓、日等盟國擁有核武，那麼盟國將不再需要美國的保護，因此後者不會不考慮韓、日擁核對本國的影響。

薩德導彈防禦系統入韓，使美國徹底完成其亞太導彈防禦系統部署，實現了對中俄的牽制和遏制，也改變了東北亞地區原有的戰略均衡，加大了衝突風險：(1) 部署薩德使朝韓關係更加惡化，助長朝鮮發展核導的意志和行動，並刺激其進行挑釁；(2) 薩德的超強雷達探測能力及其二次攔截和二次摧毀的實戰能力，對中國甚至俄羅斯戰略核打擊力量的可靠性和生存性構成威脅，迫使中、俄尋找新的對美均衡優勢，也使韓國成為美國的軍事前沿，一旦爆發衝突，韓國將成為首輪被打擊目標；(3) 薩德在削弱中國和俄羅斯的

戰略核反擊能力的同時，增大了美國戰略冒險的危險性。最近，美朝「口水戰」升級到新高度。美國的 B1-B 轟炸機及各種戰略武器頻繁光臨朝鮮半島，韓國主動邀請美國雷根號核航母戰鬥群到韓國海域進行導彈防禦聯合軍演。美國雖聲稱為與朝鮮對話打開了多個外交管道，但軍事打擊的準備也在緊鑼密鼓地進行著。如果朝美無法達成初步協定，問題依然可能激化。針對美國國防部長馬蒂斯「不會讓首爾地區遭到武力攻擊」的言論，朝鮮則聲稱「沒有首爾地區不受到打擊的軍事選項」。可見，薩德名義上為韓國提供了安全保障，實質上使韓國徹底「倒向美國」，成為美國的「馬前卒」。在中俄配合美韓致力於要求朝鮮棄核的情況下，薩德入韓動搖並削弱了中俄對韓國的信任，韓國在軍事上協助美國遏制中俄的戰略企圖只能使中俄更清醒地考慮朝鮮的地緣戰略價值。

中國在朝鮮半島問題上面臨著前所未有的嚴峻考驗：受到朝核與薩德兩種戰略武器威脅，以及對朝鮮、韓國關係同時惡化。短期看來，中國無力單獨解決朝核和薩德問題，但不會無視與朝、韓關係繼續惡化下去。中國對朝鮮、韓國關係發展向何處去，主要取決於中國對朝鮮半島的戰略價值判斷：戰略價值提升還是喪失。

參、中韓關係困境的根源

在東北亞地區，中韓兩國有著諸多的共同利益，其中最重要的就是：維護東北亞地區和平穩定，實現兩國共同繁榮發展。中韓建交 25 年來，以經濟合作為基礎和起點，逐漸發展到政治外交、人文交流、軍事合作等各領域。雖然，其間也曾由於歷史認識、貿易摩擦和海洋權益等問題出現諸多摩擦，總體上並未影響中韓關係之正面發展趨勢。然而，「薩德入韓」為何會將中韓關係打回起點？對於

中韓兩國來說，不得不反思影響兩國關係的究竟是什麼問題？根源又在哪裡？

（一）美韓同盟帶來結構性困境

美韓同盟、中美競爭與中韓戰略夥伴關係之間，存在著結構性矛盾，導致韓國面臨著艱難選擇。在美韓同盟體制下，韓國面臨同盟與自主實現均衡的困境；中韓戰略合作如何實現經濟與安全兼顧的挑戰；面對中美競爭，韓國如何維護與中美外交均衡的矛盾。韓國安全上得到美國提供的軍事保障，經濟上卻受到美國打壓；經濟上受益於中國，安全上卻在危害中國。維持與中美外交均衡的難度不斷加大。其實在薩德入韓之前，影響中韓關係最大的是「天安艦事件」，其調查結果由於缺少足夠證據，至今仍無法得到國際社會普遍認可。中國因表達了與韓美不同的意見，被韓國指責「偏袒」朝鮮，為報復中國，韓國還聯合美國首次在黃海舉行聯合軍演，不僅侵犯了中國的核心利益，中韓互信也受到損傷。薩德入韓則進一步驗證了韓國寧願犧牲本國利益，也要全面倒向美國，東北亞地區韓美日聯手遏制中國的地緣格局雛形初現。

韓國學者曾以同盟理論中的「自主－安全交易模型」解釋為何要部署薩德。根據艾德夫（Michael F. Altfeld）提出的前述模型，在大國與小國間的「不對稱性同盟」中，小國要獲得大國保護，就得讓渡自主權。即同盟是國家通過讓渡自主換取更多安全的手段，安全是國家選擇同盟的最終目標。因此在朝鮮核導威脅程度日益提高的情況下，對韓國來說，願意讓渡部分主權，用「部署薩德」換取美國的安全保障，也因薩德無法保障首都圈免遭朝鮮近程打擊的缺陷，要借助美國幫助，構建韓國型 3 級防禦體系，包括：殺傷鏈（Kill

Chain)、韓國型導彈防禦系統(KAMD, Korea Air and Missile Defense)和韓國式大規模懲罰與報復體系(KMPR, Korea Massive Punishment and Retaliation)。在陸基薩德基礎上，美國還主張在韓國部署擁有更強大雷達探測能力的海基薩德系統(宙斯盾系統)。不過，韓國若總是以「自主－安全交易模型」為由，以美國壓力為藉口，再次通過讓渡主權部署海上薩德系統，並進入黃海海域進行探測的話，必然使中韓關係雪上加霜。韓國用加速完成部署迫使中國接受薩德入韓已經「即成事實、無法改變」以聯手美國，用不斷侵犯中國國家利益的方式滿足本國安全需求，只能使中韓關係由原來的「合作」迅速轉變為「對立」。中韓關係持續陷入困境，對兩國政治經濟合作也帶來嚴重負面影響。

(二) 外交遺產與國民心理變化

韓國一直把朝鮮核導威脅作為加速部署薩德的藉口，事實上此發展確給韓國帶來安全恐慌，李明博與朴槿惠的對朝強硬政策已經形成一定的外交遺產，無論願意與否都需要去接受。韓國國民也由原來對朝鮮的同情與同民族的感情，逐漸轉變為擔心、恐懼、甚至憎惡。這些原因成為薩德迅速落地的重要推動力。在朝鮮核導危機不斷升級，朝韓關係持續緊張惡化的背景下，韓國形成了薩德入韓能夠保護韓國國家安全的普遍認知。中國極力反對薩德入韓反而激發了韓國國民的民族情緒，也大大增加了韓國新政府重新考慮薩德部署的難度。

(三) 民族統一與國家發展目標的矛盾

韓國與朝鮮的每屆政府都會提出自己的半島統一政策以及國家

發展的各项目標。從朝鮮的角度看，因兩韓國家實力的不對稱，朝鮮一直擔心韓國提出的統一目標事實上意味著朝鮮「被統一」，因此，儘管朝鮮也在宣傳其統一政策，但更多地在為「國家生存和發展」努力，無論韓國提出何種和平統一政策，都被朝鮮看作是「吸收統一」。反觀韓國，由於與朝鮮體制差異、經濟差距越來越大，加上朝核問題發酵使國民對朝鮮的民族感情出現巨大變化等因素，導致韓國普通國民尤其是青年一代對統一並不關注。因此，韓國政府不得不考慮要實現半島統一（無論是和平統一還是武力統一）都可能給國家發展帶來巨大成本負擔。朝韓關係日益緊張的背景下，如何實現統一，與中美關係非常不均衡的情況下如何通過合作實現國家發展，都成為韓國政府的難題。

（四）對中國進行戰略牽制的意圖

中國崛起給韓國帶來較大壓力，經濟層面的競爭日益激烈。韓國為實現本國的「東北亞地區大國」和「世界一流國家」的「崛起夢」，對中國崛起的不確定性導致其對中國的戰略牽制。薩德入韓導致中韓政治互信受到嚴重損傷。中韓兩國關係發展是以經濟合作為基礎，但能夠在短期內取得巨大成就的根本原因則是兩國政治上的相互理解與支持。但是，從「天安艦事件」到「薩德入韓」，中韓互信受到嚴重損害。這將會影響到今後中韓處理任何兩國間面臨的問題。

中韓海洋權益糾紛一直困擾著兩國關係，薩德入韓後，這一問題即會變得更嚴重。中韓海洋權益糾紛的重點是漁業糾紛，產生漁業糾紛的實質是海洋劃界問題。儘管中韓都認為兩國不存在「領土糾紛」，但雙方卻存在專屬經濟區劃界問題，並涉及到蘇岩礁的歸

屬。由於《中韓漁業協定》將中國傳統的捕撈區劃歸韓國，導致兩國漁業衝突不斷升級，尤其是 2016 年韓國海警多次開槍射擊中國漁船員，不僅未解決海洋權益糾紛，反而加深了兩國民眾的惡感。可以預見，兩國關係持續下滑情況下的海洋劃界談判將會遇到什麼樣的困難。

中韓政治外交關係持續下滑，對貿易投資等經濟領域的影響也難以避免。儘管韓國認為中國在旅遊、化妝品等方面對韓國實施了經濟制裁，但事實上，這不過是民間的自發行為而已。看 2017 年的中韓貿易統計數字就可以瞭解到，2017 年 1-6 月，中國對韓貿易總額達到 1132 億美元，同比增長 13.4%；其中，中國對韓國進口 654.9 億美元，增長 12.4%；對韓國出口 477.1 億美元，增長 14.7%。由數字可以看出中韓貿易額依然增長強勁。隨著兩國產業結構同質化不斷加強，在第三國市場的競爭也將日益激烈。中國追趕速度迅速提升引起韓國的極大擔憂，把許多中韓正常的產業競爭帶來的一系列變化及出現的新問題都歸結於薩德，誤導了韓國國民。但如果中韓關係持續惡化，經濟上受到影響的風險必然增加。

肆、中韓關係的出路

中韓關係之所以由 2015 年的最佳時期直接跌入最低谷，很重要的一個方面是兩國都對雙邊關係出現過高評估和期待。中國一直希望通過提升中韓合作關係拉住韓國，避免在東北亞地區出現美韓日三邊軍事同盟體系，但韓國無力應對朝鮮核導威脅，只能更加依靠美國。韓國一直希望中國施壓朝鮮迫使朝鮮棄核，但朝鮮將目標放在美國身上，中國所能發揮的作用是有限的。因此，中韓兩國需要重新調整雙邊關係定位，放棄原來虛無的「戰略合作」，從兩國真正

的共同需求和共同利益出發，切實管控和改善雙邊關係。

加強中韓關係管控，降低雙邊關係的定位及預期，防止雙邊關係進一步惡化帶來的負面效應。如果中韓兩國關係持續處於緊張狀態而不加以管控和協調，只能使雙邊關係進一步惡化，進而必然對地區問題的解決產生不利影響。當然，只要韓國作為美國遏制中國的「戰略棋子」發揮前沿作用，雙邊關係難免受到影響。因此，從根源出發，中韓首先需要降低對兩國關係的期待，即要重視雙邊關係的重要性，也應重新考慮在當前情況下雙邊關係的定位，才能消除錯誤認知，降低樂觀預期，預防潛在衝突和對抗，減少相互不利利益給對方帶來的損失。當前，朝核危機導致半島局勢面臨失控邊緣的情況下，如果中韓關係再因缺少管控而出現矛盾衝突，無異於對東北亞地區局勢雪上加霜。

從共同利益出發，共同管控朝鮮半島危機，保障半島和平。朝美對決導致半島危機指數不斷提升，特朗普多次威脅將對朝採取武力打擊行動，金正恩也做出強硬反應，雙方都在刺激對方的道路上不準備退卻。近日各國對軍事打擊朝鮮以及朝鮮報復帶來的後果進行了多項預估，可以看到韓國將是首當其衝的受害者。中國作為周邊大國，也很可能被迫捲入戰爭之中。因此中韓應首先在半島危機管控方面加強共識，韓國作為當事方，應力勸美國放棄軍事打擊朝鮮企圖，與中俄等東北亞共同努力，將朝鮮棄核作為長期目標，利用外交途徑分階段解決。

尋找中韓戰略發展的「不和諧因素」，協調兩國戰略利益，緩解安全困境對兩國關係的影響。國家間的戰略利益各有不同，各國都本著有利於本國的戰略需求實施政治外交和國家安全政策。中韓兩國不僅要共同努力保障朝鮮半島和東北亞地區和平，還致力於促進

朝鮮半島南北和解，致力於通過經濟合作實現東北亞地區的共同繁榮，兩國需要以此為基礎，深入挖掘共同利益，協調雙方的戰略思想和實現戰略目標的政策手段，協調兩國戰略利益，是改善兩國關係的基礎條件。

繼續加強中韓人文社會交流，利用公共外交穩定民心。公共外交不是可以解決所有問題的良藥，難以直接恢復雙邊關係，但可以緩和兩國關係的緊張，對增進相互瞭解有一定的作用。儘管中韓兩國都認識到雙邊關係的重要性，但都不願在涉及國家安全的領域以及未來可能繼續產生主權爭端的方面讓步。今後兩國關係可能依然面臨多種艱巨考驗。在此種情況下，維持雙邊人文交流，約束狹隘的民族主義，對穩定民心基礎仍有重要作用。

通過半島和東北亞地區國際事務的真誠合作，增進瞭解，重新建立戰略互信，防止未來中韓再次出現分歧時對兩國關係產生更加不利影響和打擊。戰略互信一旦受損，要重新建立互信就需要長期的修復過程。在中韓結構性困境難以改變的情況下，兩國需要瞭解相互國家利益的底線，才能努力避免衝突的發生；需要通過一系列國際事務的合作展示誠意，才能獲得共贏。