

特約撰述

儒學古今談：對中國政治的影響

History and Present:
Impact of Confucianism on Chinese Politics

趙全勝

美利堅大學國際關係學院教授

兼亞洲研究理事會主席

壹、前言

本文致力於分析儒學對中國政治和外交政策的影響。從國際關係和外交政策分析領域的角度來看，觀念對於一個國家的外交政策的轉變經常有著至關重要的作用。這就是說，國家的政治和外交政策不僅深受世界政治潮流變遷的影響，也深受傳統思想和遺產的影響。本文將審視儒學對中國內政與外交的影響，包括分析近期幾個當代前沿的思想家對儒學作用的爭論，並對中國與東亞其他幾個國家，如日本與韓國，進行簡要的比較分析。

貳、歷史和哲學遺產

首先對儒學的歷史與哲學遺產進行回顧。儒學的價值在歷史上一直是有爭論的，利弊都很明顯。一方面，儒學被認為有助於維護社會秩序和穩定；另一方面，又被批評為與民主精神背道而馳。

一、歷史發展

儒學作為一個道德、社會和政治哲學起源於中國古代哲學家孔子（西元前 551-前 479 年）的教學活動。它在漢代獲得流行，成為形而上學的教義。漢末，對知識的追求以及重構社會框架促使儒學的地位被道教和佛教哲學所替代。¹雖然儒學在唐代經歷了復興，但是也變得更加世俗化。²此後儒學長期成為科舉考試的重要內容。³儒學的長期制度化，使其成為中國國家身份的不可分割的一部分。然而，隨著 1911 年清朝的覆滅和科舉考試的終結，儒學失去了其官方地位，儘管因其漫長的歷史意味著它仍將是普通老百姓共同擁有的哲學。⁴儒學中的社會秩序和道德準則的影響獲得中國歷史上歷屆統治者（包括共產黨領導層）的關注。中國共產黨成立後，曾將儒家思想看作是落後的、過時的和反對現代精神的而試圖予以批判，但與此同時，儒學中保留下來的有關社會秩序和道德準則的理念則獲得了政治精英的青睞。⁵

二、對中國社會的影響

儒學面向中國社會互動中各個級別的所有方面，在君臣、父子、

¹ Nicholas J.S. Miller, "Pragmatic Nationalism and Confucianism: The New Ideology of the CCP | Cesran International," *Cesran International*, 2014, Web (Accessed: Apr. 10, 2016).

² For a thorough overview of the history of Confucius and his teachings see Theodore De Bary, ed., *Sources of Chinese Tradition* (New York: Columbia University Press, 1960).

³ For the influence of meritocracy to the current Chinese political system, see Daniel Bell, *The China Model* (Princeton: Princeton University Press, 2015).

⁴ Nicholas J.S. Miller, "Pragmatic Nationalism and Confucianism: The New Ideology of the CCP | Cesran International," *Cesran International*, 2014, Web (Accessed: Apr. 10, 2016).

⁵ Wing-Tsit Chan, *Chinese Philosophy*, trans. Wing-Tsit Chan, (Princeton: Princeton University Press, 1963), p.773.

夫婦、長幼和朋友之間設置嚴格的社會等級治理關係。⁶儒學的核心教義之一是孝，即尊重長輩，特別是父母。它還為領導管理其民眾制定應該遵從的道德準則。⁷

儒學非常重視個人的美德，認為美德應該引導所有的個人行為。⁸在「五常」（仁、義、禮、智、信）中，「仁」即人人應該幫助其他人，有同情心，不惡意對待他人，幫助他人不求回報，此乃格言「己所不欲，勿施於人」—西方黃金規則理念—的基石，亦是儒家思想的核心。⁹「義」強調理性思維、自律和正直，是面對逆境和不良誘惑時的行為指導原則。「禮」聚焦于儒教開發的社會等級結構，源于古代傳統典禮和祭祀；它適用於向平輩、長者和上級表示忠誠和尊重，也適用於飲食、衣冠、服喪和受教等互動的規範和預期行為。¹⁰「智」是確定合乎道德的適當行為的基礎，它支持所有其它美德，因為離開它就不能理解其它美德。「信」是誠實和正直，以在思想、言辭和行為之間維持一種清晰而直接的關係。

三、近代儒學的衰落與復興

1919年五四運動期間「打倒孔家店」成為當時中國新文化運動蓬勃發展的一個重要標誌，與「科學、民主」並列成為當時青年運動的主要口號與訴求。在「文化大革命」（1966-1976）期間，關於儒

⁶ David Kang, *East Asia before the West: Five Centuries of Trade and Tribute* (New York: Columbia University Press, 2010), p.25.

⁷ Wing-Tsit Chan, *Chinese Philosophy*, pp.19-21.

⁸ Xinzhong Yao, *An Introduction to Confucianism* (New York: Cambridge University Press, 2000), p.47.

⁹ WM Theodore De Bary and Weiming Tu, *Confucianism and Human Rights* (New York: Columbia University Press, 1998), p.301.

¹⁰ David Kang, *East Asia before the West*, p.10.

家學說的著作遭到摧毀，儒學被看作是剝削階級的學說，儒學的社會和諧理念被認為與馬克思主義原理相抵觸，從而遠離主流意識形態，特別是被學者和政治領導人所拋棄。¹¹

然而，儒家思想近年來在中國學界和政界重新獲得支援。在 *Confucianism In Human Rights* 一書前言中，De Bary 評論道，這樣的轉變是一種極大的諷刺，因為即使在 1960-1970 年代政府對於儒家思想仍有著極大排斥。這不是中國統治者第一次借助儒學來實現社會秩序和社會道德，Peter Kees Bol 就在 *Neo-Confucianism in History* 書中詳細論述了漢朝的儒學復興。¹² 隨著演講和報告中引用儒家學說的越來越多，儒家學說甚至滲透到共產黨行為的內部準則中。這是包容一度被鄙視的中國文化傳統元素之復興運動的一部分，以努力恢復中國國家身份認同。2011 年初，一座高大的孔子雕像突然在天安門廣場揭幕，與毛澤東畫像互視（幾個月後又被突然移走）。¹³ 考慮到道德意識下降成為中國國內的一個重要問題，政府看到了新的機遇，通過回歸傳統價值（大力提倡儒家思想）提出中國方案來解決中國問題並應對西方影響。¹⁴ 儒家思想的復興再度將現代中國與其歷史上的先驅們連通起來，從而強化中國正統，提升民族自豪感，展示中國核心價值觀，以應對不斷增長的進一步西化的壓力。¹⁵

¹¹ Nicholas J.S. Millee, "Pragmatic Nationalism and Confucianism: The New Ideology of the CCP," *Cesran International*, 2014, Web (Accessed: Apr. 10, 2016).

¹² WM Theodore De Bary and Weiming Tu, *Confucianism and Human Rights*, p.ix-xix.

¹³ Andrew Jacobs, "Confucius Statue Vanishes near Tiananmen Square," *Asia Pacific*, April 22, 2011, accessed April 23, 2016.

¹⁴ WM Theodore De Bary and Weiming Tu, *Confucianism and Human Rights*, p.64.

¹⁵ Kai Jin, "The Chinese Communist Party's Confucian Revival," *The Diplomat*, Sept. 30 2014, Web, (Accessed: Apr. 10, 2016).

參、儒學與中國政治

一、儒學與民主

民主的原意是「民治」，其基本理念包括：政治權力從根本上來說是源於人民，政治權力只能由民意代表來行使，普通公民參與政治事務享有平等的權力。¹⁶Julia Ching 在她的〈儒學和人權〉中依據儒學對個人的觀點提出，儒學和民主之間的關係其實並不緊密；在她看來，儒學通常把維持社會和諧看得比個人權利更重要，所以通常提倡限制人們掌握的能力，從而限制了個體的人權，因為儒學認為個體首先是作為社會網路的一部分而存在。¹⁷Randall Peerenboom 同樣認為儒學與民主背道而馳，因為在他看來儒學強調「正確的思考」(right thinking) 而不是「思考的權利」(the right to think)；儒學對於和諧社會的強調很大程度上剝奪了作為民主基礎的自由思考的權利；¹⁸不能夠自由思考，人們只能以他們被教育的方式思考。以上這些觀點都能夠顯示儒學的思想和民主是相悖的。

也有些觀點認為儒學和民主是可以互相相容的。Merle Goldman 便認為儒學對政府的批判，是一個能證明其有民主精神的例證。她在「儒教具有民主精神」這一課題上進行深刻研究。¹⁹De Bary, Chan 和 Watson 在他們的《中國傳統之起源》一書中重述了儒學的「人性

¹⁶ Keqiang Xu, "On the Compatibility between Confucian Principles and Democracy." Confucius 2000. May 2004. Web. Accessed: Apr. 10, 2015.

¹⁷ Julia Ching, "Human Rights: A Valid Chinese Concept?" In *Confucianism and Human Rights* (New York: Columbia University Press, 1998), pp.67-83.

¹⁸ Randall Peerenboom, "Confucian Harmony and Freedom of Thought," in *Confucianism and Human Rights*, pp.234-261.

¹⁹ Merle Goldman, "Confucian Influence on Intellectuals in People's Republic of China," in *Confucianism and Human Rights*, pp.261-270.

本善」觀點，而這一觀點認為每個人本性中潛在的善意可以被用於詮釋民主體制。²⁰自由和平等是最基本的民主精神。然而，「人人生而平等」和「人人生來自由」的理念在任何一個社會裡都沒有得到實現。這些觀點既不能用經驗證明，也不能用邏輯推導。它們只能用本體證明本體，或只是個信念，而並不是科學理論。同樣的，儒學中的「人性本善」觀點也是如此。²¹

儒學和民主可以相相容的觀點強調「中庸之道」是儒學的一個重要思想。在制定決策中，儒學的中庸之道和民主體系的過程及結果相符合。民主的一個原則是決策由多數人制定。由多數派通過民主方法做出的決定一般都是選擇性的——這代表了不同觀念。²²而這正是儒學的中庸之道所提到的：中庸之道有多重含義，並具有很多種被解釋的方法/可能。²³在決策過程中，（中庸之道的含義是）在兩種極端相反的觀點的基礎上取其中間。²⁴多數派通過民主方法所作出的最合適和穩定的決策通常並不極端，而是一種妥協。只有在專制狀態下極端主義者才能夠占到主導。因此，「中庸之道」和民主並不衝突。它們相互相容，並能相互支持。

二、儒學的完美主義

在現存的儒家學說基礎上，Joseph Chan 展示了他的「儒學的完美主義」

²⁰ WM Theodore De Bary, Wing-Tsit Chan, and Burton Watson, *Sources of Chinese Tradition* (New York: Columbia University Press, 1960), p.104.

²¹ Joseph Cho Wai Chan, *Confucian Perfectionism: A Political Philosophy for Modern Times* (Princeton: Princeton University Press, 2014), pp.90,126,131.

²² Wing-Tsit Chan, *Chinese Philosophy*, Chapter 5, 95-114.

²³ Joseph Cho Wai Chan, *Confucian Perfectionism: A Political Philosophy for Modern Times*, p.69.

²⁴ WM Theodore De Bary, Wing-Tsit Chan, and Burton Watson, *Sources of Chinese Tradition*, p.25.

美主義」說法，即一種基於適應現代社會的儒學的政治哲學。Joseph Chan 認為「儒學的完美主義」包含好幾個自由主義民主的學說，它們都可以歸納為「儒學的完美主義」，從而重新定義了它們的角色和用途。²⁵依據 Chan 的說法，它應該提供一系列組成好的生活和社會秩序的元素（如有價值的社會關係，實踐的智慧，學習，誠意，和諧，社會和政治互信，道德自律，經濟效率，個人責任），探討這些元素在社會及政治佈局中的應用。²⁶Chan 認為提出儒學完美主義能夠引領構建一個能夠維繫和諧社會的政府。

三、社會變化

更加重要的是，中國的儒學也隨著時間發生改變。從歷史上來看，它是一個基於族長統治社會，並用來對婦女進行系統化壓制的哲學。²⁷這一切都在 20 世紀被改變了。現在，當代儒學經常表明性別平等實際更加能展現人性精神，並非像先前的排他主義一樣。如今的儒學不再以以往哲學或政治的方式而存在。中國的國情改變了它的意義和特點。²⁸

四、權力，政權和秩序

很多學者擔心儒學太強調權力與集權。雖然儒學崇尚秩序，但這並不意味這政府至上主義。²⁹就像孟子寫的那樣，「民為貴，社稷

²⁵ Joseph Cho Wai Chan, *Confucian Perfectionism: A Political Philosophy for Modern Times* (Princeton: Princeton University Press, 2014), p.18.

²⁶ Joseph Cho Wai Chan, *Confucian Perfectionism*, p.200.

²⁷ Wing-Tsit Chan, *Chinese Philosophy*, p.47.

²⁸ Matthew F. Cooper, "Confucianism Is Not an Obstacle to Democracy," *The Useless Tree*, July 2016.

²⁹ Joseph Cho Wai Chan, *Confucian Perfectionism*, p.28.

次之，君為輕」，³⁰這表明了儒學的把政府權力歸為社會的最不重要的部分，所以它並不暗示著政府至上主義。³¹除此之外還有一些對於儒學社會中國家至上主義的懷疑。但是，政治上的約束在儒學和民主中確實也都是存在的。雖然儒學的「君權天授」思想給予領導者相當大的權力，但它是一種偶然的「道德領導」，³²包括了尊重公眾意見，人民贊同，維護人民福利，維護自由平等及公正。³³這些教條的價值觀都和民主社會的非常相似。³⁴除此之外，孟子還提到過，殺死暴君是正確的做法，因為如果君主不能很好地為人民服務，他便是一個失敗的君主。³⁵

五、中國模式

在中國任教的西方學者貝淡寧（Daniel Bell）對中國特有的政治制度進行了分析，他並沒有依據西方政治學模式來分析「中國模式」，即民主被認為是「好」的，專制政權則是「壞」的。相反，他用「賢人政治」來評價中國政治模式，即賢人政治理想是評價中國進步和退步的標準。貝淡寧提出，中國的賢人政治由頂層精英、中間實驗和基層民主組成，限制民主和加強賢人政治、或稱「民主精

³⁰ Daniel Bell, *Confucian Political Ethics* (Princeton: Princeton University Press, 2008), p.20.

³¹ WM Theodore De Bary, Wing-Tsit Chan, and Burton Watson, *Sources of Chinese Tradition* (New York: Columbia University Press, 1960), p.95.

³² Peter Kees Bol, *Neo-Confucianism in History* (Cambridge, MA: Harvard University Asia Center, 2008), p.114.

³³ Joseph Cho Wai Chan, *Confucian Perfectionism*, p.141.

³⁴ Nicholas Spina, Shin C. Doh, and Dana Cha, "Confucianism and Democracy: A Review of the Opposing conceptualizations," *Japanese Journal of Political Science*, 12:1(2011), pp.143-160.

³⁵ WM Theodore De Bary, Wing-Tsit Chan, and Burton Watson, *Sources of Chinese Tradition*, pp.86-87.

英」是一個道德上可取的、政治上穩定的政府組織原則。³⁶從這一角度出發，儒學可以被看做是一種與類似民主社會的「平等」的組成部分。³⁷這種思想的結果是一個由尊重人權及個人主義的仁愛者組成的社會。³⁸在儒學中，這種觀念傳承個每個公民平等的機會。這是一種能在儒學社會中提高自己社會階層的機會，與民主社會中強調的平等相類似。³⁹根據這一學派，儒學的意識形態與民主並不矛盾。相反，它們具有很多共同點。

六、對當代政治的影響

考慮到儒學在中國歷史上根深蒂固的地位，當代中國的政治精英們開始參考儒學以使人民在他們的領導下團結起來。例如習近平多次在公眾演講中提到儒學以及讚揚以儒學為代表的中國文化。他曾表示，「中國共產黨是中國文化的繼承者和促進者」。有報告顯示習近平希望強調儒學與中國文化間從未間斷的關聯。

儒家的社會結構確保了一個具有道德權威的堅強的領導者。這符合習近平主要通過反腐敗運動重建執政黨的道德框架的嘗試。⁴⁰它也發揮了了人民跟隨習近平領導的作用。如果中國領導人和其他政治精英希望繼續遏制地方政府的腐敗，解決少數民族糾紛問題，他們就需要加強集權。⁴¹因此，政治精英一直在努力採取新的恢復儒教

³⁶ Daniel Bell, *The China Model* (Princeton: Princeton University Press, 2015).

³⁷ David Kang, *East Asia before the West*, p.54.

³⁸ WM Theodore De Bary, Wing-Tsit Chan, and Burton Watson, *Sources of Chinese Tradition*, p.32.

³⁹ Nicholas Spina, Shin C. Doh, and Dana Cha, "Confucianism and Democracy: A Review of the Opposing Conceptualizations," pp.143-160.

⁴⁰ Peter Kees Bol. Neo-Confucianism in History, p.132.

⁴¹ Nicholas J.S. Miller, "Pragmatic Nationalism and Confucianism: The New Ideology of the CCP," *Cesran International*, 2014.

地位的措施，以試圖抵消腐敗等問題所造成的損害。

肆、儒學與外交政策理念

關於外交政策，儒家強調的社會結構與和諧符合中國外交的一些基本理念。當與其他國家發生衝突時，中國總是將自己描繪成受害者、和平追求者、穩定與和諧支持者。有很多學術討論聚焦中國傳統思想在中國和其他東亞國家的作用問題。

一、國內與國際

關於如何從國內層次到國際層次理解儒學的問題，美籍韓國學者 David Kang 和中國學者秦亞青有著獨特的看法。Kang 強調東亞形式不平等的國際體系有其歷史和特徵，朝貢秩序需要軍事、文化和經濟維度，這給參與者以極大的自由度。⁴²秦亞青認為，儒學側重於理解中國在世界的政治地位和個人在更大的政治集體中的地位的集體意識。基於此，將個人置於一個更大的社會政治集體的中國世界觀，顯示出有潛力成為基本國際關係學範式轉換的焦點；總之，秦亞青認為，伴隨中國快速現代化和學術空間的開放，儒學理論的再開發預示著中國國際關係研究的新發展。⁴³

二、天下體系

趙汀陽在《天下的當代性：世界秩序的實踐與想像》書中分析了「天下」概念。根據貝淡寧的儒家倫理政治論點，他認為中文概

⁴² David C Kang, *East Asia before the West: Five Centuries of Trade and Tribute* (New York: Columbia University Press, 2010).

⁴³ Yaqing Qin, "Culture and Global Thought: Chinese international theory in the making," *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 100(2012), pp.67-90.

念裡的天下代表著政治秩序發展的終極階段，而國家被認為是對中國理想的不完全實現。⁴⁴趙汀陽的解釋是，「天下」有三層含義：地球（普天之下的整個世界）、人心（人民的一般意願）與世界制度（天下一家的烏托邦）。從這個角度看，當代世界是一個「非世界」或「失敗的世界」。我們當下生活的世界是一個混亂失序的世界，世界問題不能由一個國家或地區解決。因此，趙指出，中國的天下體系與西方式帝國主義統治大不相同，因為天下體系設想的是一個沒有霸權的、以和諧與合作為特徵的世界體系。⁴⁵

三、道義現實主義

另一個中國學者閻學通也分享了對中國古典思想的感悟。閻學通領導的清華大學國際關係學系支持這樣一個理念，即中國精英應該遵循受荀子政治理論啟發的「道義現實主義」，嘗試採用激勵而非強迫的引導方式。同時，國家應該尊重國際關係現實，以有能力的軍事力量培育強大的「守護者」，並嚴格堅持不干涉主義原則。在他的《古代中國思想與現代中國力量》書中，閻學通明確聚焦于荀子的國際政治哲學。他闡述了荀子國際政治思想的三個核心概念：仁義之統、王道和霸道。他同意王道應該成為國家的目標，儘管他批評荀子忽視了王道也應該有硬實力的基礎的事實：「缺乏強大的力量或者只有道德威望而不能在國際事務中發揮充分作用，是不足以使一個國家獲得世界領導地位的」。⁴⁶

⁴⁴ Daniel Bell, *Confucian Political Ethics* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2008), 66.

⁴⁵ 趙汀陽，《天下的當代性：世界秩序的實踐與想像》（北京：中信出版，2015年）。

⁴⁶ Xuetong Yan, *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*, trans. Edmund Ryden, ed. Daniel A. Bell and Sun Zhe (Princeton: Princeton University Press, 2011).

四、孔子學院：軟文化的輸出

中國文化傳統元素的公開復興，特別是儒學的復興，有助於提升中國在國外的國家形象。中國外交的一個關鍵的軟肋乃缺乏軟實力。所以推動中國在世界上軟實力的影響就成為中國外交的當務之急。孔子是中國歷史上最著名的形象，利用孔子及其學說是拓展中國對外軟實力的一種方式。基於此，2004 年成立了孔子學院。僅僅十年之後，中國在全世界數十個國家建立了 500 多所孔子學院。這些學院開設中國語言和文化課程，提供到中國留學的專案和獎學金。⁴⁷當然，孔子學院的發展也不是一帆風順的，在不少國家（特別是在以美國為首的西方世界），都遇到了引人注目的困難和阻力。

五、儒學和其他東亞國家

儒學不僅對中國有著重要影響，對其他東亞國家也產生重大影響。它是一個深深植根于日本、韓國和越南的重要思想遺產。中國與其亞洲鄰國兩千多年的文化交流，使雙邊都納入同樣的儒學體系。儘管如同中國，儒學影響力在近代有所下降，它仍然是日本和韓國外交政策、內政和官僚機構的重要思想基礎之一。日本儒學中的忠誠和孝順等德行長期以來受到高度重視，至今處處可見。但在二戰期間，儒家理念被日本軍國主義者的民族主義、帝國主義、軍國主義陰謀所利用，在戰後受到批判。所以今天儒學在日本影響力的下降是和西方政治思想影響力的上升相對應的。⁴⁸

在韓國，儒學中的忠誠和孝順同樣被強調，特別是對政治領導

⁴⁷ "Confucius Institute to Reach 500 Cities by 2020," *China Daily*, 11 March 2013. Web. Accessed: Apr. 10, 2016.

⁴⁸ John Tucker, "Japanese Confucian Philosophy," in Edward N. Zalta, ed., *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Web accessed: Apr. 23, 2016.

人的強烈忠誠方式已經成為一種有效牽制官僚機構的機制。⁴⁹以外交政策為例，主要參與者是青瓦台（總統府）、外交部和統一部，但在決定政策結果時，最強大的因素仍是總統的意見。每個部門的領導在決定外交政策時只有相當小的自主權。即便是韓國國會，對執行外交政策的影響也相當微弱。⁵⁰外交部長人選一般來說是從由儒家核心價值派生的以忠誠和等級制度為範例的官僚機構中產生。朝鮮半島在李氏朝鮮時期，儒家文化的滲透和保留比中國更甚。David Kang 在 *East Asia before the West* 書中，便討論了韓國儒家在社會中如何強大的一部分，韓國的儒家學者人數比中國人都多十倍。韓國政府在這段時間裡也採取了模仿中國的改革比如基於精英的考試制度。以儒家作為這一時期文明的標準，毫無疑問，日本，韓國和越南都運用了儒家思想的元素。

伍、小結

歷史上，儒學的命運和影響力有起有伏。然而，它在中國保持了千年以上的主導意識形態地位，並深刻影響了其他東亞國家。儒學在整個歷史上都有它的起落。儘管 1960 年代「文化大革命」期間反儒學運動達到高峰，重要的儒家遺跡被破壞，但是，在改革開放後的中國看到了儒學的復活和重新承認，儒學理念被中國現在的執政精英有選擇地採納。

接受儒學對中國國內外的政治目標是有用的。儒學的社會結構

⁴⁹ Whan Kihl Young, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture* (New York: M.E. Sharpe, 2005).

⁵⁰ Ganga Bahadur Thapa, "Policymaking Process in Korean National Assembly," *International Journal of Political Science and Development*, 3:5(2015), pp.212-31.

學說強調由具有道德權威的強有力的領導者來實行絕對領導。這與習近平很大程度上通過反腐敗運動來嘗試重建執政黨的道德框架相吻合。它也強化了老百姓接受並跟隨以習近平為核心的領導。中國共產黨如果想繼續抑制腐敗、解決少數民族的不滿以及地方與省級政府的力量上升等國內問題，共產黨領導和其他政治精英必須加強中央集權。⁵¹因此，政治精英們致力於恢復儒教傳統以彌補因腐敗等問題所造成的損害。

很明顯，儒學已經深刻地影響了中國的內政與外交政策。作為擔負著實現中國夢歷史使命的領導者，中國共產黨也利用儒學加強對人民的愛國主義情感教育。因此，儒學被用來作為一個源遠流長的意識形態，以進一步確保共產黨的領導權，並強化更加自信的外交政策。可以相信，儘管具有爭議，儒學將繼續成為中國追求現代化努力的主要思想來源之一。

⁵¹ Nicholas J.S Miller. "Pragmatic Nationalism and Confucianism: The New Ideology of the CCP," *Cesran International*. 2014. Web. Accessed: Apr. 10, 2016.