熱點聚焦

印度對帶路倡議之思考與政策回應 India's Thinking and Policy Response to the BRI

陸安寧 Antonina Luszczykiewicz Jagiellonian University in Krakow, Poland

壹、中印關係與帶路倡議

所謂「一帶一路」倡議(BRI)是北京跨越幾個大洲的全球經濟項目,特別把重心放在中國與南亞國家之間的合作。該地區幾乎所有國家都簽署了「一帶一路」合作倡議,名單包括巴基斯坦、尼泊爾、孟加拉國、斯里蘭卡和馬爾地夫。但是,獨缺兩個國家:不丹和該地區最大的國家「印度」。

新德里拒絕接受北京加入「一帶一路」倡議的邀請。鑑於後殖民時代印度的經濟發展歷史,新德里的決定似乎並不特別令人驚訝;因為該國傳統上傾向封閉、自力更生、對西方投資不信任的經濟體直到 1990 年代才完全向世界開放。反過來,只有在印度總理Narendra Modi 的領導下,與中國的合作才有了動力,由於印度人民黨(BJP)在全國大選中獲勝,所以 Modi 於 2014 年上任。

值得注意的是,中國向印度提出的「一帶一路」倡議並不是試 圖連接兩國的第一次嘗試。早在 1990 年代,就提出了通過孟中印 緬(BCIM)經濟走廊將印度與中國聯繫起來的項目。這條貿易路線 旨在將中國昆明與印度加爾各答、孟加拉國的達卡和緬甸的曼德勒 連接起來。儘管如此,儘管有積極的敘述內容,但事實上幾乎沒有 執行,後來該項目甚至沒有被列入中國的「一帶一路」倡議中。

問題仍然是,為什麼印度對在「一帶一路」倡議下與中國發展經濟合作表現地如此猶豫不決。畢竟,中國乃是印度最大的經濟貿易夥伴;不幸的是,對印度來說,這是一種不成比例的關係,因為新德里對北京有著長期巨額的貿易逆差。然而,印度政府對「一帶一路」倡議的強烈反對,不僅可以從經濟角度來解釋,還可以從地緣政治角度來解釋。

中國外長王毅明確表示,中方深知印方擔心「一帶一路」旨在 擴大中國在經濟領域以外的影響力,他表示:「我們的根本分歧之一 是如何看待『一帶一路』倡議。印方有其關切的點。我們理解這一 點,因此我們在各種場合明確表示,包括中巴經濟走廊在內的『一 帶一路』倡議只是一項經濟倡議。」¹

貳、印度對帶路倡議之負面思考

儘管北京發表了聲明,但印度認為「一帶一路」不僅僅是一項 經濟倡議;根據新德里指稱,它是中國試圖貶低印度並獲得對南亞 地區的控制權。在這方面,可以確定阻礙中印在「一帶一路」倡議 下合作的三個主要因素。

首先,由於巴基斯坦、孟加拉國、斯里蘭卡和馬爾地夫的經濟

¹ Atul Aneja, "China says ties with India insulated from differences on Belt and Road Initiative," *The Hindu*,

https://www.thehindu.com/news/international/china-backs-wuhan-spirit-despite-differences-on-bri/article 26885078.ece.

合作和港口基礎設施的擴張,印度擔心中國與印度洋國家的關係日益密切。這些聯盟被稱為「珍珠鍊」,新德里將這一概念與中國在海上對整個次大陸進行地緣戰略包圍的威脅聯繫在一起。

其次,「一帶一路」倡議下,印中合作的第二個障礙乃是中巴經濟走廊(CPEC),這是王毅此前援引的聲明中提到的。它貫穿巴基斯坦,包括新德里聲稱擁有的克什米爾的巴基斯坦部分。歷史上的克什米爾現在由 3 個國家分別佔領:印度、巴基斯坦和中國。後兩者相互支持且反對印度的主張,從而證實了北京和伊斯蘭堡是「全天候朋友」的共同信念,雖然很難稱之為公平且平等的伙伴關係,對於中國而言,巴基斯坦主要是通過瓜達爾港(the port of Gwadar)通往印度洋的重要戰略門戶。

第三,印度不信任中國政府,因為 70 多年的邊界爭端導致了 1962 年的邊界戰爭。雖然這是迄今為止印中之間唯一的戰爭,但它 給當代中印關係蒙上了長長的陰影。此外,近年來邊界爭端急劇升級。2017 年,印度和中國士兵在中印不丹三國交界附近持續了兩個月的對峙和威脅。2020 年,發生了 45 年來的第一次致命的衝突——由於邊界的戰鬥,造成 20 名印度士兵和官方的 5 名中國士兵死亡(但 北京給出的數字可能遠低於實際數字)。

2020 年加爾萬河流域(the Galwan River Valley)的衝突給印度帶來了前所未有的經濟層面的報復;對此,新德里永久禁止了 59 個中國應用軟體(如 TikTok 和微信),如果印度不禁止的話,印度將成為中國這些軟體最大的海外市場。印度這樣做違反了 1988 年鄧小平和 Rajiv Gandhi 兩位總理達成的協議,意即這兩位當時決定將邊界爭端問題與其他方面的中印關係分開,從而促進了之後中印經濟關係的發展。

參、影響印度參與帶路倡議之其他因素

另外,還有一件事情值得注意的,是中國正在接管印度視為其優先事項的市場,包括東南亞,新德里計劃通過「東進政策」(以前稱為「東望政策」)與東南亞發展關係。儘管 Modi 在進入總理辦公室的第一個任期開始時就重新命名了印度的戰略,以便使其更具活力,但東協國家似乎並不認為與印度的經濟合作前景比與中國合作更有利。

事實上,「一帶一路」倡議並不是印度未參與的唯一中國所倡議的計畫。最初,印度應該是區域全面性經濟夥伴關係(RCEP)的成員,這是世界歷史上最大的自由貿易協定。據推測,印度是追於美國的壓力才退出該項目。根據美國 2021 年 1 月被美國總統解密的一份文件《美國的印太戰略框架》中,美國將印度視為其在印太地區對抗中國的最重要盟友。² 相反地,印度雖然在聲明中更加謹慎,但印度也正在加強與華盛頓的關係,試圖抵消其日益咄咄逼人的鄰國行動,並試圖保護其喜馬拉雅邊界。³印度是否會加入美國拜登政府所提出的「一帶一路」倡議替代方案,仍有待商権。⁴

最後,值得強調的是印日關係的深化。

與美國一樣,兩國都對「一帶一路」倡議持批評的態度,稱其

² "Test of Endurance: Why America Will Stand By India," *The National Interest*, https://nationalinterest.org/feature/test-endurance-why-america-will-stand-india-17883 3.

[&]quot;To Balance China, Joe Biden Should Build Upon Trump's India Strategy," *The National Interest*.

 $https://national interest.org/feature/balance-china-joe-biden-should-build-upon-trump\ \%E2\%80\%99s-india-strategy-175169.$

⁴ "Biden leads infrastructure plan to rival China's BRI," *The Times of India Interest*,https://timesofindia.indiatimes.com/world/rest-of-world/biden-leads-infrastruc ture-plan-to-rival-chinas-bri/articleshow/83471632.cms.

為「債務陷阱外交」。⁵東京和新德里所提的聯合提案是「亞非成長走廊」(AAGC),旨在創造新的生產渠道並加強這些國家與非洲國家的合作。對印度和日本來說,這是一個雙贏的項目,因為在非洲獲取自然資源的前景很大,而這兩個國家的化石燃料都不足以滿足其國內經濟和大量人口的需求。這一倡議也被認為是基於價值的秩序和自由、開放的印太地區的自由願景。然而,它受到中國在「一帶一路」倡議下在非洲的廣泛活動所阻礙。中國有影響力的報紙《環球時報》警告說:「如果印度和日本故意設計這條走廊來對抗中國的一帶一路倡議,那麼他們在衝進去之前應該三思而後行,因為亞非成長走廊(AAGC)的路線與一帶一路倡議的路線有著廣泛的地理上的重疊。」⁶

由於印度和中國的利益分歧,以及這些國家在邊界爭端中的介入,新德里對「一帶一路」倡議的態度似乎不會很快地改變。其他南亞國家對中國日益增長的依賴似乎也將成為印度努力保持其在該地區的主導地位的最重要地緣政治和地緣經濟的挑戰。

⁵ "Colonization by other means: China's debt-trap diplomacy," *The Japan Times*, https://www.japantimes.co.jp/opinion/2021/05/09/commentary/world-commentary/china-debt-trap-development-aid/.

⁶ "India-Japan growth corridor may mean division, not connectivity for Asia, Africa," *Global Times*, https://www.globaltimes.cn/content/1059129.shtml.

Eurasian Studies Quarterly No.16