

南北韓「統一意識」之背景與差異

The Difference and Background of Unification Perception between S. Korea and N. Korea

林志豪

高雄大學韓國研究中心

壹、前言

韓半島從 1950 年 6 月 25 日開始，在經歷長達 3 年韓戰後，於 1953 年 7 月 27 日進入所謂的「分斷狀態」(분단상태)，從此南北韓的民眾無法自由往來，兩個截然不同的政治體系也因此對峙了 70 多年，這種因為內戰而出現分治狀態的國家，在韓文和朝文被稱為「分斷國家」(분단국가)。自此之後，南北韓便開始在政治、經濟、外交等各領域持續不斷在國際場合當中相互競爭，從冷戰時期至今，韓國經歷了 7 次政權交替，多次的民主化運動，至今已成為一個相當成熟的自由民主主義國家，但韓國至始至終沒有放棄實現南北韓統一的理想，在國內的統一教育和對外的統一外交政策上，試圖營造有利於南北韓對話，以及眾多大國之間的合作關係，然而，在現實上，隨著韓國與北韓之間的經濟規模差距逐年擴大，南北韓在政治對話和經濟統合的領域，已經出現了難以彌補的差距。

更重要的是，隨著韓國的民主制度日趨成熟的發展，當年參與學生運動的民主化世代已經主導了當今的韓國政治，在此背景之

下，韓國年輕世代對北韓的看法也不同韓國的 386 世代，這些可以從現在相關的統一問題問卷調查，以及韓國許多近期的社會議題當中略為窺知。

另一方面，北韓在戰後經歷了金日成、金正日、金正恩政三代政權至今，至今仍維持一貫的一黨專政體系，2000 年的苦難行軍結束之後，北韓社會出現「市場世代」(장마당세대) 的年輕階層，這批從未經歷過冷戰體制和配給制度洗禮的新世代，在社會型態和經濟型態的認知幾乎不同於過去的「苦難行軍世代」，並在近期的北韓造成了不小的影響，也間接影響到了「統一意識」(통일의식) 的變化，這或許也是金正恩從今年開始不段的再加強社會意識形態的教育，以及各地基層黨幹部思想教育的主要原因之一。

在前述背景之下，南北韓在各自實現所謂的「民族統一」的理念，勢必會遇到難以突破的課題，並進而影響到南北雙方在統一政策上的制定和推展。根據韓國在近幾年針對統一意識所做的問卷調查，韓國社會在不同的世代出現了許多迥然不同的面相，但大致上可從韓國的「進步陣營」和「保守陣營」之間在「對北(北韓)政策」和「統一政策」的內容看出端倪。將對而言，北韓反而經常利用韓國社會內部意識形態的矛盾和韓美之間的微妙關係，取得主導的優勢。本文試整理出南北韓之間在統一意識和政策上的認知，以及雙方彼此之間的好感度的差別，來呈現出南北韓在社會上或是將來在實際交流的時候，將來可能會預見的矛盾。

貳、韓國的半島統一意識

一、韓國的統一政策

韓國的統一政策大致上可以從 1970 年作為分界點，並可細分為 3 個階段，第一階段也就是 1970 年之前，在李承晚、張勉、朴正熙的第一至第三共和時期，韓國的統一政策是以「互不承認」和「北進統一」為主軸，直到 1970 年 8 月 15 日光復節為止，該時期統一政策原則是「先（經濟）建設，後統一」，必須是以民主體制之下實現統一，以此回應北韓的「（南北）協商統一政策」，對內修訂《國家保安法》，建立「住民登錄制度」和「預備軍事制度」，全面防範北韓在韓國社會所造成的影響。

第二階段是從 1970 年後的朴正熙與全斗煥的第四與第五共和時期，為順應當時美中和中日關係的新變化，韓國政府提出了和平統一構想，在 1972 年提出〈7.4 共同宣言〉，這是南北韓雙方第一份共同正式文件，正式默認南北政權的存在，這段時期韓國政府提出較為具體的《韓民族共同體統一方案》，以統一政府的構想對應北韓所提出的《高麗聯邦共和國方案》，雖然當時韓國社會有許多支持南北對話的社會組織或學生團體，不過因為當時韓國軍事政權的關係，實際上南北韓民間交流大多在 1990 年代才開始逐漸實現。

第三階段是自盧泰愚起的第六共和時期，韓國展開一系列《民族共同體建設的統一方案》（盧泰愚－金泳三）、《對話合作與和平繁榮政策》（金大中－盧武鉉）、《生共榮和平統一政策》（李明博－朴槿惠）和現在的《韓半島和平對話政策》，在 20 年當中，從韓國歷屆政府的統一政策變化過程可以看到，韓國政府雖維持在「和平統一」的大方向，但關於韓美軍事同盟、朝核問題、南北對話、人權問題、韓朝中戰略三角關係等議題，可以看到保守政黨與進步政黨之間的立場差異，這也造成其統一政策常常因為政權輪替而被輕易推翻的現象，反倒是北韓的對南政策和統戰策略，除了黨章裡面有

關赤化統一的字句表現悄然消失以及軍政部門的人事改編之外，實際上沒有太多明顯的變化，依舊維持一貫的通美封南、不對稱的軍事危機挑釁策略。

二、韓國民眾對北韓的觀感和統一意識

韓國民眾對於北韓的認知以及統一意識形態的變化，反應在韓國近期政權輪替的選舉成果。由於韓國在國防政策上依舊還把北韓當作主要敵人，南北韓依舊維持軍事對峙和軍備競賽關係，透過一些問卷調查和研究可以發現，韓國民眾的統一意識除了可以反應出進步陣營和保守陣營之間在政策上的差異之外，隨者年紀、地區、出身背景 等，有相當明顯的世代和地域差異。

如果真的要探討歷屆韓國政府為何在「對北政策」和「統一外交政策」始終無法取得具體成果，除了要考慮到駐韓美軍、韓美關係、作戰指揮權歸屬 等 歷史因素，韓國政府對於脫北者政策和北韓人權的態度也是主要關鍵。這也反應出了南北韓在許多基本的認知問題已經出現根本上的差異，除此之外，過去因為韓戰而南下避難的「以北出身 失鄉民」(이북출신 실향민)、離散家屬等「韓戰世代」逐漸凋零的情況下，韓國民眾對北韓觀感與南北統一的期望也出現了許多變化，特別是在民主學運世代之後的「MZ 世代」，也就是 1996-2000 年出生的世代，他們雖大多認同南北韓是一個同民族共同體，也贊成將來必須要實現統一，但對於統一過程和如何實踐大多抱持較為悲觀的態度，除了因為現實難以克服的極大差距，在韓國所能接收到的北韓資訊仍舊相當有限，而且在敵對關係還沒結束的情況下，實際上能夠做的也相當的有限。

有關韓國民眾統一意識變化，根據《韓國放送》(KBS) 在 2020

年 7 月所做大規模網路民調結果顯示，韓國民眾對北韓的好感度變化從 2018 年的 20%至 2019 年 36.5%與 2020 年的 21.4%，反感度則從 2018 年 35.4%到 2019 年的 51.6%與 2020 年 74.5%，在歷經 2018 年南北韓高峰會的蜜月期後，將近過半民眾對金正恩主政的北韓政權形象感到反感。對於南北統一持肯定態度民眾也從 2018 年的 66%與 2019 年 63.5%降至 2020 年的 59.6%，對於南北統一抱持保留或否定的態度也從 2018 年 34%與 2019 年 36.5%升至 2020 年 40.4%。

其主要原因在於，南北韓高峰會和朝美高峰會皆相繼無疾而終，重啟開城工業區和金剛山觀光區也確定無望，加上 2020 年 6 月北韓突然單方面爆破開城的共同聯絡事務所，恢復飛彈試射，因此加深了韓國民眾對於南北關係和北韓政權的負面觀感。文在寅政府的「對北政策支持度」也從 2018 年 76.6%下滑到 2020 年 48.5%。

另外，2000 年後出生的韓國 Z 世代，對於傳統的進步保守政治陣營認知界線已逐漸趨向模糊，從 2021 年首爾、釜山市長補選結果來看，施政品質、社會福祉政策內容、人民經濟政策好壞，被當作為評斷的標準，雖然對「南北對話交流」抱持期待，也希望盡快結束分斷狀態，但對於統一稅金制度、如何拉近南北懸殊差異、如何接觸北韓相關資訊等議題，大多仍抱持觀望態度。更重要的是，目前南北韓依舊是敵對關係，韓國基於國家安全顧慮，有關北韓的資訊還是受到高度管制，沒有放鬆的跡象，這部分主要也是因為北韓長期對韓國實施的統戰滲透和強勢的對南政策所導致。

參、北韓的韓半島統一意識

一、北韓民眾的統一意識調查

目前韓國仍然無法針對居部北韓的民眾進行大規模的統一意識調查，北韓至今也從未提出過任何一份統一意識型態調查報告，由於先天的現實限制，目前韓國有關北韓民眾相關的問卷調查，大多是根據脫北者或相關佐證資料分析而來。近期韓國首爾大學、統一研究院、民主平和統一諮問會議所提出的南北統一意識型態問卷調查和相關研究報告，都是採取類似作法。

首爾大學統一平和研究院曾在 2020 年出版《北韓居民統一意識 2019》研究調查報告，根據該份報告，首爾大學曾在 2018-19 年針對南北韓居民進行問卷調查，北韓居民是以當時居住在韓國的脫北者為主，並依照以前的職業、黨籍、年齡、社會背景等，依序進行分析比較，並針對問卷調查的結果和敘述內容，評估韓國統一政策將來的修正方向和問題。

其中比較值得注意的部分是「統一的必要性與否？」(非常有必要 87%，不太需要 6.0%，還可以—普通 6.0%，沒必要 0.9%) 以及「你認為北韓居民很期待南北統一嗎？」(非常期待 84.5%，有點期待 13.8%，不是很期待 1.7%)，但根據 2001 年至今的調查結果顯示，北韓居民對於南北統一的期望有逐年遞減的趨勢，「不是很期待南北統一」的數據呈現逐年遞增的趨勢。

北韓住民支持南北統一的主要動機在於「希望北韓居民可以過上好的生活」(46%)、「因為是同一個民族」(27.6%)、「為了解決離散家屬的苦痛」(6.9%)、「消除南北戰爭的威脅」(6.0%) 和「為了讓北韓成為先進國家」(4.3%)，其中較值得注意的是，自從北韓社會再出現世代差異，且依舊可以取得外部資訊的情況下，對於韓國大多抱持較為正面的形象。

二、北韓民眾和官方的認知差異

北韓政權以維護體系完整的前提之下，對於韓國在各方面所提出的南北對話提議和合作未必會全盤接受，有時更是相應不理，有時顯得更為消極和警戒，但為了確保往後可繼續和韓國維持穩定對話管道，避免因過激手段導致韓國國內保守鷹派的抬頭，北韓有時會公開善意回應韓國所提出的離散家屬或是南北對話的要求。

目前北韓有許多「市集」(장마당)構成的北韓式「綜合市場經濟體系」，從事商業人口因此大幅增加，外部資訊也大量流入，從韓國的相關研究資料可以發現，北韓社會階層也開始出現了流動，但是位居金字塔頂端的黨政軍高層仍舊牢不可破，但實際上他們可能更能了解周邊局勢和狀況，基於南北之間各領域的差距，可能會更趨於盡力維持政權穩定，而這部分也可被看作是北韓對於統一意識或對南意識的一部分。

肆、結語

20 多年來北韓從未間斷的發展新型核武技術，至今已經成功試射超音速導彈並、潛射彈道飛彈，並且已發展出精確打擊能力，再加上過去共 6 次的核試爆，以及戰略火箭軍的規模逐漸擴大，這意味著過去許多針對北韓的制裁策略並沒有達到預期的效果，北韓在朝核問題與南北關係仍保有相當程度的主動權，韓國年輕世代對於北韓的看法也因為最近的南北互動和經濟變化出現不同的看法，特別是北韓從 2019 年開始重新恢復飛彈試射，中斷南北對話之後，這讓文在寅政府的統一政策受到嚴重打擊，所有當初提出的政策公約全部停擺。

隨著 2021 年 3 月的大統領選舉即將到來，在朝野選舉陣營的正

式人選確定之前，北韓可能會採取觀望的態度，但是從最近多次的軍事行為和文宣內容來看，北韓似乎仍舊希望以一個核武國家或是軍事強國的姿態，獲得主要大國的安全保證和非敵對政策，有關北韓這部分還需要等到年底的政治局會議和一些重大政治節日活動內容，例如 2021 年 12 月 30 日正逢金正恩被推舉為最高司令官 10 周年紀念，這將會是一個值得觀察的重點。

由於近期大起大落的南北關係，再加上疫情影響，韓國民眾對於北韓相關議題的關注和好感度已不如 2018 年的黃金時期，這可能會讓往後南北韓關係的局勢發充滿了不確定性，不過，韓國和北韓如果可以就共同防疫的問題，重啟對話，這將會是一個值得期待的切入點，隨著韓國總統大選即將到來，韓國兩大陣營勢必會在近期推出最終的總統候選人和政策團隊，雙方的韓半島政策將會是一個對決的焦點。

韓國的進步陣營如何擺脫目前的南北對話僵局，改善民眾對於南北僵局的負面觀感，這可能會是下屆政府在統一教育和統一政策上需要努力的地方，並且在非核化以及國際合作的議題上取得主導權。另一方面，保守陣營如何在避免重蹈過去軍事衝突危機，在強化韓美軍同盟的同時，持續與北韓對話協商，這將會是他們當前最艱鉅的課題。