

熱點聚焦

印越戰略夥伴關係發展及中國因素分析

The China Factor in Development of India's Strategic Partnership Relation with Vietnam

方天賜

清華大學通識教育中心

壹、前言

印度與越南在 2007 年發表《戰略夥伴聯合聲明》，宣稱基於「傳統友誼、互相了解、堅強信任、在不同區域和國際事務上的支持及觀點聚合」建立戰略夥伴關係。2016 年，印度總理 Narendra Modi 訪問越南，兩國同意進一步深化交往，將雙邊關係提升為「全面性戰略夥伴關係」。在此基礎下，雙邊在高層互訪、軍事、經貿、人員交流方面都有明顯的成長。

回顧雙邊關係的發展，中國因素是影響印、越關係的重要因素之一。印中兩國在 1962 年發生邊境戰爭，邊界問題迄今未解。越南則與中國在 1979 年發生軍事衝突，雙方在南海主權問題上有所爭議。兩國對中國的區域擴張感到不安，都感受到來自中國的安全威脅，這種共享的威脅認知，有助推動印越強化戰略關係。為進一步理解中國威脅因素在印越關係發展中所扮演的角色，本文將回顧印度與越南戰略關係的發展歷程，並從歷史背景、中國區域擴張、印

太戰略三個面向，進一步探討印越夥伴關係的發展及內涵。

貳、近期印越關係的發展歷程

印度於 1991 年推動「東望」(Look East) 政策後，積極強化與東南亞地區的交流，初期雖是以推動經貿交流為主，之後逐漸擴及戰略方面的合作，印越關係也在此背景下有所成長。2007 年越南總理阮晉勇訪問印度期間，印度與越南締結《戰略夥伴聯合聲明》，其重點事項包括：建立戰略對話、成立反恐聯合工作小組、進行國防合作、印度同意提供越南條件式的信用貸款額度、擴大雙邊貿易、加強科技文化合作、在多邊場合進行更緊密合作等多項共識，正式締結戰略夥伴關係等。

印度 Narendra Modi 政府於 2014 年 5 月上台以後，將東望政策提升為「向東行動」(Act East) 政策，意圖在亞太地區扮演更積極的角色。印度自認為可以成為區域的和平、繁榮和穩定的支柱。越南則被 Modi 總理形容為是印度向東行動政策的強力支柱。¹在「向東行動」政策的推動下，雙方的高層互動也相當頻繁。時任印度總統 Pranab Mukherjee 於 2014 年 9 月訪越簽署關稅等 7 項協議，印度總理 Modi 則於 2016 年 9 月訪問越南，雙方將關係提升至「全面戰略夥伴關係」(Comprehensive Strategic Partnership)，彼此同意增加高層交流、提升兩國政黨和立法單位的互動，也簽署避免雙重課稅等協議。

*本文為科技部計畫(編號 107-2410-H-007-044)部分研究成果。

¹ "Banquet Speech by Prime Minister during his visit to Vietnam," *Ministry of External Affairs*, September 3, 2016, https://mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/27364/Banquet_Speech_by_Prime_Minister_during_his_visit_to_Vietnam_September_03_2016

2018 年 1 月，越南總理阮春福與其他東協成員國領袖應邀參加印度「共和日」(Republic Day) 慶祝活動。阮春福與 Modi 總理簽署了關於太空、資訊與廣播等 2 項合作諒解備忘錄。越南國家主席陳大光則於 2018 年 3 月訪問印度，成為第一位對印度進行國是訪問的越南國家元首；雙方簽署了核能合作、農業合作與強化貿易等 3 份合作備忘錄。

在經貿方面，2014 年越南總理阮晉勇訪問印度時，雙方將經濟合作界定為「印越戰略夥伴關係」中的合作重點，並於 2015 年雙方舉行第二次聯合次會議時提出 5 項關鍵合作產業，包括：服裝和紡織品、藥品、農產品、皮革和鞋類、工程等。在 2018 年的《聯合聲明》中，雙方重申強化經貿交流是戰略目標，也是兩國全面戰略夥伴關係的核心內容，對加強雙邊合作極為必要的；也要求兩國相關部門及單位探尋實際措施，在 2020 年前實現雙邊貿易額達到 150 億美元的目標

在國防領域，雙方早在 2000 年便曾簽署《國防合作協定》。兩國在 2007 年發布《戰略夥伴聯合聲明》後，更持續推動國防軍備供給、聯合計畫、訓練計畫、情報交換等合作。²2009 年 11 月，雙方簽署國防合作備忘錄，進一步強化國防交流及合作。兩國國防部長則於 2015 年共同發布《2015-2020 聯合願景聲明》，規劃進一步的合作前景，規劃定期的高階國防交流、軍備貿易及合作生產、海軍合作、訓練等內容。

在地區和多邊組織上，也可看到印度與越南的交流合作。兩國過去便積極參與不結盟運動 (NAM)，也在東南亞國協、湄公河恆河

² 關東望政策時代的印越軍事交流，可參考蔡東杰，〈印度東進政策下的東南亞角色分析〉，《台灣東南亞學刊》，第 4 卷第 2 期 (2007)，頁 3-24。

合作（Mekong Ganga Cooperation）、亞歐會議（Asia Europe Meeting, ASEM）等區域組織中進行合作。兩國都主張進行聯合國改革和擴大聯合國安理會，越南則持續支持印度成為擴大聯合國安理會的常任理事國。

參、中國因素

除了雙邊的需求外，中國因素在印越關係中扮演微妙的催化劑角色。在一份對強權國家的好感度比對調查中，越南人對中國的好感比例僅有 10%，在受調查的 36 國家中名列最低，印度人對中國具有好感比例為 26%，在調查國家中排名第三，次於日本的 13%。³根據稍早的另一份調查也顯示，印度人對於中國的喜愛與討厭比例是 31:39，越南則是 16:78，⁴可見兩國對中國有強烈的負面觀感。

印越對於中國的負面觀感來源之一是過往的互動歷史。

印度與越南在當代都與中國發生過軍事衝突。印中兩國在 1962 年發生邊界戰爭，邊界爭議持續至今仍無法解決。印度認為，它在 1950 年代對中國採取友好政策，卻在 1962 年遭到中國「侵略」，自此對中國有所疑懼。兩國在 2017 年夏天於洞朗地區發生軍事對峙長達 73 天，再度讓人回想起 1962 年的邊境戰爭。另一方面，中國在 1979 年 2 月發動「懲越戰爭」，並一度佔領越南北部若干城鎮，造成重大損失。⁵前越南副總理武寬便指責，中國雖然口稱友誼，卻侵略

³ Margaret Vice, "In global popularity contest, U.S. and China – not Russia – vie for first," *Pew Research Center*, August 23, 2017, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/23/in-global-popularity-contest-u-s-and-china-not-russia-vie-for-first/>

⁴ "Chapter 2: China's Image," *Pew Research Center*, July 14, 2014,

<https://www.pewresearch.org/global/2014/07/14/chapter-2-chinas-image/>

⁵ 參見〈北部邊界保衛戰：勝利和歷史教訓〉，《越南通訊社》，2019 年 2 月 15 日，

越南的領土。⁶印度與越南雖然意識形態不同，但皆為中國的鄰國並曾與其爆發軍事衝突，成為促使印越強化合作關係的背景。⁷

除了歷史記憶之外，中國崛起後的區域擴張作為，也加深印越對其疑懼。

印度作為南亞地區傳統強權，不可能無視於中國進入印度洋地區。⁸中國近年來的勢力逐漸進入南亞及印度洋地區，從所謂的「珍珠鍊戰略」到「一帶一路」倡議，均令印度感到不安。中國大力推動中巴經濟走廊建設，視為一帶一路的旗艦計畫之一，但該走廊通過巴基斯坦控制的喀什米爾地區，被印度視為侵犯主權。面對中國在區域的擴張發展，一些印度人士便認為可以拉攏越南來抗衡中國，如同中國利用巴基斯坦來制衡印度一般。對印度的安全利益而言，越南是東南亞最重要的國家之一；⁹例如，Manish Dabhade 進一步指出，由於印度與中國的邊界問題未解，加上希望成為世界強權的企圖心，印度需要對中國採取平衡政策，方式之一便是與中國敵對的美、日及越南等國發展強勁關係。¹⁰如果中國持續在南亞及印度洋區域擴展它的影響力，相對地，印度也可以藉由擴展在東亞的活

<<https://zh.vietnamplus.vn/北部边界保卫战胜利和历史教训/92061.vnp>>

⁶ "Vietnam leader Vu Khoan's advice on how to deal with China," *The Economic Times*, May 23, 2016,

<https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/vietnam-leader-vu-khoans-advice-on-how-to-deal-with-china/articleshow/52392687.cms>

⁷ 沈明室，〈印度與越南軍事合作的觀察〉，《戰略安全研析》，38期，2016年10月，頁59-60。

⁸ 陳牧民，〈解讀印度：不確定的崛起強權〉（台北：五南，2016年），頁182。

⁹ Dhruvajyoti Bhattacharjee, "India and Vietnam: Defense and Strategic Cooperation," *the International Conference on "Emerging Horizons in India-Vietnam Relations"*, 3-4 July 2017, New Delhi.

¹⁰ Manish Dabhade, "India and East Asia: A Region 'Rediscovered'," in Harsh V. Pant ed., *Indian Foreign Policy in a Unipolar World* (New Delhi: Routledge, 2009), pp.312-313.

動來反制。Robert. D. Kaplan 則認為，印度為了反制中國在印度洋的活動，強化與越南及印尼的海軍活動，以阻擋中國在東印度洋要道的活動。¹¹

若從越南觀點檢視，同樣感受到中國的強勢自我（assertive）作為，因而積極尋求可能的盟友，並逐漸提升與相關國家之間的安全合作。¹²對越南而言，印度便是提供平衡中國的可信力量之一，發展印越戰略關係有助抗衡中國。越南副總理范平明公開表示，越南希望歡迎印度在東南亞及南海地區扮演更重要的角色。¹³印度學者潘杰根（Jagannath P. Panda）認為：美日及部分東南亞國家希望印度成為區域安全提供者（security provider）。¹⁴中國學者胡瀟文也點出，越南積極發展與印度政治軍事關係，是意圖利用大國平衡戰略來制衡中國。¹⁵

印度與越南在南海議題上的合作，便顯示雙方在區域議題上有聯合抗衡中國擴張的意願。印度與越南對於中國在南海的活動有共同的關切，在確保海洋航線（sea-lane）安全方面有共同的利益。事實上，印度並非南海爭端當事國，所以它必需藉由與相關國家的海洋及安全合作來合理化它在此議題上的參與及介入。因此，印度與

¹¹ Robert. D. Kaplan, *Monsoon: The Indian Ocean and the Future of American Power* (New York: Random House Trade Paperback, 2011), p.128.

¹² C. Raja Mohan, *Modi's World: Expanding India's Sphere of Influence* (New Delhi: Harper Collins Publishers India, 2015), pp.144-146.

¹³ Mai Nguyen, Nidhi Verma, Sanjeev Miglani, "Vietnam renews India oil deal in tense South China Sea," *Reuters*, July 6, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-southchinasea-vietnam/vietnam-renews-india-oil-deal-in-tense-south-china-sea-idUSKBN19R25P>

¹⁴ Jagannath P. Panda, *India-China Relations: Politics of Resources, Identity and Authority in a Multipolar World Order* (New York: Routledge, 2017), pp.181-182.

¹⁵ 胡瀟文，〈2007年以來的越南與印度關係：發展及特點〉，《東南亞研究》，第3期（2012），頁18-24。

越南等南海爭端當事國在南海問題上的互動，就有利印度往東擴展的規劃。另一方面，越南則將印度視為區域內的可以抗衡中國的強權之一，也希望藉由與印度的合作來抵制中國的南海訴求。

印越在南海的具體合作項目則是油氣探勘。事實上，印度自 1988 年起便與越南合作探勘越南外海的油氣資源。印度於 2006 年 6 月再度獲得 127 號及 128 號區塊油田的開採權，但其位置在中國主張的九段線內，故引起關注。2017 年 6 月中，越南與中國在萬安灘附近發生衝突，是繼 2014 年海油 981 號對峙事件以來，最嚴重的對峙事件。事件發生不久後，越南即在 2017 年 7 月再度延長印度油氣公司於 128 號區塊的探勘權。報導引述印度油氣公司匿名官員坦承，印度對於該區塊的戰略利益大過於商業利益，因為該區的潛在利益不高。考量到中國因素，越南也希望印度能留在該地。¹⁶

換言之，印度介入南海問題並不僅是經濟考量，而是將其視為抵制中國區域擴張的籌碼。Jagannath P. Panda 便將印度在越南外海探勘油氣與中國對巴控喀什米爾的投資建設相比較。他指出，中國認為印度與越南的油氣探勘是位於「爭議地區」，卻合理化自己在巴控喀什米爾的投資建設。¹⁷印度地面作戰研究中心（Center for Land Warfare Studies, CLAWS）研究員 Monika Chansoria 也有類似論述，批評中國雖然極力反對印度與越南合作在南海水域禁行油氣探勘合作，卻任意在印度「後院」活動。¹⁸

¹⁶ Mai Nguyen, Nidhi Verma, Sanjeev Miglani, "Vietnam renews India oil deal in tense South China Sea," *Reuters*, July 6, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-southchinasea-vietnam/vietnam-renews-india-oil-deal-in-tense-south-china-sea-idUSKBN19R25P>

¹⁷ Panda, *India-China Relations*, p.86

¹⁸ Monika Chansoria, "Positioning Vietnam in India's 'Look East' Policy," *CLAWS Journal*, inter 2011, pp.97-106.

就越南而言，則視印度為支持力量，希望將印度引進南海區域以平衡中國的影響力。總理阮晉勇便主張印度應該要積極介入南海爭端。¹⁹越南駐印度大使孫生誠（Ton Sinh Thanh）也多次公開邀請印度進入越南的 200 海里經濟海域進行資源勘探。²⁰越南副總理范平明則在第九屆「德里對話」（the Delhi Dialogue）上便表示，東南亞國協支持印度在政治及安全領域扮演更重要的角色，希望印度合作維護南海的戰略安全及航行自由。整體而言，印越戰略合作可提供印度制衡中國在喜馬拉雅地區及印度洋地區的擴張作為。對越南而言，印度可以在越南面臨中國的公開威脅時，提供戰略和心理上的支持。²¹換言之，印越戰略合作符合雙方的地區戰略所需。

肆、印太戰略

印越關係自 2007 年以來逐漸提升之際，區域情勢亦有新的發展。美國總統 Donald J. Trump 於 2017 年 11 月 3 日展開就任後首次亞洲行，提出「自由且開放的印度太平洋」（Indo-Pacific）倡議，取代過去慣用的亞太說法。另一方面，中國也在此區域持續推動「一帶一路」計畫，同樣希望拉攏印、越等國。在此背景下，印越的戰略夥伴關係發展也成為此區域中的重要議題而值得關注。

¹⁹ "India, Vietnam Shore Up Defense, Energy Ties as China Watches," *Voice of America*, October 28, 2014, <http://www.voanews.com/content/india-vietnam-shore-up-defense-energy-ties-as-china-watches/2499246.html?>

²⁰ "Vietnam invites India to explore resources in South China sea," *The Economic Times*, February 25, 2016; "Vietnam invites India to explore resources in disputed South China Sea region," *The Economic Times*, July 12, 2018.

²¹ Amitava Mukherjee, "India-Vietnam Strategic Cooperation: Challenging the Dragon?," *South Asia Monitor*, August 11, 2017, <<http://www.indiandefencereview.com/spotlights/india-vietnam-strategic-cooperation-challenging-the-dragon/>

事實上，印度海軍自 2000 年起便穿越南海海域到越南進行港口訪問。Modi 執政以來，印度海軍每年都派遣 Shivalik 級飛彈巡防艦訪問越南，分別為 2014 年 8 月、2015 年 10 月、2016 年 5-6 月、2017 年 9 月、2018 年 5 月、2019 年 4 月，越南軍艦則在 2016 年首度參加印度的「國際艦隊檢閱」。除此之外，越南同意讓印度海軍船艦使用芽莊港作為整補基地。印度也是除了美國醫療船外，唯一獲得此項許可的國家，顯見兩國軍事關係的特殊性。

美國提出印太戰略後，為印越戰略夥伴關係提供新的合作環境背景。印度與越南都被美國視為是印太戰略中的夥伴國家，有利雙方進一步開展雙邊與多邊合作。印度在 2018 年 1 月邀請東協 10 國領袖參加共和國日慶典，便被認為是響應印太戰略之舉，有意強化海上合作，共同應付中國在印度太平洋區域的擴張。與會領袖共同發表《德里宣言》，支持確實有效地執行南海共同行為宣言，並期待早日完成南海行為準則。該宣言也表示，將透過東協海事論壇擴大會議（Expanded ASEAN Maritime Forum, EAMF）等相關機制加強海上合作，以解決海事議題所面臨的共同挑戰。²²

但值得一提的是，印、越目前都無意公開加入反中聯盟或與中國持續公開對抗。印度總理 Modi 於 2018 年 4 月及 2019 年 10 月與習近平進行兩次「非正式會晤」，便是有意穩定與中國關係。印度對於印太戰略的看法也與美國有所差異。在 2018 年 6 月的第 17 屆香格里拉對話（Shangri-La Dialogue）開幕式上，Modi 強調印度並未將印太區視為戰略或具有限會員的俱樂部，而堅持一個自由、開放及包容的印太區。越南官方也對印太戰略採取謹慎看法，一方面希望

²² 〈印度與東協領袖峰會宣言：強化海上合作〉，《中央通訊社》，2018 年 1 月 26 日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201801260007-1.aspx>

與強權維持彈性的戰略夥伴關係，但也避免公開與中國衝突。²³以目前的發展來看，越南與印度都希望保持戰略自主性，尚無意公開加入反中聯盟。

伍、結語

印越關係近年來持續發展升溫，除了高層互動頻仍外，合作領域也趨於多元化。正如 2016 年的《印越聯合聲明》所述：印越夥伴關係是建立在多元的基礎上，包括文化、歷史、文明、互信理解、在國際和地區論壇中的強力相互支持等。

軍事衝突的歷史經驗及中國日益擴張的區域影響力，加上與中國的領土爭端尚未解決，讓印越雙方都對日益強硬的中國作為所有警惕。印越兩國因而將兩國戰略關係視為平衡中國擴張政策的工具之一。兩國在軍事及南海議題上的合作，因此具有平衡中國威脅的戰略意涵。印度和越南之間的戰略夥伴關係有助提高兩國對抗中國的能力。印越關係具有互相合作以實現各自區域戰略的特徵，兩國視彼此的關係為平衡中國威脅的重要組成。

就未來發展前景而言，印越基於彼此需求，將持續發展戰略夥伴關係。由於印越之間目前沒有重大利益衝突，雙方也認為擴大交流符合雙邊利益，在中國的壓力及區域情勢變遷下，印越關係可望有機會持續成長。但兩國尚無意加入對抗中國的聯盟，顯示中國威脅因素仍有其侷限性。

²³ Le Hong Hiep, "America's Free and Open Indo-Pacific Strategy: A Vietnamese Perspective," *ISEAS Perspective*, Issue 2018, no.43, pp.1-7.