

焦點評析

石破政權的安保政策可能趨勢

Possible Trends in the Security Policy of the Ishiba Government

黃偉修 *Wei-Hsiu Huang*

東京大學東洋文化研究所特任研究員

Specially Appointed Researcher of the Institute for Advanced Studies on Asia

The University of Tokyo

一、前言

前自民黨幹事長（相當於黨祕書長）石破茂於 2024 年 9 月底舉行的總裁（黨魁）選舉擊敗其他候選人就任總裁，並於 10 月初的國會進行的首相指名選舉當選第 102 代日本內閣總理大臣。

石破首相雖然過去因為熟悉安全保障議題，而被稱為「防衛御宅族」，可是 2016 年以後就遠離政權核心，以「黨內野黨」的姿態批評當局的政策，尤其對安倍晉三前首相提出的「台灣有事就是日本有事」的觀點曾表示否定的態度。因此石破擔任首相後，將如何推動包含對兩岸的安保政策備受關注。

然而，自民黨與公明黨的執政聯盟在之後於 10 月底舉行的眾議院議員選舉失去了過半數的席次。雖然他仍然在 11 月的首相指名選舉再次當選為第 103 代首相，但自公聯盟即使獲得了原本屬於自民黨或立場接近的無黨籍議員合作，在眾議院的黨團運作也未能取得過半數的 233 席。

在這樣的狀況下，石破政權的安保政策走向為何？對台灣的安全會有

什麼樣的影響？本文將嘗試透過近年日本的安保政策的趨勢，探討石破政權在當前的局勢下可能的政策方向，並分析對台灣安全的影響。

二、近年日本安保政策的趨勢與對兩岸局勢的影響

日本在 2022 年底公布了重新修改的規定整體國家戰略方向性的國家安全保障戰略、防衛目標與達成方式的國家防衛戰略、規劃自衛隊在十年內進行的中長期的體制與裝備整備的防衛力整備計畫，也就是安保三文書，¹ 相關的內容也反映在 2023 年起的外交藍皮書與防衛白皮書之中。

從相關文件來看，近年來貫穿相關文件的主軸之一，即是對目前俄羅斯、中國等「企圖單方面以實力變更現狀」的戒心；同時因為美中貿易戰、烏克蘭戰爭、中國近年對台灣的作為，除了全球面臨的與經濟安全相關的供應鏈的問題、包括假新聞在內的混合戰與灰色地帶戰略也是日本重視的議題。

值得注意的是，中國因為美國眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）在 2022 年 8 月訪台而進行的軍事演習（以下、22 演習）之際，中國不但將飛彈射往日本的專屬經濟海域，事後也表明不承認落點為日本的專屬經濟海域。從相關內容與篇幅的變化，可知悉日本重視 22 演習的態度。

過去相關文件在提及與那國島時提及當地的防衛體制，另外也會提及中國、俄羅斯在包括尖閣諸島（台灣稱為釣魚台列嶼、中國稱為釣魚島）周邊海域在內的日本海空域施加的壓力，以及中國在南海的活動。可是從 2023 年度起，日本開始在相關文件強調與那國島與日本西南諸島的防衛戰略、與台海安全的關係；有關飛彈的問題，則是將中國的飛彈威脅與 1990 年代起的北韓、俄烏戰爭並列；也將中國在尖閣諸島、東海、南海的海空域活動一起進行系統性的分析；也以俄烏戰爭與 22 演習為案例分析灰色地帶戰略、認知戰、混合戰。

¹ 防衛省・自衛隊，〈「國家安全保障戰略」・「國家防衛戰略」・「防衛力整備計畫」〉
<https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/index.html>。

此外，日本雖然延續過去以來強調與中國進行對話的重要性，但近幾年則是將強化本身實力、與盟友合作優先於與中國間的對話。而且日本官方在近年來一直將台灣稱為與日本共享民主主義等基本價值，擁有緊密經濟關係與人員往來的極為重要的夥伴、友人，新版的國家安全保障戰略更是在強調中國企圖以單方面以武力變更現狀的部分明記了這點。²

如上所述，我們可以說日本在思考周邊的安全問題時，因為近年來中國在周邊的威脅以及將這些問題顯在化的 22 演習，促使了日本官方系統性將台灣海峽的安全列入整體的安保政策的檢討。

三、重探石破的安保與對台政策之思維

以石破首相過去對有關台灣有事的發言來看，他認為從陸上被攻擊的烏克蘭與隔著海峽的台灣狀況不同，「今天烏克蘭、明天台灣」的說法是一種煽動，也公開反對安倍前首相的「台灣有事就是日本有事」的主張。可是進一步整理後可以發現，他認為從理性來看，當前的中國不會冒著同時與美日開戰的風險以武力攻擊台灣，可是他也補充，倘若真的發生，日本將會被捲入；他也曾經表示過，美中對立的風險之中台灣是重點，即使中國可能不願意與美國進行軍事衝突，但台灣可能是例外。³ 所以與其說石破首相反對安倍前首相的論述，不如說他在有關台灣有事的論述的邏輯與想強調的重點拐彎抹角，令人難以理解，被認為在有關台灣安全問題的態度曖昧，顯然也是理所當然。

更進一步比較石破首相在自民黨總裁選舉前的主張與自民黨的政權公約後可以發現，自民黨在 2024 政權公約之中有關經濟安全保障的主張與安保政策的主張幾乎完全延續 2021 年的政權公約，與他在「黨內野黨」

² 防衛省，《國家安全保障戰略》，頁 13-14，
https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/pdf/security_strategy.pdf。

³ 石破茂，《異論正論》（東京：新潮社，2022 年），頁 53-66；石破茂，《保守政治家 わが政策、わが天命》（東京：講談社，2024 年），頁 210-214。

時期的主張完全不同。例如過去石破首相反對岸田文雄政權為了根據安保三文書加強防衛能力而計畫增稅，但 2024 年的政權公約宣示延續岸田政權改訂的安保三文書。⁴ 過去他主張推動亞洲版北約的想法，在當選自民黨總裁後受到注目，但相關論述同時出現集體安全與集體防衛的文字，被部分專家認為石破將這兩個完全不同的概念搞混，⁵ 只能說石破的亞洲版北約的想法顯然是一個發展中的論述。從 2024 年政權公約來看，石破政權有關亞太安全的主張，依然延續了過去以美日同盟為主軸，強化與其他國家的雙邊、多邊關係的觀點。

四、未來的可能趨勢

由於執政聯盟目前是少數執政，外交安保政策的調整，除了美國的態度與自民黨內部，也必須考慮到在野黨的態度。

不過由於中國、俄羅斯、北韓在日本周邊海空域不斷施加壓力企圖變更現狀，石破首相過去對於有關擴充海上保安廳體制與強化自衛隊與海上保安廳的合作、強化自衛隊的統合作戰能力等主張就與安保三文書一致。⁶ 而且原本日本在冷戰期間因為單方面依賴美日同盟而怠惰了有關安保政策的相關法制化，直到後冷戰時期因為北韓核問題才開始逐步推動法制化。⁷ 而安倍政權推動的安保法制並不代表趨於完備，如果中、俄、北朝鮮繼續對日本施壓，日本勢必更深入檢討與修正相關法制，而這不僅比較容易獲得多數民意與主要在野黨的支持，也是對相關法令有所研究的石破首相的強項。石破首相不僅在自民黨總裁選舉之際就已經多次強調相關問

⁴ 塩田潮，〈石破茂氏「防衛力整備の財源は法人税で賄うべき」〉，《東京經濟 ONLINE》<https://toyokeizai.net/articles/-/677694>。

⁵ 細谷雄一，〈石破茂自民党新総裁の「集団安全保障」の誤った用法が、なぜ完全に誤りとは言いにくいのか〉，<https://comemo.nikkei.com/n/nd8c63c40a4f2>。

⁶ 石破茂、村上誠一郎等，《自民党 失敗の本質》（東京：宝島社，2021 年），頁 39-70；石破，前掲《異論正論》，頁 53-66。

⁷ 黃偉修，〈日本新安保法的實施及其對台海安全的影響〉，《台海研究》，第 2 期（2017 年 6 月），頁 69-77。

題，於第 216 屆國會的首相所信表明演說時，依然把安保放在內政之前，顯示石破首相可能希望透過自己的強項來提高國民的支持，這將是短期內值得關注的焦點。無論石破首相個人對台灣的安全抱持什麼看法，只要日本的安保相關法制趨於完備，等於強化本身的國防實力，對台灣的安全就有益處。

此外，石破首相原本最重要的任務是帶領自民黨面對 2024 年 10 月的眾議院大選與 2025 年的參議院議員定期改選，但自民黨在這次眾議院大選無法單獨過半，他並未依循慣例辭職或更迭幹事長。依照過去的經驗，如果支持率持續低迷，石破首相可能受到將改選的參議員的壓力，而在新年度預算成立後或是選舉前夕辭職。縱使他繼續維持政權運作，如果執政聯盟在參議院定期選舉又失去參議院過半數的席次，將難逃下台的命運。因此對石破首相來說，參議院定期改選前最重要的任務，就是提高內閣支持率，但 2024 年敗選的原因被認為是自民黨在政治獻金方面的腐敗，石破首相的強項是否能提升內閣支持率，也需要繼續觀察。

責任編輯：蘇君瑗

