

焦點評析

川普 2.0 對美台關係可能帶來之衝擊

The Potential Impact of Trump 2.0 on U.S.-Taiwan relations

林正義 *Cheng-Yi Lin*

中央研究院歐美研究所研究員

Research Fellow of Institute of European and American Studies

Academia Sinica

一、前言

川普 (Donald Trump) 2.0 在任命閣員時格外重視是否具有忠誠度，尤其是 2020 年連任大選爭議中，提早離開政府的閣員被摒除。第一任川普政府只有極少數高層官員被網羅，如原來的「國家情報總監」克里夫 (John Lee Ratcliffe) 改任中央情報局局長，因藐視國會而坐監四個月的納瓦羅 (Peter Navarro) 回任白宮貿易與製造業政策顧問。川普第二任的施政節奏快速，閣員迅速到位，避免第一任初期的混亂。川普在當選後的總統交接期間，支持度首度超過半數達到 52% (Fox News 福斯新聞，2025 年 1 月 10-13 日民調)，但就職演講時的支持度 47% (Gallup 蓋洛普民調)，仍是 1953 年艾森豪 (Dwight Eisenhower) 以來歷任總統最低的一位。川普與歷任總統相比，可能是最接近帝王式的總統 (imperial presidency)，但他透過各式媒體揭露訊息，勇於面對記者，說明所想所知，與一般獨裁的總統不同。

二、川普並非不好預測的總統

川普是交易型總統，雖然開價較高，但幾乎都會獲取一半他所想要的價格。川普認為若不延長處理「抖音」(TikTok) 75 天的決定，「抖音」就一文不值，不符合美國的經濟利益。即使需要中國同意分割「抖音」，也可以一併考慮透過增加關稅，迫使北京讓步。川普以關稅威脅加拿大、墨西哥、中國，迫使它們在非法毒品上採取積極配合的立場。川普以關稅威脅取得格陵蘭，使丹麥政府必須召開「危機會議」，因為美國是第二大出口市場。川普或許無法購買格陵蘭，但無論是丹麥或格陵蘭自治政府，均需要做出妥協的措施，更加考慮北極的安全因素，而非一味拒絕。哥倫比亞拒絕美國軍機運載該國移民，在川普也是以關稅威脅報復之後，不得不屈服。有「關稅俠」之稱的川普，將關稅與不同涉外議題連結，中國、歐盟或其他小國家無不警醒或準備如何因應。

川普雖然只有四年任期，但以他的個性急、勇於批判、直接了當、不假顏色、不計後果等來看，他在執政之後，將成為董事長兼執行長，要求閣員對「讓美國再度偉大」(Make America Great Again, MAGA) 理念必須忠實執行，需要節奏快速，不拖泥帶水，在百日之內，爭取令人刮目相看的執政成績。川普在就職演講提到「將指示內閣所有成員，集中他們所能運用的巨大權力，來對抗破紀錄的通貨膨脹，並迅速降低各項費用與物價」。川普在就職演講宣布「國家能源緊急狀態」，退出氣候變遷的《巴黎協定》，撤銷電動車政策，大力開採石油天然氣。川普也宣布美國南部邊界進入國家緊急狀態，開始遣送犯罪移民遣返原籍地，派遣 4000 名部隊由「北方指揮部」(Northern Command) 負責到南部邊境，防堵、驅逐、遣送非法的移民。川普也宣示成立「國外稅收局」(External Revenue Service) 徵收外國進口商品的稅收，是否取代現有「美國海關與邊界保護」(U.S. Customs and Border Protection) 業務有待觀察。一般而言，美國民眾對精簡聯邦政府規模、軍隊介入遣送非法移民業務的支持率約有 60%，另根據「益比索」(IPSOS) 在 1 月 24-26 日的民調顯示，48% 支持鬆綁開採石油

天然氣規定，43%支持課徵來自其他國家的關稅。

川普宣布的上述緊急狀態與台灣並非完全沒有關聯性。2018 年台灣中油公司與美國液化天然氣(LNG)最大供應商錢尼爾能源(Cheniere Energy)公司簽訂 25 年長約，每年向錢尼爾公司提運 200 萬噸 LNG（約 30 船）。台灣天然氣進口來源除美國之外，尚有澳洲、卡達，但在川普的能源政策、台海兩岸緊張之下，台灣或將美國列為更為重要的能源進口來源。即使川普一上任即已派遣軍機遣送非法移民回到原籍地，但軍機在墨西哥與哥倫比亞並非順利降落，只有台灣的友邦瓜地馬拉一開始即順利接收從美國運回的國人。台灣從雙邊邦交、台美關係進展，可達到三贏的目標。

三、川普對台灣的政策

川普在 2025 年 1 月 17 日與習近平通話，針對烏克蘭危機、以巴衝突等問題交換意見，習近平則凸顯台灣議題。川普與習近平同意「建立戰略溝通管道，就兩國共同關心的重大問題保持經常性聯繫」。拜登四年任內期待與習近平建立「熱線」，美中也建立部分「護欄」(guardrails) 機制，川普可能更加強調領導人之間的「熱線」。川普個人對台灣或許沒有好的觀感（指控台灣獨佔全球半導體產業、過低的國防預算），不將台灣看得太重（筆尖對比辦公桌），認為中國太重要了，傾向認為若能處理好美中關係，就能使台灣議題不致成為爆炸性風險。川普邀請習近平參加就職典禮，習近平決定讓中國國家副主席韓正代表出席，顯示川普隨口邀請，北京仍有反應。中國外交部甚至表態「願同美新政府加強對話溝通，妥善管控分歧，拓展互利合作，共同推動中美關係穩定、健康、永續發展，走出一條新時期中美正確相處之道」。

川普積極主動掌控任命閣員、駐外大使與特使，意味他不僅是董事長，也是執行長。川普提名的國家安全閣員都是對中國對外行事有所警覺，對台灣處境抱有理解予同情。國務卿魯比歐(Marco Rubio)在參院任

命聽證會上，表明川普政府全力支持「澳英美聯盟」(AUKUS) 協定，因該聯盟與協定是與其他盟友合作對抗美國對手的「藍圖」。魯比歐在俄烏戰爭問題上，表示川普 2.0 政府不認為烏克蘭在達成和平協定之前，可以從俄羅斯奪回所有領土，「烏克蘭面臨的問題不是資金短缺，而是烏克蘭軍人的短缺」，雖無法接受俄羅斯總統普丁 (Vladimir Putin) 所作所為，但「這場戰爭必須結束」。魯比歐在台灣或「一個中國」議題上，表示：基於《台灣關係法》、六項保證，不強迫台灣接受任何安排，繼續協助台灣國防提升的承諾，盡力幫助台灣抵抗中國的脅迫，也對台灣受中國外交孤立，被奪走哪些邦交國有具體的說明，支持台灣國防的「豪豬戰略」。魯比歐警告，除非美國做出「重大」(dramatic) 改變，否則將不得不在印太地區面對「災難性軍事干預」(cataclysmic military intervention) 的前景。國家安全顧問華爾滋 (Mike Waltz) 也在川普就任前夕表明，美國遲交台灣已支付的 200 億美金武器，需要快速運送，讓台灣足以嚇阻中國的武力威脅。

魯比歐在聽證會的證詞提到：「我們歡迎中國共產黨加入這世界秩序。他們充分利用了它的所有好處。但他們忽視了其所有義務和責任。相反，他們透過撒謊、欺騙、駭客和盜竊獲得了全球超級大國的地位，而這一切都是以犧牲我們為代價的。魯比歐在參議院獲得 99-0 票的支持，反映他的專業及對中國政策的立場，符合美國共和與民主兩黨的期待。但是，他的挑戰是一部分來自川普總統，是否在中國政策上過度的干預。

國防部長赫格塞斯 (Pete Hegseth) 在參議院聽證會上，針對台灣的國防評估，指出：「美國可以透過維持台海和平穩定的長期政策，來協助防止誤判。如（提名）獲得確認，將審視現有的機密與非機密資料，再向總統提出建議」。赫格塞斯被問到對於美國是否應在中國犯台時，出兵協防台灣的想法，回答說：「美國目前維持的長期承諾已概述在『台灣關係法』、（美中）三個聯合公報及『六項保證』中。如獲得任命同意，將與總統和其他國家安全領導人，一起審查當前的態勢，並與委員會在機密會議中進

一步討論」，而「中國共產黨是美國最全面與嚴重的國家安全挑戰」。赫格塞斯在三位同黨參議員投票反對之下，最後靠的是副總統范斯（JD Vance）的關鍵票以 51 對 50 票過關。他在抵達國防部就職的演講提到，不會有比盟邦之外更好的朋友，而對那些想要考驗、試探美國的國家，勢將面臨更強大的對手。

四、台灣可能的機會與風險

魯比歐擔任參議員期間提案或連署多向友台法案，包括：《台灣旅行法》（Taiwan Travel Act）、《台北法》（TAIPEI Act），川普任命的首席副國安顧問黃之瀚（Alex Wong）、駐北京大使帕度（David Perdue），曾先後於 2018 年 3 月、6 月訪問台灣。黃之瀚曾擔任北韓問題特別副代表，參與籌劃川普與北韓領導人金正恩的高峰會。2024 年 9 月，帕度曾撰文指出，美國的「戰略模糊」政策需要與盟友一起討論並加以澄清。他在擔任喬治亞州參議員期間支持《國防授權法》有利台灣的條款，也多次支持台灣參與國際組織。然而，無論國務院或國防部仍有對台灣抱有微詞的中高層官員。例如，國務院政策規劃司司長由在川普第一任期擔任國安會戰略溝通業務的官員安東（Michael Anton）出任。安東曾表態為台灣而戰不是「美國的核心國家利益」。主管戰略的副助理國防部長達默（Austin Dahmer）提到「台灣是美國非常強大的利益，但是對一般美國人來說，並不是一個生死存亡的問題，即使當台灣淪陷時，美國民眾照樣安全、繁榮與自由」。安東或達默的談話，雖無法代表國務卿或國防部長的真實看法，但反映他們對中國對台武力的快速增長，台灣國防預算的不足，以及對美國能否有效協助台灣防禦的疑慮。

川普上台，透過提高外國輸美產品關稅勢在必行。川普對外國公司（如台積電、三星）享受拜登政府立法的《晶片與科學法》（CHIPS [Creating Helpful Incentives to Produce Semiconductors] and Science Act）補助，抱持

反對的意見。川普一再指控台灣「竊取美國晶片產業[科技及生意]」，提到「台灣掌控全球 98%的晶片生意」，認為台灣很有錢、台灣人民很精明。儘管審查含各類晶片的產品關稅相當複雜與困難，一旦川普對台灣半導體生產晶片課加關稅，整個晶片供應鏈勢必增加成本。然而，台灣的先進晶片與半導體產業，對全球經濟成長的關鍵性，也是西方國家領導人強調台海和平與穩定的重要性，因其是國際安全與繁榮不可或缺的主要因素。副總統搭檔范斯曾在 2024 年 10 月的「提姆狄倫秀」(The Tim Dillon Show) 播客節目中指出，烏克蘭的重要性不及全球最先進半導體生產國的台灣，因為「台灣生產了全球大部分電腦晶片，而這些晶片是所有經濟增長的核心驅動力。如果中國佔領台灣，對我們而言將是極其不利的局面」。

川普 2.0 將持續要求北約國家提升國防預算到 GDP 的 5%，美國勢必以身作則。川普曾提到台灣需要提升國防算到 GDP 的 10%，國防次長柯比 (Elbridge Colby) 曾建議台灣提高到 GDP 的 5%。川普第二任不至於如中國官媒所稱台灣將由「棋子」成為「棄子」。一個連「一個中國政策」都想交易的川普，台灣是他更大的一張牌，更何況台灣的地緣政治、經濟地位，也大到無法交易。川普雖帶給台灣風險，但當烏克蘭戰爭結束，美國的「印太戰略」，方能重新受到重視並加碼前進，甚至可能對台海兩岸爆發危機，產生抑制的作用。

五、結語

川普宣稱他的強硬領導風格將阻止戰爭爆發。美國共和與民主兩黨均反對中國對台灣的侵略或霸凌。川普雖認為台灣距離美國遙遠，中國在地緣政治上具有優勢，然而，他的國安幕僚力陳台灣的戰略重要性，美國及其盟友、台灣必須增加國防預算，如此方能制約中國的軍力威脅。如果中國入侵，美國是否應該保衛台灣時，川普採取「戰略模糊」政策，表示，「這個問題我被問過很多次，但我總是拒絕回答，因為我不想暴露我的底牌」。副總統范斯曾表示，「應該讓中國在一開始，就無法輕易佔領台灣」，

美國應優先考慮為與中國的軍事衝突做好準備，而不是繼續捲入與俄羅斯的衝突。范斯提到，美國已分身乏術，必須有所取捨，中國關注的是美國究竟有多少實力對抗中國入侵，因此，美國必須專注於台海地區。民進黨政府在「朝小野大」立法院政治生態受到杯葛，提高國防預算，由 GDP 的 2.5%，逐年提高到 3%或 4%，是極大的挑戰，但需要朝野的智慧。

責任編輯：張友睿

