

學術論文

川普2.0下的印太戰略

Indo-Pacific Strategy under the Second Trump Administration

林穎佑 *Ying-Yu Lin*

淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授
Assistant Professor of Graduate Institute of Int'l Affairs and Strategic Studies
Tamkang University

何昀哲 *Yun-Zhe He*

淡江大學國際事務與戰略研究所碩士生
Graduate Student of Graduate Institute of Int'l Affairs and Strategic Studies
Tamkang University

摘要 / Abstract

川普二度當選美國總統，印證美國公民在經濟、移民議題上對拜登政府的不滿。除川普遇刺及拜登退選等黑天鵝與灰犀牛事件影響選舉外，參選時機、公眾形象、推行政策、選舉宣傳、選民意見等因素亦左右總統候選人支持度與選舉結果。同時雖川普因其特立獨行的執政風格使其難以預測，但根據川普過往執政經歷與外交團隊人選，仍能窺見川普在未來四年，對印太地區盟國與對手所帶來的潛在影響。川普遴選盧比歐、瓦爾茲等建置派人選，展現川普的鷹派國安團隊在全面壓制中國大陸之際，將要求美國印太地區盟友承擔更多責任，以經濟手段迫使外資融入美國供應鏈，並重新評估拜登時期所建立的三方同盟機制，考驗印太國家在經濟與

安保天平上的平衡選擇與各國政府的戰略定力。

Trump's re-election as President of the United States reflects American citizens' dissatisfaction with the Biden administration's handling of economic and immigration issues. Besides Trump's rally shooting and Biden's drop out decision become the black swan and grey rhino which affect 2024's presidential election, factors such as timing of announcing candidacy, public image, policy and election campaigns, and voter opinions also influence candidate's support and election outcome. Although Trump's unique governing style makes him become an unpredictable politician, his past governance records and his diplomatic team provide insights into the potential impact on U.S. Indo-Pacific allies and adversaries over the next four years. By appointing establishment figures such as Marco Rubio and Mike Waltz, Trump signals the intentions of his hawkish national security team to suppress China comprehensively while demanding greater responsibility from U.S. Indo-Pacific allies. This strategy includes using economic means to integrate foreign investments into U.S. supply chains and reassessing the trilateral alliances established during Biden's administration. Challenging Indo-Pacific nations' ability to balance economic and security interests and their governments cabinet.

關鍵字：川普、美國總統大選、印太戰略

Keywords: Donald J. Trump, US Presidential Election, Indo-Pacific Strategy

壹、前言

於美東時間 2024 年 11 月 5 日晚，選舉人票數未過當選門檻半數前，共和黨總統候選人川普（Donald Trump）已先行宣布勝選，成為美國第 47 屆美國總統，等同為跨時近一年多的美國總統大選劃上句號。美國再次迎來川普時期，回顧其自 2016 年所颳起「讓美國再次偉大」（Make America Great Again）旋風，讓國際社會在政治、經濟、軍事等多領域以川普為中心打轉。如今川普重返白宮，無論是與美國交善的盟國、被劃定為威脅的敵國、亦或是夾處於強權競爭間的國家，都應在苦思冥想：川普的下一步究竟為何？

有別於國際社會對川普情緒性、難捉摸的定位，川普向來視己為帶領美國走向重返光明未來的領導者，其亦反覆向美國社會宣揚該觀點。然作為一號具爭議的政治人物，能否爭如其所宣傳，帶領一個長期在各式議題上分裂的美國（Divided States of America），為象驢支持者、南北各州、美國各階層所關注的焦點。美國對於民主黨政府施政疲軟感受，顯示在川普橫掃搖擺州選票上。川普的勝選映照出美國民眾的改變心態，而能否回應有待川普化口號為事實。

兩位筆者在美國大選結束稍晚，於同月 14 日赴美京華盛頓哥倫比亞特區近十日。訪美期間參訪在美各大智庫、學者專家、新聞媒體等，以實際接觸美國大選後政治動態及理解第一手國際政治資訊。雖無法以此作為對美國總統大選及川普第二任期對印太地區影響之全面分析佐證，然以此十天遊歷輔之作為窺探川普勝因與美國未來動向之立基，尚能增添可信之處。

貳、美國總統大選分析

就 2024 年美國總統大選，從初期川普與民主黨候選人拜登（Joe Biden）

角逐到後續賀錦麗（Kamala Harris）頂替拜登出陣，美國民眾對選舉的關注度及情緒亦隨一連串政治事件由冷漠轉為高漲，有關資訊與討論也從而增加，使分析過程出現過多雜訊。故在探討其中勝敗優劣過程中，應以最為簡化之事實本質分析，方能得出客觀性質之結果。故應從「政治選舉環境概況」、「象驢二黨參選狀態」、以及「選舉關鍵影響要素」三個角度切入 2024 年美國總統大選。

一、政治選舉環境概況

自 2020 年拜登當選美國總統，民主黨入主白宮執政至今已快滿四年，此期間在新冠疫情影響下，各行業商業行為減緩，使美國乃至全球經濟受到衝擊。在經濟因通貨膨脹造成民生壓力，各國政府皆以致力恢復疫後經濟為首要目標，美國政府亦同是如此。然雖拜登祭出多項經濟刺激政策，美國社會仍對於政府頗有微詞。¹ 儘管在數據上，美國通脹率較疫情期間確實大幅下降，² 但在美國民眾認知中未有過多直觀感受，故使經濟議題成為 2024 年大選的首要辯論話題。

再者為南方邊境的移民議題。非法移民為美國政府長期欲解決的議題，川普和拜登於 2020 年選舉就曾多次針對非法移民與邊境安全議題上交鋒。但加速美國社會在今年選舉對該議題的注意與對立，恐回歸到川拜二人在移民政策上的迥異立場。較川普嚴峻的邊境控管與遣返政策，拜登在非法移民身分認證與移民兒童政策較為友善，移民審查與庇護申請較為寬鬆。³而寬鬆的政策立場吸引大量拉丁族群從美墨邊境進入美國，使南方邊境州對政府移民政策不滿，甚影響川普在同賀錦麗辯論會中喊出反移民

¹ 湯淑君，〈美通膨是「三要犯」造成 為何選民只怪拜登？〉，《聯合新聞網》，2024 年 3 月 5 日，<https://udn.com/news/story/6813/7811067>。

² 霍頓，〈美國大選：美國經濟現在比特朗普執政期間變得更好還是更差〉，《BBC News 中文》，2024 年 9 月 5 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-69317416>。

³ 鍾佑貞，〈看懂移民為何成美國大選魔王級議題 吃狗論謠言背後是邊境危機〉，《中央社》，2024 年 10 月 29 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202410290017.aspx>。

的煽動言論。⁴

美國社會對經濟民生的認知無感，與南方邊境對非法移民帶來的治安壓力，在 2024 年選舉形成議題雙螺旋影響美國雙政黨。儘管該二議題皆為美國歷任政府的重點執政項目，若選民感受無果，往往會怪罪當權者執政不利。因此今日選舉環境無論是象驢何黨入座白宮，皆自然對執政者形成不利地位，無非由特定政黨能力挽狂瀾。

二、象驢二黨參選狀態

在漫長的選舉馬拉松中，既定政治排程、意外政治事件、敵我口頭交鋒等都會影響候選人及所屬政黨在競選氣勢及民調支持上的變化。從參選人在競選期間各階段性表現，得以回推種種選舉影響要素對於候選人是助力亦或是阻力。本次選舉可根據政治排程與重大事件劃分為黨內初選、初次辯論、意外盡出、百日競逐四階段分析，以判斷川普、拜登、賀錦麗在不同政治事件下的狀態動態。

（一）黨內初選

時間回到本年年初，共和黨與民主黨開始就 2024 年總統提名舉行黨內初選。觀察共和黨初選期間，雖川普早已表明心志繼續挑戰，但在國會山莊案、豔星封口案等官司纏身下部分共和黨人認為川普形象欠佳，使欲頂替川普角逐大位者如雨後春筍。佛州州長德桑提斯（Ron DeSantis）、前任駐聯合國大使海莉（Nikki Haley）、企業家拉馬斯瓦米（Vivek Ramaswamy）皆意圖挑戰川普。然即使挑戰者眾星雲集，川普「美國優先」政治資產仍為其奠定堅實基礎，於同年 3 月超級星期二（Super Tuesday）中拿下加州、德州等主要票源，取得共和黨總統提名。⁵

⁴ Mike Catakini, Julie Smyth and Bruce Shipkowski, “Trump falsely accuses immigrants in Ohio of abducting and eating pets,” *The Associated Press*, September 12, 2024, <https://apnews.com/article/haitian-immigrants-vance-trump-ohio-6e4a47c52b23ae2c802d216369512ca5>

⁵ Melissa Quinn and Caitlin Yilek, “Super Tuesday 2024 results show Biden and Trump racking

同樣拜登亦早於 2023 年 4 月宣布持續競選美國總統。與川普雷同的是，儘管拜登對於投入連任準備氣勢十足，民眾對於拜登的質疑與批評的懷疑聲量卻隨時間屢屢上升。形象老態、頻繁失言、施政不力等問題席捲拜登，民主黨內部亦有拜登能否勝過川普等相關討論。然雖如此，民主黨並未有共和黨群起爭位之現象，黨內諸多有力人士仍表態支持拜登連任，致使拜登同樣在超級星期二中勝出。對比川、拜二人的挑戰與連任之路，雙方皆不被各自黨內與社會看好，卻也在黨內競爭力道不足下取得參選門票。

(二) 初次辯論

經歷超級星期二，川普與拜登取得各自黨內的多數支持，雙方緊接展開以美國選民為目標的選舉攻防與議題抉擇。但就多數美國選民看來，二位總統候選人所呼喊的口號與爭執議題皆與前次選舉無異，在期待能為美國政壇帶來新風潮年輕候選人未中舉下，美國社會對總統大選再次成為年邁政客之爭產生失落感。⁶ 這場不受期待的選舉反映在川、拜 6 月總統辯論會中，相較兩人於 2020 年第一場與第二場辯論 7300 萬與 6300 萬人的收視率，2024 年的辯論僅有 5300 萬人收看，凸顯美國民眾對於候選人的熱情低落。⁷

再者收視觀眾亦對辯論過程有所微詞，特別是民主黨支持者，對於辯論過程拜登溫吞且不夠強硬的態度感到失望。雖拜登在面對川普具誤導性的政策評論上表現強硬，但對多數民主黨支持者看來拜登的表現尚不足以消除對其老態評價的焦慮。⁸該場總統辯論成為影響拜登支持率的起點，拜

up wins in nearly all contests,” *CBS News*, March 6, 2024,

<https://www.cbsnews.com/live-updates/super-tuesday-2024-coverage/>

⁶ 何昀哲，〈高衝突、低收視！／美國總統首場辯論〉，《自由評論網》，2024 年 7 月 1 日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/4721603>。

⁷ Hadas Gold, “51 million viewers tuned in to CNN’s presidential debate with Biden and Trump,” *CNN*, June 28, 2024,

<https://edition.cnn.com/2024/06/28/media/ratings-debate-trump-biden-cnn/index.html>

⁸ Calvin Woodward, “Debate-watchers in the Biden and Trump camps seem to agree on

登在辯論會後的潛在選民比例由 48.2% 降至 46.7%，對比川普雖僅由 43.5% 升至 43.9%，⁹但兩人支持率確實對比辯論前更為接近，為民主黨內部埋下後續不安情緒。

（三）意外盡出

民主黨在總統辯論會後內部開始發酵要求拜登退選的氛圍，對於拜登不勝任的情緒持續上漲，但拜登不斷公開表示不會退選的發言使本人與民主黨內部產生矛盾，然這股膠著態勢隨黑天鵝事件出現變化。7 月 13 日，川普在賓州巴特勒舉行造勢活動過程遭槍擊，為美國近年少有的政治暴力案件。¹⁰ 美國社會震驚刺殺事件之餘，亦對川普送醫前高呼戰鬥之硬派形象印象深刻。川普一舉贏得全美目光，使美國部分民眾對川普形象改觀，也與拜登產生鮮明對比。

在川普藉刺殺事件取得全國關注與堅毅形象後，民主黨對拜登勝選可能達到空前悲觀。多名民主黨籍政治人物如參議院多數黨領袖舒默（Chuck Schumer）、前眾院議長裴洛西（Nancy Pelosi）等敦促拜登退選外，民調亦指出近三分之二民主黨支持者希望拜登退出選舉。¹¹ 顯示民主黨對於候選人形象上的看重，所進而延伸出的壓力。在多方不看好且支持率低下等因素催化，拜登於 7 月 21 日宣布不再競選連任，並支持賀錦麗接任出選。¹²

something: Biden had a bad night,” *The Associated Press*, June 28, 2024,

<https://apnews.com/article/voter-voices-presidential-debate-b220822262965fd3e48e1b47529fe983>

⁹ Aaron Bycoffe, Amina Brown and Nathaniel Rakich, “Who Won The First Biden-Trump Presidential Debate?,” <https://projects.fivethirtyeight.com/biden-trump-june-debate-poll/>

¹⁰ Leah Sarnoff, “Trump assassination attempt timeline: Witnesses spotted gunman 2 minutes before shooting,” *ABC News*, July 31, 2024, <https://abcnews.go.com/US/timeline-trump-assassination-attempt-unfolded-rally-pennsylvania/story?id=111933309>

¹¹ Darlene Superville, Amelia Thomson-deveaux and Emily Swanson, “Nearly two-thirds of Democrats want Biden to withdraw, new AP-NORC poll finds,” *The Associated Press*, July 17, 2024, <https://apnews.com/article/biden-trump-poll-drop-out-debate-democrats-59eebaca6989985c2bfbf4f72bdfa112>

¹² Peter Nicholas and Dareh Gregorian, “President Joe Biden drops out of 2024 presidential

成為繼川普遇刺的黑天鵝事件，所引發的灰犀牛事件。

（四）百日競逐

拜登退選後，賀錦麗接受民主黨支持頂替拜登參選總統選舉，重新凝聚民主黨對持續執政的信心。時距投票日約莫百日，共和、民主黨候選人皆需透過各類造勢活動與選舉策略增加聲量及支持率。川普與賀錦麗先後選擇參選副手，並參與各自政黨全代會凝聚向心。¹³ 同年 9 月，川普與賀錦麗舉行首次辯論會。較前場辯論相比，川、賀辯論 6700 萬人收視率證明美國社會在一連串事件後對選舉的熱烈關心，亦作證美國社會對賀錦麗能否帶來改變的期望。¹⁴

儘管民主黨籍多數觀眾普遍贊同賀錦麗在辯論過程居於上風，¹⁵賀錦麗亦同樣在美國全國民調中高過川普。¹⁶在搖擺州民調上，賀錦麗在鏽帶（Rust Belt）賓州、威斯康辛州、密西根州等地民調與川普糾纏，在南方陽光帶（Sun Belt）亞利桑那州、內華達州等被川普超越。在選舉人團制度下，賀錦麗雖氣勢沖天，卻並未對選舉關鍵有所影響。於 11 月 5 日，在川普拿下多數關鍵搖擺州票數下，川普贏得總統選舉，成為第 47 屆美國總統。¹⁷

race,” *NBC News*, July 22, 2024,

<https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/president-joe-biden-drops-2024-presidential-race-rcna159867>

¹³ 何昉哲，林穎佑，〈成群驢象：從副手、宣傳分析川普與賀錦麗優劣勢〉，《思想坦克》，2024 年 9 月 27 日，<https://voicetank.org/20240927-3/>。

¹⁴ Daniel Arkin, “Harris-Trump debate nabs more than 67 million viewers, Nielsen says,” *NBC News*, September 12, 2024, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/harris-trump-debate-nabs-least-575-million-viewers-according-early-rat-rcna170634>

¹⁵ Adeline Von Drehle, “Did the Harris-Trump Debate Change the Race?” <https://www.realclearpolling.com/stories/analysis/did-the-harris-trump-debate-change-the-race>

¹⁶ Real Clear Polling, “2024 National: Trump vs. Harris,” <https://www.realclearpolling.com/polls/president/general/2024/trump-vs-harris>

¹⁷ Zeke Miller, Michelle Price, Will Weissert and Jill Colvin, “Trump wins the White House in a political comeback rooted in appeals to frustrated voters,” *The Associated Press*, November

三、選舉關鍵影響要素

政治環境、活動、事件在分析選舉上雖快速建立整體通盤架構，但在細節方面，卻無法深刻解釋候選人的行為與行動，是如何成為影響選民成為勝敗關鍵因素。為深入理解參選人，以時機、形象、政策、宣傳、選民五項與選舉高度關聯的因素切入觀察，分析川普、拜登、與賀錦麗三人在選舉期間的種種決策結果與成效，如何對目標群眾作用及其導出選舉結果之原因。

（一）時機

從宣布參選與投入選舉的時機看來，相較川普在初選過後的黨內穩定地位，拜登與賀錦麗在交接與投入的時間點上為後續民主黨硬傷。對於由拜登繼續代表民主黨競選總統，民主黨內部並非決然無聲，有關討論聲量隨各類政治事件而有所跌宕，但在拜登多次堅稱絕不退選發言下，黨內尚未有過多反彈。¹⁸ 此時拜登已然錯過適合交棒的時機，給予潛在繼任者足夠時間累積民意，而川普遇刺的黑天鵝事件，讓賀錦麗不得不倉促上台。若粗略計算賀錦麗接任拜登候選包袱投入選舉的時間，前後僅不到百日至多一季。民主黨在選舉節奏被打亂的前提下，倉促要求繼任候選人倉促上陣並加速流程選擇副手、推行政策、搖旗拉票，對比競爭對手長期穩定的發展，仍凸顯己方的不穩與慌亂，畢竟政治並非是大力出奇蹟。整體而言，民主黨在既有問題已現時錯失交棒時機，拖延至意外發生波及支持度方才臨陣換將，給予美國中間與搖擺選民低持續性的印象，成為民主黨在「時機」上的敗絮。

7, 2024, <https://apnews.com/article/election-day-trump-harris-white-house-83c8e246ab97f5b97be45cdc156af4e2>

¹⁸ Scott Wong, Ali Vitali, Rebecca Kaplan and Kyle Stewart, “Biden stems Democratic defections as he insists he won't quit 2024 race,” *NBC News*, July 10, 2024, <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/biden-stems-democratic-defections-insists-wont-quit-2024-race-rcna160864>

（二）形象

人格特質、意識形態、人生經歷往往影響政治人物在公眾面前所展示的形象，而此類政治形象亦成為吸引選民的方式與攻擊對手的利器。歷經 2016、2020 年總統選舉的川普至今都以愛國主義為主軸，高呼美國優先政策以吸引藍領階級與工商業界的支持，除其本身經商出身的逐利思維影響外，其喜愛鎂光燈關注的個性亦造就川普浮誇的演講風格。然川普此愛國心切、重商主義的形象著實吸引美國藍領階級與工商領域，在這場以經濟與安全為主軸的總統選舉中具備優勢，甚使美國社會忽略其白紙黑字的在案紀錄。

而拜登與賀錦麗同為在美國政壇打滾許久的人物，其政治菁英形象早已深入人心。然同為華府英才，拜登高齡參選與公眾失態使其形象深受打擊，也成為同黨與支持者不斷質疑的焦點。對比後者，賀錦麗女性、多元種族出身符合民主黨支持者的進步價值思維，同時對比拜登與川普的較輕的年齡亦廣泛吸引厭倦川拜鬥爭的選民，使其在形象上與川普產生鮮明對比，在全國民調上由為顯著。¹⁹ 然雖賀錦麗在形象上勝過川普，「形象」在 2024 年選舉並未如 1960 年甘尼總統辯論會般發揮奇效，賀氏仍在其他因素影響下錯失桂冠。

（三）政策

一場經濟與安全議題雙主軸下的選舉，川、賀二人在選舉期間在經濟上皆強調結束通膨，在邊境安全上強調強化南方安全。但決定雙方勝負關鍵，在於政策如何執行。川普的經濟政策包含增加外國商品關稅、增加美國石油探勘、降低大企業稅收，而賀錦麗則以禁止哄抬物價、提高基本薪資、推行房屋政策等方式以求降低通膨。²⁰ 雖賀氏在政策上較為貼近民生需求，但該方向對於鑄帶工商業者明顯較無助益，且與拜登執政期間相差

¹⁹ Real Clear Polling, *op. cit.*

²⁰ Tom Geoghegan, "What would Harris and Trump do in power?," *BBC*, November 3, 2024, <https://www.bbc.com/news/articles/cwy343z5311o>

不大，加上川普以免去小費稅作為噱頭，致使川普關稅政策潛在反噬美國經濟可能性，仍未被多數民眾買單。

同樣針對南方邊境與移民議題上，賀錦麗對於美墨邊境的政策態度，在南北對立的狀態下遠不及川普強硬。賀錦麗在選舉期間反覆強調以加州總檢察長經歷強化對邊境的控管與毒品犯罪，嘗試以理性與對移民的關懷的角度說服陽光帶選民。然直面自墨國湧入移民的搖擺州，對川普情緒化、同時也更直接的驅趕非法移民口號與政策走向有感而發。²¹ 自選舉中較具實際影響的「政策」角度觀察，賀氏欲延續民主黨一貫政策方針的模式在情緒化的選民中，仍在川普擁抱保守、奉行大美利堅的執政方針與風格中敗陣。

（四）宣傳

自黑天鵝與灰犀牛事件，宣傳力度與手段成為能直接觀察共和象與民主驢在過於渲染的情緒化選舉中，對於環境的看法與回應。無獨有偶，川普及賀錦麗在選舉期間相當依賴新興科技與明星魅力作為宣傳手段，目的皆是爭取少數族裔與年輕選票，二人使用抖音（TikTok）作為宣傳平台其力道相當明顯。²²但過去在推特（Twitter，現稱 X）以辛辣言論收穫目光的川普，今年以推特直播和人工智慧生成圖片將自己置於舞台，意外大舉成功收穫關注。²³ 相較賀錦麗較有限的網路宣傳，展現一定差距。

回歸傳統的廣告投放與拉票造勢，川普與賀錦麗除既有反覆宣傳政策與批評對手外，以西語母語人士為目標的競選廣告同為主力，川普以懷抱美國夢的拉丁移民為對象，賀氏則廣泛強調同為移民與女性的共通之

²¹ Rebecca Santana, "Where Trump and Harris stand on immigration and border security," *The Associated Press*, September 28, 2024, <https://www.ap.org/news-highlights/elections/2024/where-trump-and-harris-stand-on-immigration-and-border-security/>

²² Amanda Hess, "TikTok Campaign Styles: Harris Remixed, Trump Filtered," *The New York Times*, October 23, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/10/23/arts/trump-harris-tiktok-accounts.html>

²³ 何昀哲、林穎佑，前引註。

處，凸顯美國政壇在鞏固基本盤同時，亦無法忽視快速增長的拉丁裔人口。²⁴ 而臨近投票日，川普利用對手經歷與攻擊前往速食店炸薯條及開垃圾車宣傳反制，²⁵ 塑造親民形象對比有眾多知名明星支持的賀錦麗，²⁶ 皆為兩黨反覆設想能引起普羅大眾關注的招式。在「宣傳」上，川、賀二人奇招盡出，然效果為何已由選票定局。

（五）選民

每當分析美國社會支持候選人的選民結構，往往得待投票日後的最終結果才能知曉。經美國真清晰政治（RealClearPolitics）在大選後分析，將川普再次送入白宮的主要族群為年輕階層、藍領階級、與少數族群三類，同時在性別上以男性為大宗。²⁷ 這三大群眾之所以朝向川普，除對身處大環境的不甘外，其有相當可能對川普近乎於革命、辛辣、挑戰當今政府的口號宣傳與改革氣勢所吸引。在賀錦麗與現行拜登政府幾無差距的政策與口號對比，渴望改變現狀的情緒或成為票投川普的關鍵因素。

兩位筆者於華府訪問期間曾在乘坐優步（uber）期間，同一名非裔移民司機小差二句。在提及川普當選時，該司機相當驕傲川普當選美國總統，其主因在於在川普第一任期內並未發生任何戰爭，全力以發展經濟為目標，認為川普確實在帶領美國前進；再者是川普經過暗殺也未展頹勢，仍魄力十足展現足以領導美國的大人物氣勢。雖我們無法將該司機的觀點視

²⁴ 同前註。

²⁵ Adriana Gomez Licon and Jonathan J. Cooper, "Donald Trump boards a garbage truck to draw attention to Biden remark," *The Associated Press*, October 31, 2024, <https://apnews.com/article/donald-trump-garbage-truck-wisconsin-1b9b2882b59639ba0dc898b0b45e395b>

²⁶ Daniel Arkin, "Taylor Swift endorses Kamala Harris after presidential debate," *NBC News*, September 11, 2024, <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/taylor-swift-endorses-kamala-harris-rcna170547>

²⁷ Jonathan Draeger, "The Demographics That Flipped for Trump: Young Men, Working Class, and Hispanics," <https://www.realclearpolling.com/stories/analysis/the-demographics-that-flipped-for-trump-young-men-working-class-and>

作全美對於總統選舉的看法，但可藉由一位市井小民窺見在美國與全球大環境變動下，支持川普的「選民」為何支持川普的深層理由。

參、川普第二任期下的美國對印太地區潛在影響

如今川普二度入主白宮已成定局，評估讓美國再次偉大的川普政府對印太地區的未來會帶來何種影響與機會成為必要之舉。然分析眾多歷屆美國總統中相當特立獨行的川普本身極具挑戰，除本人喜怒於形外，非傳統華府政治菁英出身的經歷與交易思維使其經常產出有別於政界人士的政策。因而對川普新任期影響的觀察，應以「分析川普前提條件」、「川普內閣人選導向」、「印太地區潛在影響」三節逐格分析，以求最貼切真實之結論。

一、分析川普前提條件

在過往分析一位美國總統對於國際局勢的態度，所屬政黨、內閣人選、美國利益等角度皆可作為有效評估的指標。但若嘗試將此等分析模式應用於川普上，失真與鈍化情形層出不窮。以交易思維為主極端情緒為輔的川普，即使我們透過第一任期的經歷與行為模式作為參考依據，亦難以從中分析川普最具可能的下一步。故在分析第二次川普領導下的美國，我們須意識些許必要條件。

（一）已無連任壓力

進入第二任期的川普與先前最大的差距，在於連任壓力的消散。除非川普嘗試違反美國憲法競選第三屆選舉，否則幾乎可以肯定川普能夠在最後四年內將最大限度在施政上貫徹其個人意志。在執行政策上將更為大膽且敢於承擔風險，人事選擇上亦會以貼近川普意識形態為主。就川普邀請習近平參加其總統就職典禮之舉，川普的冒進風格較過去明顯更為高漲。²⁸

²⁸ Aamer Madhani, "Trump extends unprecedented invites to China's Xi and other world leaders

（二）強烈要求忠誠

根據川普在第一任期內閣人選汰換速度，不排除現在內閣人選會在短期內被汰換的可能，其共同主因多為在共識期間對川普超脫傳統政治人物的行政風格的不適應與不滿。川普極其重視內閣官員對其「忠誠」的展現，貫徹自我意志的領導作風往往是離職官員埋怨之處。但儘管如此，我們不能因此假設川普的外交國防政策沒有延續性或規律性。川普的對外政策仍有其核心思維，只是在實踐上會隨執行官員不同以及川普主動干涉程度而產生效果上的不同。

唯有設立以上種種條件，我們才能以有效的途徑去分析川普看似不穩定的對外政策走向與其影響力。同時在評估川普第二任期時，其第一任期作為因視為參考值而非絕對值。現行全球權力博弈局勢中，雖美國的對手玩家沒變，但經歷新冠疫情、俄烏戰爭、中東戰事，美國、美國盟友、美國對手的狀態皆與 2016 年期間大為不同。維持美國國際優勢與壓制中俄的目標相同，但勢必影響川普願意交易的項目與成本。而現階段看待川普的外交、國防政策，應當從內閣人事選擇、與相關官員過往執行決策切入。

二、川普內閣人選導向

不同於外界預判，前國務卿龐貝歐（Mike Pompeo）、前副國家安全顧問博明（Matt Pottinger）等諸多被視為川普第二任期潛在內閣人選的國安經驗好手均未受川普邀請，而幾乎全由具相關經驗佛州眾、參議員入閣。或除川普本人，無人知曉此現狀之成因，但藉過往離職官員所述憤恨不平，尚可推得該結果興許為川普對幕僚忠誠需求與實際國安需求的平衡結論。因即便川普想任用所有聽從指示的幕僚，在外交、國安上仍需要有具經驗能力的智士為其打點。故忠誠、具國安經驗、過去較遠離白宮政治核心的議員成為川普較願意嘗試任用對象。

for his inauguration,” *The Associated Press*, December 13, 2024,
<https://apnews.com/article/china-xi-trump-inauguration-d654da01f90bf3bec071bb9890ffbd29>

種種篩選條件讓川普選擇佛州參議員盧比歐（Marco Rubio）擔任國務卿、佛州眾議員瓦爾茲（Mike Waltz）擔任國家安全顧問一職。²⁹ 該二人在川普現有內閣名單內為國安體系的建制派，具投入外交、國防工作經驗，亦在任職議員代表期間出台多項對外國強硬法案及言論，為對中、俄等傳統大國強硬的鷹派。筆者赴美京期間，在美智庫多對川普較難預測的行為模式苦於評論，然對盧、瓦二氏對未來政策影響頗具關注。故可就該二人過往經歷與政策立場，何以推動川普未來對外政策。

（一）盧比歐

盧比歐出身自芝加哥邁阿密的藍領階級家庭，其祖父自古巴移民至美國，為美國第三代拉丁裔移民。³⁰ 盧比歐從政之路始於佛州眾院，曾在佛州眾議院任職議員與議長職位，為其奠基前往聯邦議院的基礎。後於 2010 年，盧氏代表佛州成為聯邦參議員，先後在美參院外交關係、情報專責委員會等部門擔任資深委員與副主席等職位，深黯美國國會與對外關係角色定位影響。³¹

盧比歐對於影響美國發展的競爭大國與獨裁統治國家採取一貫強硬對抗態度，其反共意識形態鮮明，曾對中國大陸、委內瑞拉、伊朗等出台制裁政策，曾向川普提供政策建言。³² 尤其在中國大陸相關政策，盧比歐

²⁹ Thomas Beaumont and Darlene Superville, “Trump’s picks for key positions in his second administration,” *The Associated Press*, November 16, 2024, <https://apnews.com/article/trump-staff-picks-stefanik-wiles-stephen-miller-tom-homan-243d73610b03a3ee18c4d5f68756af7c>

³⁰ Brendan Farrington, “Things to know about Sen. Marco Rubio, Trump’s pick for secretary of state,” *The Associated Press*, November 14, 2024, <https://apnews.com/article/trump-marco-rubio-secretary-of-state-25664371f80dcf3332838352165e4d48>

³¹ Marco Rubio, “About U.S. Senator Marco Rubio,” <https://www.rubio.senate.gov/about/>

³² Joshua Goodman, “Trump’s pick of Rubio as America’s top diplomat could reshape US policy in Latin America,” *The Associated Press*, November 16, 2024, <https://apnews.com/article/marco-rubio-trump-latin-america-secretary-of-state-87aff0ce93f638fb69e30b067ecd84fb>

多從人權角度出發，先後發起 2019 年《香港人權與民主法案》、2021 年《防止強迫維吾爾人勞動法》等法案，並表示支持對台軍售與出口管制中國大陸技術等立場使其進入北京制裁名單。³³ 盧氏反共鷹派立場、深黯對華工作知識、向川普建言經驗等，或成為川普挑選入閣之因。

(二) 瓦爾茲

瓦爾茲為陸軍軍官出身，入選美國陸軍特種部隊（綠扁帽）後曾參與多項美國在中東、非洲等地的海外任務，後以上校軍銜加入美國國民兵，軍旅生涯經驗頗豐。瓦爾茲曾於小布希時期在前國防部長倫斯斐（Donald Rumsfeld）、蓋茲（Robert Gates）就任國防政策主任以及白宮，亦於前副總統錢尼（Dick Cheney）辦公室就職顧問，熟稔美國軍事國防政策。³⁴ 瓦氏在國防政策方面的背景使其於 2018 年當選佛州眾議員後在軍事小組、情報特別委員會擔任主席重職，在眾院中國工作組中亦有相當影響力。³⁵

或其軍職經歷建構他個人鷹派世界觀，瓦爾茲任眾議員期間對美國在阿富汗、毒品打擊政策皆保持強硬態度與抨擊定位，在對華事務上認為拜登政府的現行作為過於軟弱，認為美國需要對中國大陸有更強烈的作為。³⁶ 瓦氏在總統選舉前曾投書《經濟學人》，認為中共以成為俄烏戰爭與中東

³³ Joshua Goodman, “Things to know about Sen. Marco Rubio, Trump’s pick for secretary of state,” *The Associated Press*, November 14, 2024, <https://www.reuters.com/world/us/rubio-pick-signals-trump-china-policy-that-could-go-beyond-tariffs-2024-11-14/>

³⁴ Mike Waltz, “Biography,” <https://waltz.house.gov/about/>

³⁵ Phil Stewart, Steve Holland and Idrees Ali, “Trump selects Mike Waltz as national security adviser, sources say,” *Reuters*, November 12, 2024, <https://www.reuters.com/world/us/trump-selects-mike-waltz-national-security-adviser-wsj-reports-2024-11-11/>

³⁶ “Mike Waltz wants America to focus on the threat from China,” *The Economist*, November 13, 2024, https://www.economist.com/united-states/2024/11/13/mike-waltz-wants-america-to-focus-on-the-threat-from-china?irclid=xqF1F9QwNxyKURVx4b0KD006UkCX9ORZ%3A3hk2k0&irgwc=1&utm_medium=affiliates.offer.pd&utm_source=impact-apac&utm_campaign=a.new_july_2024_apac_lp&utm_content=conversion.direct-response.non-subscriber.apac_all_enfactum&utm_term=3319435&channel=Impact

衝突的最大贏家，美國應結束在歐洲與中東的泥沼，將重心再次偏重於亞洲應對中國威脅。³⁷同盧比歐類似，瓦爾茲在軍旅、五角大廈、眾議院經歷塑造其本人強硬政治立場，使其能被選任川普內閣。

綜合川普內閣需求、盧、瓦二氏經歷、美中競逐局勢延續等因素，川普在國安人才上的選拔仍需要使用對華事務熟稔、過去建樹影響深遠的建制派政治人物。此類鷹派政策人士能替川普制定政策走向，以求在對外政策上最大程度影響以中共為首的美國競爭者，故對華強硬必然成為未來重心及主軸。而國安團隊在強硬政策上的穩定執行，能與川普在發表對華言論與行動上有更多柔軟利誘等空間，使美國始終保持在握有蘿蔔與大棍的有利局面，進而掌握政策彈性。

三、印太地區潛在影響

在確立對川普第二次政權的分析條件限制、川普主要國安運行幕僚、參考川普第一任期作為，我們或能拼湊未來四年的川普政府，其對外政策的方向與其同北京碰撞下對印太地區影響。在川普仍倚重專業幕僚打理對外事務的現狀，美國仍會持續出台打擊中國大陸發展的政策。但對於美國盟友方面往來上，川普或將再以生意人視野，評估經拜登政府促成的同盟與印太盟國價值。

（一）三方同盟穩定待議

川普向來不信任國際組織或條約對美國的重要性，即便如北約、跨太平洋夥伴關係協定（TPP）等由美國創立且影響其自身深遠的機構，川普仍經常性公開對此類型組織的不滿。³⁸ 在川普的觀點中，美國肩負過多責

³⁷ Michael Waltz and Matthew Kroenig, "China is the big winner from Biden's foreign policy, say Michael Waltz and Matthew Kroenig," *The Economist*, November 2, 2024, <https://www.economist.com/by-invitation/2024/11/02/china-is-the-big-winner-from-bidens-foreign-policy-say-michael-waltz-and-matthew-kroenig>

³⁸ Meg Kinnard and Michelle Price, "Donald Trump stands by remarks about not defending NATO members after backlash," *The Associated Press*, February 15, 2024,

任與資源供給國際組織，而其餘成員國並未付出相應責任，形成對美國不公平的狀態。故在川普第一任期，美國退出跨太平洋夥伴關係協定、巴黎氣候協定、伊朗核協定等一系列美國具深遠影響力的國際事務。³⁹顯示川普敢於撤出其認為無用的國際組織，即使退出的部分組織能直接影響美國國家安全。

美國在拜登政府期間採合同盟國組成小三邊合作模式，促成美英澳、美日韓、美日菲等多個三方同盟誕生。然此等要求美國付出更多的小三邊同盟必不討川普喜愛，其上任後是否會決定終止向澳洲輸出潛艦計畫，亦或終止向日、韓分享平壤飛彈情報，停止對南海議題上援助菲國，有賴上述同盟國向川普展現小三邊同盟的重要性以及同盟國願意付出更多的決心。然觀察日、韓、澳、菲四國政治動態，皆因政治選舉與突發政治事件而引起不穩政治環境，或已影響川普對三方同盟的評價與發展性。

（二）經貿換取盟國安全

自 2016 年川普當選美國總統至再次入主白宮，發表多次對美國盟友在安保責任比重不滿的言論，至今要求盟國承擔更多責任的立場態度已不新奇。然就長期跟隨美國陣營的印太國家，更為關心的是第二任期的川普政府將再次要求盟國付出到何種地步？尤其歷經美中關稅戰、科技戰的第一島鏈國家，不論政府親美或親中都在大國競爭過程找尋安全與經濟間的平衡點，隨可預見的加劇衝突各國或都已設想兌換更多籌碼來保障國家生存。

在以經濟主軸選舉中獲勝的川普對於提振美國國內經濟政治目標有較高的需求，川普需要透過實際政績來向美國證明其經濟政策的正確性。經濟目標需求與保持對中競爭優勢之間，川普或以其交易思維與印太盟國進行一場經濟與安全的利益交換。川普或透過增調關稅、修改法案、對

<https://apnews.com/article/trump-backlash-nato-funding-russia-ukraine-796f245e06d1a0f314e3b4bfd793cc0>

³⁹ 〈意欲何為 特朗普上台近兩年退出國際條約一覽〉，《BBC News 中文》，2018 年 10 月 22 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-45941844>。

美投資等方式迫使相關印太國家深入美國供應鏈，換取美國對盟國的安全保障。透過引流外國先進技術、先進製程、投資設廠，保持美國全球技術領先性與刺激國內經濟，或為川普在看待印太盟國時的盤算。

（三）全面施壓中國大陸

無庸置疑，川普將持續在軍事、經濟、科技技術等領域壓制中國大陸，加快美中供應鏈脫鉤速度並建立以美國民主國家為主的供應鏈體系，以擺脫中國大陸制肘。然儘管再針對大陸高科技產業，透過關稅、投資禁令、技術限制圍堵中國，北京政府仍能藉由制度漏洞與迴避規則繞過西方禁令，在傳統及新興領域同民主國家拚搏。川普要最大限度施壓北京決策圈，除以科學上的技術與經濟上的供應鏈，人文上的外交政策或為關鍵。

同樣透過政策上的交易，美國能透過台灣、香港、新疆等北京視為不可觸碰的紅線議題上換取北京在其他項目上的讓步。雖在中國大陸觀點中，川普在人權、制度等議題上並不感興趣，但無法忽視其國安幕僚團隊具擬定相關政策的經驗與能力。⁴⁰ 北京明確表示不願川普在台灣議題上論手畫足，但其強硬態度也成為交易桌上的弱點。中國大陸願意以多少代價阻止美國繼續在「中國內政」上步步進逼，成為未來白宮與中南海在政策角力上的觀察重點。

肆、結論

川普的勝利，宣告的是美國人民的選擇，也是全球社會對於未來政經局勢變化預警。政治傾向無關對錯，僅是支持者雙方對於美國所能扮演的角色抱持不同的期待。雖川普一舉掃得搖擺州選票且拿下眾參雙院控制，我們仍不能忽視一個極具分裂的美國社會存在事實。川普將在執政四

⁴⁰ 陳宥菘，〈閻學通：未來 4 年 陸不會制定統一時間表〉，《聯合新聞網》，2024 年 12 月 23 日，<https://udn.com/news/story/7331/8442621>。

年，然美國民主政治制度與總統選舉仍在持續。分裂的美國如何回應川普最後任期的施政，以及這道裂痕將邁向縫補或擴大的道路，都將充分反映在沒有川普、拜登參選的選舉之中。

而川普再當選，相較中國大陸，更多還是影響與美國關係密切的友邦盟國。不論在政策或心理預期，各國政府應多以劃設底線備案迎接政治寒冬的準備。可預期的美中競逐震蕩並不隨美國政府更迭消散，卻因川普的高難預測性而猶顯複雜。經濟與安全、全球到兩極成為天平上的砝碼，考驗國家領導人如何取捨以求佳解，高階幕僚亦僅能參照過往經歷妥善擬定可行方針。虎尾春冰，更需戰戰兢兢。

回望己身，長期立處於美中強權競爭下的台灣，同樣亦須在華府與北京的角力中尋覓安身立命之處。川普再就任並不改變此規則，但明確為美中台三方關係帶來難以捉摸的衝擊。在如此環境下，台灣要追求的或許並非求神問卜，準確預測川普與習近平的每個決定所引起的影響為何，而是保持戰略定力，審慎面對華盛頓與北京的無盡測試。身處被動之勢非我等所擇，然聞風吹草動起波瀾反先顯我等疲態。面對川普狂言盡出，台灣應慎言思考，何為實？何又為虛？

在航空界，當飛機機長知曉飛機不得不緊急迫降時，會透過機上廣播向乘客通知「迎接衝擊」(Brace for impact)的指示以最大程度降低迫降衝擊對人體造成的傷害。在川普再次坐鎮白宮、印太各國自顧其身、中俄朝抗西方國家沆瀣一氣、全球政績局勢快速轉變等資訊頻傳，我們是否已做好準備，面對可預見的競爭衝擊？

責任編輯：張芸瑄