

書評

地緣政治：東南亞利多交會

Geopolitics: Competing Interests in Southeast Asia

郭映儀 *Ying-Yi Kuo*

中興大學國際政治研究所碩士生

Graduate Student of Graduate Institute of International Politics

National Chung Hsing University

一、前言

《地緣政治：東南亞利多交會》一書由國際政治學界及媒體界的 11 位專家共同完成，主要討論東南亞國家在地緣政治中的角色以及形塑該角色的因素，其分別從地緣位置、經濟發展和區域合作三種視角來探討東南亞國家和東南亞國家協會（ASEAN）在現代國際關係中的重要性。

本書以當前的美中競爭為主軸，特別強調東南亞國家在大國角力中，以「不選邊站」的外交作風作為對外方針，以保障本國利益及自主性。首先，從地緣政治學理論的角度，闡述東南亞地區的戰略重要性；接著，探討在美中競爭的脈絡下，東南亞如何在經濟與戰略層面吸引其他國家及區域組織的合作。最後，分析東南亞內部面臨的挑戰，包括南海主權爭端、跨境犯罪、經濟發展不均及氣候變遷等議題。儘管 ASEAN 致力於推動「東協模式」，即透過共識決與協商的方式處理區域內爭議，然而，這種模式往往難以產生實質成效，甚至可能導致部分國家在面對強權施壓時選擇各自行動，而非以區域共識作為應對方針。本書旨在說明東南亞在大國競爭

中的機會和風險，也同時闡述各個國家眼中的東南亞，以提供我國作為政策設計之參考。

二、東南亞的利多因素

東南亞地區的國家大多屬於中型國家，其為何有能力主張其自主性？資源和地緣位置將會是最好的答案。東南亞地區可分為「大陸東南亞」和「海洋東南亞」。¹

從地緣政治學理論的觀點來看，陸權論學者麥金德（Halford Mackinder）的心臟地帶理論（Heartland Theory）將歐、亞、非視作一個世界島，提出「誰統治了心臟地帶就會統治全世界」。東南亞地區被歸類為「內新月形地帶」（Inner Crescent），環繞心臟地帶（東歐）並位於海陸交界，成為海權和陸權國家的兵家必爭之地。斯皮克曼（Nicholas Spykman）的邊緣地帶理論（Rimland Theory）更進一步強調東南亞在地緣政治上的關鍵地位，認為控制邊緣地帶能有效遏制心臟地帶國家的擴張。由於邊緣地帶國家面海，是國際貿易的重要樞紐，具有戰略價值。此外，島嶼和半島地區形成狹窄型的交通要道，其中最具代表性的是連接印度洋和太平洋的馬六甲海峽。根據貿易數據顯示，Kaewkamol Pitakdumrongkit 指出該地區的貿易量占全球國內生產毛額的 60%。²全球約四分之一的油輪通過該海峽，並且控制中國 80% 以上的能源進出口，美軍又於新加坡樟宜海軍基地駐軍，揭示馬六甲海峽在戰略與經濟上的雙重重要性。基於此，中國前國家主席胡錦濤曾提出「馬六甲困境」，凸顯中國對於該海域潛在封鎖風

¹ 楊文里，〈東南亞關鍵地緣特色〉，收錄於陳尚懋等著，《地緣政治：東南亞利多交會》（新北市：明白文化，2024 年），頁 24。

² Wyatt Weekes, "Interview from the Center for Innovation, Trade, and Strategy, Geoeconomic Crossroads: The Strait of Malacca's Impact on Regional Trade – Interview with Kaewkamol Pitakdumrongkit," <https://www.nbr.org/publication/geoeconomic-crossroads-the-strait-of-malaccas-impact-on-regional-trade/>

險的憂慮。又馬六甲海域的控制權涉及多個國家，包括馬來西亞、新加坡、印尼、泰國，使得國家間的競合關係更加複雜。³

在美中競爭的背景下，許多國家為了實現「去風險」(De-risking)策略，選擇將部分原本投資於中國的產能轉移至同樣具備人口紅利的東南亞地區。為了防止中國將低階晶片作為地緣政治籌碼，美國正計劃將相關訂單轉移至東南亞國家。基於此，美國在「印太戰略」架構下，特別加強與菲律賓及印度的戰略合作，並計劃直接在越南投資，將低階晶片技術導入該國，以降低供應鏈風險。⁴戰略方面，東南亞的位置連絡美中兩大強權，美國的印太戰略大致將東南亞劃為第一島鏈和第二島鏈，目前泰國、新加坡、菲律賓都有少許的美軍駐紮。⁵東南亞國家同時也是中國一帶一路政策的重要夥伴，其中包括印尼的雅萬高鐵、中寮鐵路以及施亞努港經濟特區等。⁶

除此之外，東南亞國家原先以圍堵共產勢力作為前提合作，在亞洲金融風暴後各國擴大在經濟方面的合作，比如說：ASEAN 成員國本身簽署的東協自由貿易區，繼 ASEAN+6 之後，又以該區域組織為首提出「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)，惟 ASEAN+6 中的印度後來退出，為目前最大的自由貿易協議。Kavanagh 和 Cuéllar 指出 RCEP 生效會因為中國的收益增加間接導致美國的虧損。⁷故美國提出了「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework

³ 同前註，頁 27。

⁴ 邱師儀，〈全球政經「新蜜月期」—脫鉤中國，牽手東南亞〉，收錄於陳尚懋等著，《地緣政治：東南亞利多交會》(新北市：明白文化，2024 年)，頁 186。

⁵ 翟文中，〈美中爭相聯合軍演——東南亞軍事實力總盤點〉，收錄於陳尚懋等著，《地緣政治：東南亞利多交會》(新北市：明白文化，2024 年)，頁 194。

⁶ 陳尚懋，〈中國眼中的東南亞〉，收錄於陳尚懋等著，《地緣政治：東南亞利多交會》(新北：明白文化，2024 年)，頁 125。

⁷ Jennifer Kavanagh and Mariano-Florentino Cuéllar, "U.S. Engagement in the Indo-Pacific: Don't Trade Away Trade," <https://carnegieendowment.org/research/2024/06/us-engagement-in-the-indo-pacific-dont-trade-away-trade?lang=en>

for Prosperity, IPEF)，14 的成員國中，有 7 個屬於 ASEAN 的成員國。不過，比起美國退出的跨太平洋夥伴協定（TPP）（現已重新簽署，為「跨太平洋夥伴全面進步協定」（Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP））以及 RCEP，IPEF 並未協議是否以自由貿易協議之性質進行簽署。因此，對於東南亞地區來說，初步認為目前 RCEP 比較貼近他們的經濟利益。

書中還探討了印度、日本、澳洲、歐盟眼中的東南亞，除了考量到東南亞的市場以及資源以外，在地緣政治上，這些國家皆認同地理上的東南亞地區以及東南亞國家的角色皆具有其戰略重要性，比如說：印度支持東協中心性（ASEAN Centrality），避免特別側重美中任一方而使區域安全問題升溫，澳洲認為東南亞地區有必要維持和平狀態，因為澳洲地理位置較為孤立，一旦馬六甲海峽遭到封鎖，澳洲即會面臨物資匱乏等。然而，東南亞地區內部仍存在諸多挑戰，這些問題可能影響其在國際舞台上的自主性與區域穩定性。

三、東南亞的隱憂

書中提及了許多東南亞國家缺乏政治穩定性，拖垮行政效率、使得經濟發展停滯，也進一步影響區域組織的凝聚力。除了國家內部的狀況以外，各國所考量的國家利益不同，對於區域議題也時常相左。南海主權爭端一直是東南亞地區最大的地緣政治挑戰之一。中國與越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊等國在南海主權問題上存在嚴重分歧。書中提到，中國對「九段線」的主張以及人工島建設活動，使 ASEAN 成員國難以在南海問題上形成統一立場。而「東南亞友好合作條約」（Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia）中的「不干涉內政」行為準則進一步限制了區域內的合作深度，導致某些成員國在面對中國壓力時選擇單獨談判，削弱了 ASEAN 的整體力量。比如說：2012 年東協外長會議，柬埔寨拒絕對南海問題進行

表態，特別的是，柬埔寨也是陷入一帶一路債務陷阱的國家之一。⁸也就表示經濟較弱勢的 ASEAN 成員國如果陷入中國一帶一路的債務陷阱中，其與中國的關係就會更加深化，自主性也就隨之降低。

另外，ASEAN 成員國互為經濟上的競爭對手，因為皆屬於中等國家，各國都希望外資可以投入，雖然競爭可以使各國更加強化基礎建設以及推出吸引外資的條件，不過也有可能引發不合理的貿易保護主義或者非法商業行為。另外，毒品、詐騙、人蛇集團等犯罪問題猖獗，成為國際上重點關注的地區，影響其國際聲譽進而影響外資投入的意願。最後，東協國家貧富差距較大、基礎建設不足，加上政府貪污腐敗問題導致國家沒有妥善保障弱勢族群的基本權利，除了延誤該國國內的發展，也使得東南亞區域整合的進程受到影響。

四、結論

本書整體以樂觀的視角描述東南亞地區，得益於其優越的地理位置與地緣戰略優勢，並在當前美中競爭的格局下，成為各國積極尋求合作的對象，使其在外交上得以展現自主性，並靈活選擇對本國最有利的發展計畫。不過，吾人依然不忘在書中諸多東南亞與他國的合作案例中觀察國際政治中權力的展現。比如說：許多國家加入中國的「一帶一路」倡議，正是因為國內經濟發展條件的限制，爾後陷入債務危機依然求助無門，僅能轉向尋找日本、韓國等尋找更多的投資機會以彌補國內的債務問題。此外，菲律賓、泰國、新加坡皆有美國駐軍，這一現象反映出東南亞國家在國家安全方面仍須借助強權，顯示其在國防自主性上的不足。以上兩個例子都說明東南亞國家試圖在地緣政治競爭中尋求平衡並維護自身利益，但其自主性在面對大國影響時仍具有一定的局限性，未能完全擺脫對外部力

⁸ 陶雨融，〈東南亞未來挑戰 四大黑天鵝隱然拍翅〉，收錄於陳尚懋等著，《地緣政治：東南亞利多交會》（新北：明白文化，2024 年），頁 170。

量。誠如書中所提及的，ASEAN 雖作為一個區域組織，不過內部成員發展程度不均，擁有戰略資源的國家，具備較大的談判籌碼，得以在一定程度上展現自主性；而安全受到威脅的國家，則需維持與各方的合作關係，以求戰略平衡；至於經濟發展相對落後的國家，則仰賴外部資金與建設，難以擺脫經濟依賴的困境。綜合而言，東南亞地區的自主性並非絕對，而是建立在經濟發展、政治穩定以及地緣戰略平衡的基礎之上。雖然東協在區域合作方面持續發展，但其內部的發展不均與外部依賴，仍對其自主性形成重大挑戰。未來，東南亞國家需在尋求經濟成長的同時，強化內部治理能力，從而在日益複雜的國際局勢中維持自身的戰略靈活性與發展主導權。

責任編輯：蘇君瑗