

學術論文

羅福星「苗栗事件」的文化意義： 殖民統治下的抵抗與啟示

The Cultural Significance of the Miaoli Incident Led by Lo Fuxing: Resistance and Insights under Colonial Rule

賈人山 *Ren-Shan Jia*

聯合大學文化觀光產業學系兼任講師

*Adjunct Lecturer of Department of Cultural Tourism
National United University*

摘要 / Abstract

鑑於苗栗事件作為日本殖民統治時期臺灣重要之抗爭樣態，其在羅福星領導下所展現的文化抵抗與民族認同雙重性質，實具研究價值。準此，本文以文化認同與集體記憶理論為架構，探究此一歷史事件如何在世代傳承過程中被記載、詮釋與傳述，藉此探究臺灣社會對其歷史文化遺產認知形塑之演變軌跡。苗栗事件的象徵意涵已然超越其特定時空背景，轉化為抗殖民運動與文化保存論述之典範性案例。基於此種認識下，進而剖析地方抵抗行動與殖民統治下民族認同建構之互動關係，冀能為殖民治理與文化抗爭研究提供理論觀照。

The Miaoli Incident, led by Lo Fuxing, represents a significant chapter in Taiwan's resistance against Japanese colonial rule, encapsulating both cultural resistance and the struggle for national identity. This paper explores the cultural

and political implications of the Miaoli Incident within the broader context of colonial governance and societal transformation. By adopting the frameworks of cultural identity and collective memory, the study examines how this historical event has been recorded, interpreted, and transmitted across generations, reflecting Taiwan's evolving perceptions of its historical and cultural legacy. Furthermore, the paper highlights how the Miaoli Incident's symbolism transcends its immediate historical circumstances, contributing to the broader discourse on anti-colonial resistance and cultural preservation in colonial contexts. Through this lens, the study offers insights into the dynamic interplay between local resistance movements and the construction of national identity under colonial rule.

關鍵詞：羅福星、苗栗事件、文化抵抗、殖民統治、文化認同

Keywords: Lo Fuxing, Miaoli Incident, Cultural Resistance, Colonial Rule,
Cultural Identity

壹、前言

臺灣歷史進展中的保「臺」運動，實為一段充滿社會動盪與民族抗爭的時期。準此而言，苗栗事件作為其中極具指標性之歷史事件，不僅影響臺灣後續之發展軌跡，更成為臺灣民族集體記憶建構的要素。探究 1912-13 年間發生的苗栗事件，其為臺灣人民反抗日本殖民統治的重要行動樣態，在羅福星領導下展現出有組織、有目標的抗爭特徵。儘管此一抗爭最終遭日本當局鎮壓，然其所激發的民族意識與反抗精神，已然超越事件本身之時空侷限，轉化為臺灣保「臺」運動的重要歷史里程碑。就歷史脈絡觀之，羅福星受辛亥革命成功之啟發，進而策劃具系統性的抗日行動。面對日本威權統治下臺人所遭受不公平對待，羅氏致力喚起臺人民族意識，奮起反抗。縱使其英年即壯烈殉國，然其抗日精神對臺灣後續歷史發展產生影響。¹歷史事件之意涵並不侷限於事件本身，其如何被社會記憶、詮釋與傳承，實則反映一個社會對自身歷史的瞭解與認同建構過程。

本研究採文化記憶與認同理論，探析苗栗事件在臺灣歷史文化脈絡中的重要性，援引 Jan Assmann 及 Wulf Kansteiner 對集體記憶與文化認同關係之理論邏輯，進而建立本研究之分析架構，據此探討苗栗事件在臺灣社會中歷史記憶形塑與文化影響。其次爬梳羅福星生平事蹟與苗栗事件之起因經過，剖析其如何呈現臺灣民族反抗意識之建構，並探討其在臺灣民族主義敘事中之歷史定位。再者針對苗栗事件在不同歷史時期之紀錄進行解讀，探究其在歷史敘述、教育體系及文化傳承等面向之建構過程。最後分析苗栗事件在社會記憶與文化認同建構中的象徵意涵，展現集體記憶之動態本質，及其在社會互動與文化再現中不斷被重新詮釋與運用的機制。

¹ 羅秋昭，〈羅福星與苗栗事件的前因後果〉，《yahoo!新聞》，2021 年 8 月 5 日，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%85%E7%A7%8B%E6%98%AD-%E7%BE%85%E7%A6%8F%E6%98%9F%E8%88%87%E8%8B%97%E6%A0%97%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E7%9A%84%E5%89%8D%E5%9B%A0%E5%BE%8C%E6%9E%9C-220000816.html>。

貳、集體記憶與文化抵抗

在探討集體記憶與文化認同之互動關係時，必須認知集體記憶並非僅為對過往事件之單純回溯，實為經由文化傳承機制與社會實踐過程持續形塑之動態現象。準此援引 Assmann 及 Kansteiner 之理論建構，分析兩者對集體記憶與文化認同關係之詮釋差異。本文基於兩種理論比較下，建構相應之分析架構，據以探究苗栗事件在臺灣社會脈絡中之歷史記憶形塑與文化影響，分析文學、政治與文化等不同面向之史料，藉此探討苗栗事件在臺灣民族主義敘事中之地位與象徵意涵，不僅有助於呈現事件之歷史全貌，更能彰顯其在民族認同建構過程中之作用。

一、集體記憶與文化認同

Assmann 區分「交流記憶」（Communicative Memory）與「文化記憶」（Cultural Memory），前者指活躍在社會成員日常交流中的記憶，通常持續時間較短；而後者則是經過形式化並有意識地保存下來的歷史記憶，並經由教育、文獻、紀念活動和儀式等形式在社會中傳遞。²文化記憶的重要性在於其形成一個「記憶庫」（Memory Archive），包含定義社會身份和文化深度的敘事和象徵。³Assmann 進一步詮釋，文化記憶具有建構時間和空間架構的能力，使個體和集體能夠在更廣闊的時間線中定位自己，從而增強對群體歷史和身份的認同感。⁴文化記憶的傳遞和維持依賴於「記憶載體」（Vehicles of Memory），如文字、圖像和建築等，這些載體不僅保存記憶，也參與到新記憶的創造過程中，使文化記憶成為一個動態的再生產過程，而非單一、靜態的保存行為。⁵Assmann 詮釋集體記憶如何塑造和維

² Jan Assmann and John Czaplicka, "Collective Memory and Cultural Identity," *New German Critique*, No. 65 (1995), pp. 126-127.

³ Ibid., p. 128.

⁴ Ibid., p. 133.

⁵ Ibid., p. 130.

持文化認同，對於分析歷史事件如何被記住和紀念，揭蘋這些記憶如何轉化為強有力的文化認同標誌，從而影響和形塑社會價值觀和行為模式提供參照。

至於針對當前集體記憶研究方法，Kansteiner 提出批判，認為諸多集體記憶的研究著重於如何以各種媒介和儀式表達記憶，卻常忽視記憶的接收過程，即社會各群體如何實際認知、接受和重塑這些記憶。⁶倘若無探討記憶的接收者和社會互動，集體記憶的研究就無法全面瞭解記憶在社會中的動態性和複雜性。集體記憶的形成不僅是頂層如國家機構、知識份子向底層的單向傳播，而是一個多維度的社會互動過程。記憶的形成和持續存在依賴於它在社會中被不同群體的接受和參與。⁷由此說明研究者在瞭解歷史記憶上，不僅被動地存在於社會中，而是在不斷的社會互動中被修改、強化或甚至被遺忘。然其中的批判視角也挑戰研究者對歷史記憶的固有假設，促使其重新考慮記憶研究的方法和目的。Kansteiner 主張，研究者不僅著重記憶的產生和表達，更應著重其如何被不同社會群體所瞭解和重塑，從而揭蘋集體記憶在文化和政治互動中的真實效用和影響。⁸相關比較請參考表一。

表一：集體記憶與文化認同之比較

特徵	Jan Assmann	Wulf Kansteiner
理論基礎	集體記憶以文化儀式、教育和媒體傳遞，形成文化認同	批判集體記憶的研究偏重於記憶的生產，忽略記憶的接收和社會互動的角色
主要論點	集體記憶是文化認同之核心組成，以共用記憶形成社會共同認知基礎	集體記憶之研究應更著重記憶如何被接收，並在社會互動中重新建構
研究方法	傾向以文化人類學、社會心理學	更具批判性，強調跨學科研究方

⁶ Wulf Kansteiner, “Finding Meaning in Memory: A Methodological Critique of Collective Memory Studies,” *History and Theory*, Vol.41, No.2 (2002), pp. 179-180.

⁷ Ibid., pp. 182-183.

⁸ Ibid., p. 186.

	角度探討記憶與認同間之連結	法和理論的互動
應用領域	文化研究、社會學、歷史學	社會學、心理學、歷史學方法論創新和批判
差異	著重文化記憶之傳承和正面效用	強調記憶研究中的盲點，批判現有研究的局限性

資料來源：筆者自製。

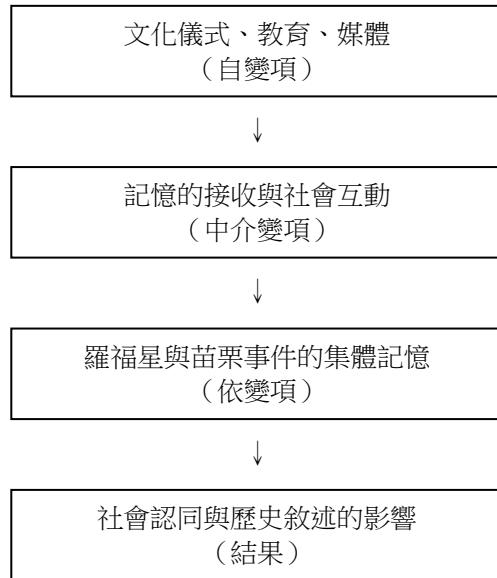
雖 Assmann 與 Kansteiner 皆著重於集體記憶及其對社會和文化的影響，但兩者的研究視角和重點有明顯不同。Assmann 探討記憶如何以文化儀式、教育和媒體等方式，成為文化認同的重要組成部分，將集體記憶的形成和作用理論化，藉此分析文化記憶在社會中如何被有意識地維護和傳承。⁹ Kansteiner 則提出對集體記憶研究方法的批判，針對現有研究常忽略記憶的接收過程和社會互動的複雜性，記憶研究應更加著重個體和群體是如何接收、瞭解並重新塑造歷史記憶。¹⁰

二、文化記憶與民族認同之架構

參照表一比較，不僅有助於瞭解各自立論邏輯，也為後文研究苗栗事件及其對臺灣社會文化影響提供不同視角。儘管兩者方法和著重點有所不同，但皆對於集體記憶不僅是歷史事實的載體，更是建構社會身份和文化認同的工具提出見解，為本文提供理論基礎，用以分析苗栗事件如何作為重要的記憶象徵，在臺灣社會中被不同群體接受和重現。耑此，本文提出研究架構圖如下：

⁹ Assmann and Czaplicka, *op. cit.*, p. 128.

¹⁰ Kansteiner, p. 179.



圖一：研究架構圖¹¹

資料來源：筆者自製。

依據 Assmann 之觀點，集體記憶的建構以文化儀式、教育和媒體等手段進行。不僅作為記憶的傳遞工具，而且也是形成文化認同的基礎。¹²在羅福星與苗栗事件的案例中，本文遂以此途徑瞭解其如何經由歷史教育和大眾記憶活動等方式被銘記，並塑造臺灣的文化認同；Kansteiner 則強調記憶的接收和社會互動的重要性，集體記憶的研究應更著重記憶如何在個體和群體間被接受和重新建構。¹³在本文此一視角揭蘋不同社會群體如何

¹¹ 分析架構：Assmann 與 Kansteiner 之理論視角；自變項：文化儀式、教育和媒體如何形成集體記憶並傳遞文化認同；中介變項：記憶的接收和社會互動的過程如何影響記憶的形態和持久性；依變項：特定歷史事件如何在社會中形成持續的集體記憶，即羅福星與苗栗事件如何被記憶並塑造臺灣社會的文化認同；結果：集體記憶如何進一步影響社會認同建構和歷史敘述。

¹² Assmann and Czaplicka, *op. cit.*, p. 128.

¹³ Kansteiner, *op. cit.*, p. 179.

對這些記憶進行解讀之差異性和再呈現，這些互動反之又影響記憶的持續傳播與形態變化。研究架構圖以記憶的建構、傳遞到接收和社會互動的過程繪製，包括記憶傳遞機制，以及社會成員如何主動參與記憶的重塑和文化認同的形成。在具體應用到羅福星與苗栗事件的分析中，探討其如何成為保「臺」戰史之象徵，並如何透過不同的敘述，被相異時間點的社會群體所記憶和重塑，不僅揭橥歷史事件本身的重要性，也強調歷史記憶在形成社會認同中的變項。

三、苗栗事件的歷史語境與文化敘事

羅福星與苗栗事件是臺灣保「臺」歷史的重要部分，不僅是保「臺」戰史重要的一部分，也反映當時臺灣社會對於現代化過程的複雜感受和反應。鄭垂莊比較臺灣和越南的文學現代化，揭橥羅福星事件如何在文學中被塑造和記憶，從而對文化身份產生之影響。¹⁴從有更廣之角度檢視羅福星事件者，在激發臺灣民族主義情緒方面起到作用，羅福星的行動與孫中山的革命理念相連結，奠定苗栗事件在形成臺灣保「臺」民族主義敘事中的地位。¹⁵孫中山的思想如何影響羅福星及其同伴，潘朝陽揭橥文化和政治領袖以強化民族文化認同和歷史記憶來促進社會的團結和抗爭精神。¹⁶

宋佩芬提供對苗栗事件歷史記憶如何被官方敘事所採納或抗拒的分析，探討歷史敘事如何隨政治環境的改變而轉變，在國家認同的建構過程中，羅福星與苗栗事件如何被不同政權以不同方式記憶和再使用；¹⁷顧朋探討地緣和族群身份在形成保「臺」記憶中的作用。比較分析客家人在苗

¹⁴ 鄭垂莊，〈二十世紀初臺灣文學與越南文學的現代化進程比較〉，《國立彰化師範大學文學院學報》，第 24 期(2021 年)，頁 65。

¹⁵ 〈孫中山的革命志業與台胞抗日運動—紀念興中會創立一百一十一週年〉，《海峽評論》，第 180 期(2005 年)，頁 1-2。

¹⁶ 潘朝陽，〈孫中山與華僑的中華文化關懷和實踐〉，《鵝湖月刊》，第 473 期(2014 年)，頁 35-36。

¹⁷ 宋佩芬、張靜曦，〈臺灣史的詮釋轉變：國族歷史與國家認同教育的省思〉，《教育科學研究期刊》，第 55 卷，第 3 期(2010 年)，頁 133。

票事件中的角色和貢獻，以及客家群體如何在臺灣的民族主義運動中發揮重要作用。¹⁸相關歷史記憶、文化認同與民族主義敘事之文獻比較，請參見表二。

表二：苗栗事件相關文獻比較

作者	共同點 ¹⁹	差異點 ²⁰
鄭垂莊	歷史事件在文學中的表達對文化認同的影響	比較越南與臺灣的區別文學現代化過程
無 ²¹	突顯歷史人物的理念對民族主義運動的影響	孫中山理念與臺灣保「臺」的直接連結
潘朝陽	文化認同如何經由領袖影響社會運動	華僑對中華文化的貢獻和實踐
宋佩芬	歷史敘述如何影響國家認同形成	歷史敘述在不同政治環境下的變化
顧棚	強調族群在歷史事件中的作用	著重客家人在臺灣歷史及革命中的特定角色

資料來源：筆者自製。

透過 Assmann 和 Kansteiner 關於集體記憶與文化認同的理論，本文建構分析苗栗事件在臺灣社會中歷史記憶和文化影響的研究架構。儘管兩者理論視角和重點有所差異，皆強調集體記憶，不僅是歷史事實的載體，更為建構社會身份和文化認同的重要變項。比較兩者的觀點後，本文提出涵蓋記憶的建構、傳遞、接收和社會互動之分析架構，進而分析苗栗事件如何成為塑造臺灣文化認同的象徵，並彙整苗栗事件相關之歷史文獻，揭露在臺灣保「臺」戰史和民族主義敘事中的重要地位。

¹⁸ 顧朋，〈論客家與現代中國革命之關係—以太平天國和辛亥革命為例〉，《國家發展研究》，第 10 卷，第 1 期(2010 年)，頁 132。

¹⁹ 各文獻探討臺灣歷史、文化認同與民族主義方面之共同點。

²⁰ 各文獻之研究著重點。

²¹ 〈孫中山的革命志業與台胞抗日運動—紀念興中會創立一百一十一週年〉，前引文。

參、羅福星與苗栗事件

苗栗事件是臺灣保「臺」運動中的一個重要事件，其重要性不僅在於事件本身的歷史意義，更在於對臺灣民族認同和文化記憶之長久性影響，故勢必首將定鑑於苗栗事件的核心人物羅福星，探討其生平事跡如何與苗栗事件緊密關連，與苗栗事件的起因、經過與歷史意義。羅福星是苗栗事件中的重要人物，其生平緊密與臺灣保「臺」戰史相聯。羅福星出生於一個具有深厚地方影響力的家庭，從年輕時起就展現出對臺灣民族主義的承諾。²²其教育背景和早期經歷使他瞭解到臺灣在日本統治下的苦難，並堅定投身於保「臺」運動之決心。羅福星的政治活動始於對日本政策，公開反對日本對臺灣原住民的壓迫政策，並組織和領導苗栗保「臺」力量，最終致苗栗事件的發生，²³代表羅福星作為領導者的地位，同時突顯對保護臺灣民族利益的不懈努力。

除政治和軍事行動，羅福星也被記載為一個有深度的思想家和戰略家，對於如何透過教育、文化活動提升臺灣人的民族自覺有獨特觀點，這些思想在其許多寫作和演講中得到佐證。²⁴羅氏堅信，教育是提升民族意識和凝聚力的重點，此一理念後來成為苗栗事件中，文化同化政策的重要參照。羅福星生平不僅反映個人英雄主義和犧牲精神，更是保「臺」歷史中不可或缺的一部分，羅氏的行動和思想，在增強臺灣人對自身歷史和文化的認同感方面，對後續臺灣民族主義運動發揮重要作用。羅福星的生平緊密與苗栗事件的起因與經過相關，其領導精神和民族主義熱情為這一事件的爆發提供推力。苗栗事件可以追溯至臺灣地方不滿情緒和對日本統治的反抗情緒日益升溫的背景，²⁵在日本企圖加強對臺灣的文化同化和政治

²² 戚嘉林，〈抗日烈士羅福星的歷史意義〉，《海峽評論》，第 220 期(2009 年)，頁 62。

²³ 同前註，頁 63。

²⁴ 同前註，頁 64。

²⁵ 戚嘉林，〈自甲午戰爭到西來庵事件〉，《海峽評論》，第 292 期(2015 年)，頁 46。

控制的背景下，苗栗事件是保「臺」運動中的一個重要事件。直接起因是日本員警在苗栗地區對臺灣原住民及漢人居民，包括不公正的稅收和土地徵用政策，這些壓迫行為激起群眾強烈不滿。²⁶羅福星利用其影響力，組織並領導一次針對日本官方的武裝起義，雖此次起義最終被鎮壓，但在臺灣歷史上留下記憶。

苗栗事件的經過，不僅揭露出當地居民與日本統治者之間的緊張關係，也顯示保「臺」力量如何在羅福星的領導下，嘗試以武裝反抗來爭取權利。儘管面對極大的軍事壓力，羅福星和其志士們展現極高的抵抗精神和組織能力，並於苗栗地區策動數次針對日本員警和官員的攻擊，這些行動雖未能改變日本的整體政策，但極大鼓舞臺灣人的民族主義情緒和保「臺」意識。²⁷苗栗事件不僅是對羅福星保「臺」理念的實踐，也為後續探討其歷史意義和文化影響奠定基礎。這段歷史成為臺灣民族認同和歷史敘述的重要組成部分，影響後續世代對抗爭自由和正義的解讀與評價。

苗栗事件在保「臺」運動中具重要性，在於其極大地激發臺灣民眾的民族主義情緒和保「臺」意識。²⁸事件的爆發雖源於對日本殖民政策的反抗，但其意義遠超過當時的政治抵抗，苗栗事件成為臺灣保「臺」歷史的一個象徵，影響臺灣人的歷史記憶和民族認同的形成。苗栗事件不僅是保「臺」戰史的一部分，也成為臺灣民族認同和鄉土意識建構的重要元素。經由紀念活動和歷史教育，苗栗事件的記憶被不斷重塑和傳承，成為一種強有力的文化符號，促進臺灣社會對自身歷史的重新評價和自我認同的強化。²⁹作為一個歷史轉捩點，揭露臺灣人民在面對外來壓迫時的團結與抗

²⁶ 同前註，頁 47。

²⁷ 張鈞凱，〈「台灣人眼中的辛亥革命」詩文選紀念辛亥革命一百周年〉，《海峽評論》，第 252 期(2011 年)，頁 79。

²⁸ 吳克泰，〈台胞抗日的歷史經驗—《馬關條約》割台百年祭〉，《海峽評論》，第 54 期(1995 年)，頁 52。

²⁹ 陳政三，〈台灣抗日忠烈的文化資產：民族、鄉土意識及社會思想〉，《歷史月刊》，第 256 期(2009 年)，頁 66。

爭精神，不僅在事件當時展現，而且在臺灣後續歷史的重要時刻都能找到其影響的痕跡。苗栗事件的歷史意義，不僅呈現在對當時社會政治變革的貢獻，更在於其對後續臺灣歷史敘述和文化認同形成產生影響。苗栗事件被明確地突顯為一個多層次的文化和社會現象，其影響遠超過事件本身，持續影響臺灣社會的文化認同和歷史敘述。

肆、苗栗事件的歷史記憶與文化意義

一、文化認同與記憶

苗栗事件作為臺灣歷史上的重要保「臺」事件，其記錄與解讀，隨著時間推移和社會背景的變化而經歷多種轉變，因此須著重分析這些變化如何在不同歷史時期被記載和解釋，以及這些變化如何反映臺灣社會對其歷史記憶和文化認同的建構。曾健民提供對苗栗事件的歷史記錄的一個宏觀視角，分析其如何在臺灣的武裝保「臺」運動中被塑造成英雄主義的象徵。苗栗事件的記載強調保「臺」戰士的勇氣和犧牲精神，這種描述方式在保「臺」戰爭結束後的歷史書寫中尤為突出，塑造羅福星及其志士們的英雄形象，同時加深苗栗事件在臺灣民族主義敘事中的地位。³⁰

曾榮華等從教育的角度，分析苗栗事件如何在不同政治時期被不同地呈現與解讀。在臺灣政權轉變後，苗栗事件的教科書記載發生變化，從較為中立或帶有日本視角的敘述轉變為更加突出臺灣抵抗精神和民族主義的角度。這種轉變反映臺灣社會對於歷史記憶的重塑需求，也表明教育如何被用作建構和強化國家和文化認同的功能。³¹上述文獻分析苗栗事件的記錄與解讀是如何受到各種社會、政治和文化因素的影響，包括集體記憶

³⁰ 曾健民，〈勇士飛揚唱大歌(下)－臺灣人民武裝抗日廿年簡史〉，《遠望雜誌》，第 359 期(2018 年)，頁 45。

³¹ 曾榮華、張雯秋，〈臺灣社會教科書中的霧社事件－從多元觀點分析〉，《教科書研究》，第 4 卷，第 2 期(2011 年)，頁 7。

的傳遞機制、記憶的社會接收與互動，以及文化認同的建構過程。這些因素相互作用，使苗栗事件的歷史意義不僅局限於保「臺」具體行動，而是演變為一個更廣泛的文化和社會象徵，其解讀和記憶在不同時期根據臺灣社會的需要而持續演化。

二、時代變遷中的苗栗事件

探討苗栗事件對臺灣歷史的影響時，其對後續保「臺」戰役之影響尤為重要。苗栗事件作為一次的保「臺」行動，成為集體記憶中不可或缺的一部分，這些記憶被社會各層次所接受，並成為日後保「臺」戰役精神的重要組成部分。苗栗事件不僅在歷史上留下記憶，而且在日後日本統治的過程中，如何被重新解讀和動員，激起臺灣民眾的民族主義和抗爭意志。宋佩芬對苗栗事件及其長期在臺灣歷史敘述中的位置進行分析，苗栗事件在不同政治時期被敘述的方式如何隨著臺灣社會對於民族認同和歷史記憶需求的變化而變化。³²在戰後時期，隨著臺灣對自身歷史的重新檢視，苗栗事件被賦予新的意義和重要性，這種歷史重構不僅反映臺灣社會內部對抗爭歷史的重新評價，也反映一個更廣泛的文化轉向，即從看待自身為受害者到將自身視為抗爭者和主體的轉變。

同時，教育體系在塑造苗栗事件記憶方面扮演重要性，由教科書和大眾教育，苗栗事件被描繪為臺灣人民不屈不撓的保「臺」精神的呈現，這種描述強化民族主義情感並激發一代又一代臺灣人的民族自豪感。³³歷史的敘述和教育也與臺灣在更大範圍內尋求文化和政治自主相互呼應，苗栗事件的記憶成為連接過去與現在的橋樑，不斷鼓舞臺灣社會在面對外來壓力時堅持自己的文化和政治身份。苗栗事件在臺灣歷史記憶中的複雜作用，不僅因其直接的歷史影響，也因為它如何在不同時期被社會重新構造和利用。這種的理論和實證分析幫助我們瞭解苗栗事件不僅是歷史事件本

³² 宋佩芬、張靜曦，前引文，頁134。

³³ 同前註，頁138。

身的重要性，而是其如何成為激發和塑造後續歷史事件，保「臺」戰役中的重要因素。苗栗事件在臺灣歷史和文化認同中的持續作用，顯示集體記憶的力量以及歷史事件如何在社會中被不斷重新解讀和利用。

三、歷史古蹟的保存與傳承

苗栗事件的歷史意義除呈現在對保「臺」歷史的貢獻上，還之於其文化記憶中的影響，並以相關歷史古蹟的保存與傳承。周宗賢分析苗栗事件相關古蹟如何成為臺灣民族認同和歷史教育的重要組成部分。³⁴苗栗事件的古蹟不僅是歷史的見證，更是教育和文化傳承的活躍場所，尤以年度紀念儀式、教育講座和社區活動等紀念活動，使苗栗事件的記憶得以在當地社區乃至整個臺灣社會中持續活躍，不僅紀念事件本身，也促進對臺灣歷史的瞭解和對民族身份的認同感。³⁵保存歷史古蹟的政策和實踐對加強社會記憶的作用，在政府與民間組織的合作下，苗栗事件的古蹟得以保護和修復，這些努力也支持更廣泛的文化遺產保護運動，突顯文化遺產在現代社會中的價值和意義。³⁶這種綜合性的保護政策，不僅保存物質古蹟，也保存與之相關的故事，皆是建構臺灣民族認同的要素。

苗栗事件古蹟的保存與傳承實際上是集體記憶傳遞機制的一部分。在不斷社會互動和文化再現下，使苗栗事件的記憶得以在臺灣社會中保存和重塑，作為歷史事件被保存之外，其文化和教育意義也得以在新的社會和政治環境中重新詮釋和利用。苗栗事件的古蹟保存與傳承是一個動態的文化過程，涉及對過去歷史的保存，更關乎對未來的傳承，即透過教育和大眾參與，塑造社會的歷史意識和文化身份，相關比較請參閱表三。

³⁴ 周宗賢，〈論噍吧哖事件的發生與政治、社會、經濟的關係〉，《淡江史學》，第 20 期(2009 年)，頁 67。

³⁵ 同前註，頁 68。

³⁶ 同前註，頁 69。

表三：文化意義與影響差異性比較

文獻	共同點 ³⁷	差異點 ³⁸	應用
曾健民	苗栗事件在臺灣史的重要性	保「臺」英雄主義象徵	文化認同的形成與傳遞
曾榮華	苗栗事件如何塑造臺灣的民族認同	教育系統中的敘述變化	記憶在社會中的傳播和重塑
周宗賢	保存活動有助於強化記憶與認同	具體保存活動與社區參與	記憶如何透過具體活動得以保存
宋佩芬	歷史敘述如何影響國家認同的形成	歷史敘述在政治環境下的變化	記憶與認同在教育中的作用

資料來源：筆者自製。

參照表三遂可觀察苗栗事件在臺灣歷史和文化中的重要性，探討事件如何被記錄、解讀、傳播和保存，以及這些過程如何塑造臺灣的民族認同。共同揭露苗栗事件在塑造臺灣文化記憶和認同方面的作用，同時也展現記憶和認同的形成、傳播和變化過程的複雜性。透過對歷史記錄、教育敘述、古蹟保存等不同層面的分析，對於集體記憶的動態本質提供視角，以及記憶如何在社會互動和文化再現中不斷被重塑和利用。以比較不同文獻的側重點，分析苗栗事件的記憶如何在歷史敘述、教育系統和文化傳承等不同層面被塑造和傳播，並在臺灣社會的民族認同建構中發揮作用。同時強調集體記憶的動態本質，以及記憶如何在社會互動和文化再現中不斷演變。苗栗事件的意義不僅局限於歷史事件本身，而是經由持續的記憶重塑和利用而獲得新的生命力。無論是作為保「臺」英雄主義的象徵、作為民族認同教育的素材，抑或是作為文化遺產保護的對象，苗栗事件都展現其歷史記憶在當代社會中的持續影響力。

³⁷ 各文獻探討苗栗事件之文化意義與影響差異性。

³⁸ 各文獻之研究著重點。

伍、結論

羅福星與苗栗事件在臺灣保「臺」歷史脈絡及文化記憶建構中之意涵在於，其不僅為重要歷史人物與事件，更具文化與社會意義，其影響已然超越事件本身時空範疇，持續形塑臺灣社會之文化認同與歷史敘事。針對 Assmann 與 Kansteiner 理論之比較分析，建構動態研究架構，涵蓋記憶之建構、傳遞、接收及社會互動等多重層面，據以分析集體記憶與文化認同間之互動機制，並探討歷史事件如何在社會脈絡中不斷被重新詮釋與運用。就羅福星生平事蹟之探究，其已然確立為一位對臺灣民族主義具堅定信念與不懈努力之領導者形象。羅氏不僅為政治與軍事領袖，更具思想家與戰略家之雙重角色，其對教育與文化在提升民族意識方面之重視，實為苗栗事件之重要思想基礎。本文對苗栗事件起因與經過之分析，進一步展現此一事件如何反映當時臺灣社會所面臨之壓迫與不公，及保「臺」力量在羅福星領導下所展現之抵抗精神與組織能力。儘管事件最終遭到鎮壓，然其在臺灣歷史演進中留下不可磨滅之印記，成為臺灣民族認同建構與歷史敘事之要素。

之於苗栗事件的歷史意義，其成為保「臺」運動與臺灣社會的民族主義敘事中佔據緊要地位。在不同文獻對苗栗事件的記錄和解讀下，以及苗栗事件的意義如何隨著時間推移和社會背景的變化而不斷演變，反映出臺灣社會對其歷史記憶和文化認同的建構過程與相關歷史古蹟保存與傳承問題。古蹟作為集體記憶的物質載體，在促進歷史教育和文化傳承方面發揮著重要作用。文化遺產在當代社會中的價值和意義，在建構臺灣民族認同方面不可或缺。儘管本文力求全面和深入，但仍存在一些侷限性。由於史料和文獻的限制，有關羅福星個人生平和苗栗事件細節的資料仍有待進一步發掘和補充，未來研究可以更廣泛的史料搜集和口述歷史訪談，進一步豐富相關細節描述。本文主要著重苗栗事件在臺灣本島範圍內的影響和意義，對於事件在當時更大的東亞歷史背景下的定位和影響，尚未進行充分

的探討。未來研究可以將視野擴展到區域和全球層面，將苗栗事件置於帝國主義擴張、殖民統治和民族解放運動的背景中加以審視。

雖觸及苗栗事件相關古蹟的保存與傳承問題，但對於文化遺產保護的具體機制和實踐方式，尚未進行分析。未來的研究可從文化遺產保護的制度設計、社區參與和教育應用等問題，為更有效地保護和傳承歷史記憶提供政策建議。本文主要採用質性研究方法，對於集體記憶和文化認同的量化測量和詮釋還有所欠缺，未來研究可以結合量化研究法，以問卷調查進一步檢驗本文提出的理論架構和研究發現。本文對羅福星與苗栗事件的個案分析，為瞭解集體記憶、文化認同和民族敘事提供新的視角和啟發。隨著臺灣社會對自身歷史和文化的反思不斷繁根，有關苗栗事件乃至整個保「臺」歷史的研究與文化詮釋及對於社會記憶的動態影響過程，值得後續探究。

責任編輯：蘇君璣