

焦點評析

美中權力競爭的戰略思維

Strategic Thinking in US-China Power Competition

李佩珊 *Pei-shan Lee*
國立中正大學政治系教授
Professor of Department of Political Science
National Chung Cheng University

一、前言

隨著中國大陸的全面崛起，中美權力競爭之必然性早於世紀之交顯現，若非賓拉登的恐怖攻擊打亂了美國的布局，中國大陸的戰略機遇期恐怕提前告終。美中競爭之激烈化始於川普發動的關稅戰與科技戰，他專注經濟戰，對於兩國軍事較勁與海外軍事布局較無著墨。拜登上任後，科技戰規模更形擴大，對中制裁與實體清單大增，基於軍事、經濟、科技與意識形態結盟的民主同盟、四方安全對話 (QUAD)、美英澳三邊安全夥伴 (AUKUS)、印太經濟架構 (IPEF)、晶片四方聯盟 (Chip 4)、到近期的美日荷晶片同盟一一成型。先不論是否能夠徹底貫徹達成遏制中國目標，中美激烈交鋒的態勢將長期持續，呈現了美國由選擇性制裁與脫鉤，朝向高科技供應鏈重整全面脫中之政策導向。中美軍事衝突的可能性也在拜登任內大幅提升，前任與現任軍方將領不時預言台海衝突時間點，從 2027、2025、提前到 2023，說法不一，近日副國務卿雪曼 (Wendy Sherman) 在國會澄清 2030 年之前中共不可能對台動武，是最新預言。軍方與外交部門口徑不一，軍方、外交部門與財政部門在流浪氣球事件後的步調也不一致。美國政府對中戰略尚無全盤共識，在

共和黨的壓力下，欲落實其宣稱的「對抗、競爭與合作」組合式戰略，在彈性與靈活度上都顯得綁手綁腳。¹

二、戰略格局變化

首先盤點美中競爭之現況，2022 美中貿易總額再創新高，顯示整體對中經濟脫鉤困難，關稅戰失敗。目前只有科技戰的「卡脖子戰略」收到立即打擊中國大陸的功效。華為、中芯國際與長江存儲等高科技龍頭的原料、設備與零組件供應被阻斷。其次是運用台灣問題作為美中博弈的戰略高點，在美國數十年的布局下，台灣在政經軍制度與意識形態各方面都親美，美國握有掌控台灣的優勢，打台灣牌向來順遂，這情勢卻在近期有了微妙的改變，容後分析。本文重點在於關注美中權力競爭的戰略格局變化，解讀兩國戰略思維，並對科技戰前景與台海情勢做初步分析。

2022 年 2 月俄烏戰爭的爆發，意外為中國大陸帶來新的戰略機遇，俄國打烏克蘭卻成為替大陸開展全球格局變化的前鋒。美國對俄國「核彈級金融制裁」並不成功，俄國在 2014 年克里米亞戰爭後早有拋售美元美債、代以黃金儲備與健全國內財政的金融布局，俄國天然氣出口的「盧布結算令」撐住了俄羅斯經濟，為了反制美元，俄國與其他國家之大宗商品交易改採人民幣作為第三方支付，推升了人民幣在外匯儲備與支付交易的國際地位，也削弱了美元霸權。再者，俄烏戰爭造成的能源通膨倒灌歐美，美國激進升息與對中供應鏈脫鉤更是火上加油，引發全球通膨、西方世界的內部嫌隙與第三世界的冷眼旁觀。

是故，俄烏戰爭不自覺地扮演了世界格局變化推進器的角色，新國際關係格局並非全球新冷戰，² 而是國際權力結構中核心國家（美中歐俄）的鬥爭，俄國被迫倒向大陸，同意中吉烏鐵路興建、與中國分享俄國遠東地區開

¹ 曾復生，〈共軍對臺實戰化軍演衝擊美「中」臺動態平衡〉，《戰略安全研析》，第 176 期（2022），頁 32-44。

² 李佩珊，〈世界格局重組下的兩岸關係〉，《理論與政策》，第 93 期（2022），頁 21-34。

發利益及對中亞的主導權。美國沒收俄國美元外匯與制裁俄國富豪資產之舉引發中東產油國家疑懼，為了分散美元隱含的政治風險，暗中為石油交易的去美元化鋪路。俄烏戰爭的僵局，使得俄國由強權位置跌落，造就了中國大陸躍居美國最棘手的對手。如果以俄羅斯的體量都無法被成功制裁與擊敗，將來若發生對中戰爭，欲聯合世界各國制裁中國時，集體行動更加困難，需要多少個烏克蘭才夠？

三、中美戰略思維解析

中國大陸以國際關係民主化策動翻轉既得利益結構；用強權制訂的遊戲規則擊敗強權；在霸權主導的國際機構中日益活躍，主客易位；懂得退居幕後運籌，不搶後進國家領導風采。在西方國家主動、威逼、恐嚇與交易的思維下，中國大陸顯現不同文明內涵下的思維與對策。戰略定力是基礎，基本上採取以靜制動、隱藏實力、謀定後動與奇謀突襲，與西方高調出擊、拉高衝突以取得談判籌碼、先進攻再妥協的作法截然不同。拜登的外交布局高度仰仗抗中聯盟的建構與維繫，關於合縱連橫的策略結盟，在中國戰國時代有豐富的戰爭史料與戰略資料庫可供出謀劃策，運用槓桿撬大隙縫裂解合縱聯盟的策略正在進行中。經過魯莽脫歐，美國堅實盟友英國的經濟前景竟然比俄羅斯黯淡；澳洲正迂迴尋求與中經濟戰解套；南韓在晶片四方聯盟中左右閃躲，面臨中國高科技競爭追趕自顧不暇；印度奉行左右逢源的印度利益優先，為極不可靠盟友；菲律賓在一帶一路開發、美軍基地擴張與中菲越油氣協議違憲的多方利益角力下游移；越南供應鏈聚落仍待完善，蘋果扶植印越以脫中的方案非一蹴可幾；唯日本為美國在東亞最重要盟友，美日晶片聯手與高科技合作將真實呈現。

總之，中美兩國的戰略思維框架與邏輯各有底蘊，將是本世紀最為激越昂揚的文明博弈。除了中華文明的破局與造局謀略、陰陽合一思維與剛柔並濟策略之外，共產主義唯物辯證法的矛盾統一也與西方二元對立思考有異。

蘭寧利評論中美戰爭兵推的最大盲點在於：兵推中扮演紅軍者，是否深諳解放軍戰略戰術、兵力運用與軍事辯證，以及中國的戰爭哲學等。³ 從現階段中美權力競爭觀察，美國的戰略弱點在於沒有真正深入中華文化底蘊瞭解中國；以應對蘇聯共產黨的思維複製到應對中國大陸顯有不足；在國際利益結構的金字塔頂端忽略了底層國家的發展需要；民主同盟的道德訴求成效不彰，以西方民主模式與人權標準強勢指點後進國江山，在後西方時代徒增他國反感。在軍事同盟方面，若欲拖垮中國大陸，需要不只一個烏克蘭。台灣的「烏克蘭化」在現實上有重大缺陷，不單戰略縱深不夠，台灣海峽的天險在高科技戰爭時代不足以屏障，作戰最需要的精神意志闕如，號稱的民主社會早因種種內部矛盾自我裂解。中國古代的四川盆地有天險屏蔽，若無善治與奇謀，難以持久割據，早有明證。

四、中美戰略交鋒

至於中國大陸的戰略特長，中國共產黨的歷史紀錄證明了其擅長從劣勢突圍，翻轉不利局勢的基因；精於將計就計，順勢而為；加上中國的幅員、人口與體量禁得起持久戰，比拚消耗戰少有能及者，能以時間換取勝利；敢於鬥爭，聯合廣大普羅大眾的革命思維複製到國際關係上；以法家的法術勢運用為表，黃老陰陽家的韜略為裏（中國大陸近期對新冠疫情的解封可謂經典，將白紙抗議與前總書記江澤民的辭世隱含的政治危機以順水推舟的方式化解於無形。雖有暗潮，依然可控）；請君入甕，誘使敵方進入不可能贏的戰場。對於一帶一路沿線的基礎建設、互聯互通與自貿區拓展，美國與歐盟試圖亡羊補牢，提出各種西方版的一帶一路計畫欲與中國較勁，可說是進入對方強項領域，屬東施效顰之舉。再如在非洲欲迎頭趕上中國影響力，也是落入被動追趕。美國當前政治氣氛短期思維掛帥，遇上要以十年之長期耕耘力挽狂瀾之事，難與中國人擅長的隱忍與耐性匹敵。美國保護主義抬頭，對於

³ 〈美式兵推 不諳中國戰爭哲學〉，《中國時報》，2023年1月10日，
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20230111000526-260109?chdtv>

自由貿易與開放市場不感興趣，只能坐視中國大陸以經貿實力營造互惠與普惠機制，大陸的地緣經濟戰略明顯化解了 IPEF 的進攻。

五、結論

但是中國大陸可能陷入的戰略陷阱也不容忽視。第一，中國歷史上向來文治勝於武功，遇上了以強大軍事實力制霸世界的美國，軍事戰的前景未經實戰考驗混沌不明，傳統陸權帝國遇上海洋霸權，海軍實力雖有長足進步，未經戰爭洗禮難以真正鞏固崛起之勢。第二，一帶一路戰略的政治與經濟風險管控，須針對合縱連橫策略下諸國進行去蕪存菁的投資優化與現實考量的債務重整。第三，科技戰是硬考驗，晶片四方聯盟中的台灣與南韓若與大陸脫鉤將有內傷，相較之下日本才是與美國晶片聯手最被倚重的夥伴。美日荷晶片聯盟則會面臨內部企業營運立即大幅衰退的矛盾考驗。印度、越南與東南亞國家欲取代中國供應鏈依舊長路漫漫，緩不濟急。中國大陸唯有打造從研發到製造皆能自立自主的產業升級策略，克服舉國體制相對於資本主義體制最容易衍生的弊端，方能在長期的基礎上突圍。最後，對於核心利益中的核心—台灣，中國大陸開始採取底線強硬、但戰術靈活的新作風。關鍵節點是俄烏戰爭與圍台軍演後台灣民意的微妙轉變，由於俄烏戰爭中美國未真正出兵，再者，美國迫使台積電赴美設廠並轉移人才與技術，被相當程度地詮釋為提前為棄台做準備。烏克蘭戰爭的斷垣殘壁情景提供了台灣人們最真實的戰爭想像，使得台灣民間特別是菁英層開始認真思考如何避免台海戰爭方為上策。民進黨在去年底九合一選舉慘敗後的系列民調顯示，已有半數民意認為接受九二共識有利兩岸關係和緩，期待台海和平陡然成為主流。在此氣氛下國民黨副主席夏立言再次出訪大陸，接待規格與對話級別皆迥異於上次出訪，大陸方面主動拋出重啟交流、在九二共識基礎上歡迎綠營人士訪問、恢復金酒與 63 家食品業者出口大陸以及規劃 16 個城市直航等善意。可以看出大陸迅速掌握台灣民意的微妙轉變，重整對台戰略，將在美中博弈的最重

要戰場上創造新局勢。

責任編輯：呂佳恩