

焦點評析

俄烏雙方談判的困境分析

An Analysis of the Dilemma of the Negotiation between Russia and Ukraine

林子立 *Tzu-Li Lin*
東海大學政治系副教授
Associate Professor of Department of Political Science
Tunghai University

一、前言

堅持對抗俄羅斯侵略的烏克蘭總統澤倫斯基，在戰爭爆發後堅持留在首都基輔，強調無論俄軍如何猛烈，烏克蘭都將應戰，不會放棄屬於烏克蘭的任何東西。另一方面，他也跟 CNN 說，「我已經準備好跟普丁談判……要是沒有談判，我們就無法結束這場戰爭。」¹ 然而，他給的訊息卻是相當複雜的，因為他也說「如果我們只有百分之一的機會終結戰爭，我想我們應該抓住這個機會」這意味著儘管藉由談判結束戰爭機會渺小，而他需要這麼做的原因是達成協議能挽救烏克蘭每天失去的人命。他呼籲普丁與他進行面對面談判，並且以談判失敗可能帶來第三次世界大戰來警告世人。儘管普丁從不理會澤倫斯基的見面要求，但是雙方多軌的談判卻持續就停火和可能的和

¹ Devan Cole, "Zelensky: 'I'm ready for negotiations' with Putin, but if they fail, it could mean 'a third World War,'" *CNN*, 22 March, 2022, <https://edition.cnn.com/2022/03/20/politics/zelensky-putin-ukraine-negotiations-war-cnntv/index.html>.

平協議不斷進行，俄羅斯和烏克蘭立場之間無法弭平的分歧是否可能取得重大進展令人懷疑，² 但也明白雙方都在利用談判作為重組和適應彼此戰略。無怪乎烏克蘭 3 月 23 日對媒體表示談判遭遇重大困難，翌日卻又說談判已取得進展。因此本文重點不在關注雙方激戰勝負，而是分析並理解雙方撲朔迷離的停戰談判。

二、戰爭與談判

戰爭中的談判是屬於戰爭的一部分，主張「戰爭是政治的工具」的克勞塞維茲（Carl von Clausewitz）對此有很深的見解，他認為戰爭就是談判協商（bargaining）的互動，並指出對和平的渴望越少的一方自然會得到更好的交易。³ 由此可知，在戰爭沒有明顯的勝負之下，談判主要目的除了避免自身做出對於情勢的誤判，另一方面也有欺敵的策略。由於戰爭的價值來自於談判的結果，可知戰爭不是以全面的軍事勝利作為結束。這說明談判是戰爭的一個重要過程與終結，歷史上的戰爭沒有一個不是經由談判作為結束。然而，這是取決於雙方認知勝敗的成果，而非談判本身。更重要的是，由於新聞媒體與網路的發達，談判也被運用為認知作戰的一環，交戰各方在國際輿論上取得支持之外，對於弱勢的一方則用以獲得更多的軍事與民生的資源。

不同於迅速取得軍事勝利的談判，出現膠著、僵持不下的戰事，邊打邊談就符合交戰各方的利益，這也就是為什麼第一輪談判會在戰事僅僅發生四天候的 2 月 28 日晚間舉行，並選擇在第三國白俄羅斯鄰近烏克蘭邊境的戈梅利州（Gomel region），⁴ 而且注定不可能有任何結果。這是因為雙方還不

² Patrick Reeve, "Ukraine's lead negotiator says talks with Russia could take months Mykhailo Podolyak said he believes the talks are legitimate from Russia," *CNN*, 24 March, 2022, <https://abcnews.go.com/International/ukraines-lead-negotiator-talks-russia-months/story?id=83626948>.

³ R. Harrison Wagner, "Bargaining and War," *American Journal of Political Science*, Vol. 44, No. 3(2000), pp. 469-484.

⁴ "Ukraine and Russia finish the first round of peace talks at Belarusian border, next round to be held in days," *ABC News*, 28 Feb, 2022,

知道彼此的決心、底線何在，都必須為開戰後的下一步進行接觸與探索。觀察談判內容可知，雙方根本沒有任何交集，更像是進行各自的宣傳會議：俄方主張「俄國的合理安全利益獲無條件接受，承認俄國對克里米亞主權、烏克蘭去軍事化與去納粹化、確保烏克蘭的中立地位」；烏方則主張：「立即停火，和從烏克蘭領土撤軍。」⁵ 簡言之，第一輪的意義不在於建立共識，而是成立溝通管道，各自進行媒體宣傳，並搭起未來協商的模式。

第一輪談判後，加上烏克蘭超乎預期的頑強抵抗，使得俄方在戰前的作戰計劃被迫做出調整，更需要第二輪的談判換取時間和空間進行兵力的重新部署和調動。這也就不意外的看到，第一次談判最大的共識是要舉行第二次談判。正因如此，第二輪談判也不可能為戰爭的結束提供任何有意義的進展，從媒體釋放出來的照片觀察，烏克蘭代表都穿著軍服上場，而俄羅斯代表們則清一色西裝筆挺可知，前者要突顯出被侵略者的抵抗角色，談判要求除了與第一輪一致之外，另增加「設立人道走廊將無辜平民從被毀或不斷遭受砲火的城鎮救出」；而後者則是政府代表要來拯救「被納粹化」⁶ 的烏克蘭，還同意安排人道走廊，讓想逃離家園的戰爭難民可以離境。俄羅斯企圖向西方展現出來的是「解放」烏克蘭，而非佔領之，為自己的侵略行為賦予正當性，甚至是與美國發動的伊拉克、阿富汗戰爭一樣屬於捍衛國家安全。美國可以，當然俄羅斯也可以。

由此可知，進行中戰爭的談判目標並非是以結束戰爭為主，更非是取得

<https://www.abc.net.au/news/2022-02-28/ukraine-russia-peace-talks-belarus-border/100869782>.

⁵ “Ukraine: Talks with Russia inconclusive as UN convenes — as it happened,” *DW News*, Feb 28, 2022,

<https://www.dw.com/en/ukraine-talks-with-russia-inconclusive-as-un-convenes-as-it-happened/a-60939348>.

⁶ Alla Eshchenko, “Ukraine-Russia say humanitarian corridors were agreed on, but Ukraine says talks didn't deliver needed results,” *CNN*, March 3, 2022,

https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-03-03-22/h_fc91e98f742433a2ed1c79a7f2c4d06c.

和平的前哨，而是下一波戰役的開端。歷史著名戰爭都可以發現談判具有這樣的代表性，像是 1945 年第二次國共戰爭開始沒多久即舉行重慶會談，雙方持續的邊打邊談直到全面性的戰爭爆發。⁷ 中國共產黨取得勝利贏得中國的統治權後，隨之而來的韓戰也是採取同樣的策略，韓戰停戰談判歷經 747 天，期間打打停停，戰爭不因談判而中斷。尤有甚者，隨之帶來更激烈的戰爭，在明顯分出勝負之前，可知戰爭的雙方都不會有放棄勝利的可能。

不意外的，隨之而來的談判不會有重大的進展。莫斯科代表雖然說提出的四點要求得到滿足就隨時會停火，包括：一、烏克蘭停止軍事行動；二、烏克蘭修憲確定中立地位；三、承認克里米亞是俄羅斯領土；四、認可烏東二地區頓內次克（Donetsk）和盧甘斯克（Lugansk）是獨立國家。⁸ 但是此類要求一看即知，絕對是澤倫斯基乃至於他的將領與人民都無法接受。烏克蘭停止軍事行動等於停止反抗，接受投降並任由俄羅斯安排，那又何必在過去的一個月以來進行浴血奮戰？戰時的烏克蘭又如何可能進行修憲？至於第三第四條，澤倫斯基更是清楚表明烏克蘭作為一個獨立的國家，「無法準備好對領土完整性讓步」。

三、西方矛盾的制裁與能源需求

儘管企圖打一場閃電戰取得勝利已然不可能，卻不代表俄羅斯願意就此收手，西方國家制裁壓力越大，普丁越需要不顧一切取得戰爭的勝利。更何況，他手上控制著歐洲最需要的天然氣，更加讓他有恃無恐。這困窘的事實造成一面制裁俄羅斯，一面購買其能源。歐洲天然氣有 90% 依賴進口，而俄國就佔了大約 45%，⁹ 德國更是從總理到

⁷ 趙建民，〈一九三五至一九四五年之國共和談：過程、爭議與中共策略〉，《國立政治大學學報》，第 68 期（1994）。

⁸ “Ukraine and Russia hold third round of talks,” *DW News*, 07 Mar, 2022, <https://www.dw.com/en/ukraine-and-russia-hold-third-round-of-talks/a-61039008>.

⁹ Sarah Kaplan, Naema Ahmed, Anna Phillips, Andrew Van Dam and John Muyskens, “Europe wants to cut Russian energy. Climate policies can help,” *The Washington Post*, March 24,

商業領袖堅持反對立即禁止進口俄羅斯能源，否則將引發一場經濟危機。這不只是德國個別依賴，還是整個歐洲整體民生與經濟的需求。無怪乎，普丁並不在乎短期俄羅斯的經濟與金融受到西方的制裁，還要求不友善國家（包括歐盟）以盧布購買天然氣，這就表示俄羅斯還有能力繼續攻擊、包圍烏克蘭的重要大城。

然而烏克蘭不是一個小國，而是擁有 4000 萬人口的「大國」就算已流離 1000 萬難民離開，普丁僅動用 12 萬人要克服常規 20 萬，後備部隊 90 萬人的烏克蘭實屬戰略大意。烏克蘭怎會是過去普丁取得勝利的車臣、克里米亞或是南奧賽梯與阿布哈茲？意志堅強的烏克蘭人更不是 2003 年美伊戰爭主動投降的伊拉克人，在大量的婦女兒童離開家園後，戰爭更不會短期結束。3 月 25 日在莫斯科舉行的國防部新聞會上宣布，烏克蘭「特別行動」正進入一個旨在全面「解放」頓巴斯的新階段。暗示著會降低烏克蘭其他地區的攻擊，媒體上更是傳言普丁要在 5 月 9 日俄羅斯的「勝利日」結束戰爭，1945 年的該日是蘇聯戰勝納粹德國的日子。¹⁰ 這些利用媒體傳達各式的訊息，也是在考驗烏克蘭的抵抗意志。而澤倫斯基以視訊方式在美歐國會演講爭取支持，點名支持與不支持烏克蘭的國家，顯示他也將談判的領域到了國際輿論的場域。

這就顯示此場戰爭的談判並不局限於俄烏的談判桌，因為戰爭的勝負取決於美國為首的西方國家有多少意願逼迫俄羅斯罷手，不僅是俄羅斯擁有核武的問題，而是戰場是否會擴大到其他東歐國家。俄羅斯警告美國，將武器輸送到烏克蘭會使運輸車隊成為「正當的攻擊目

2022,

<https://www.washingtonpost.com/climate-solutions/interactive/2022/europe-ban-russian-oil-gas-climate/>.

¹⁰ Lora Korpar, "Ukraine Claims Russia Wants to End War by May 9, Its WWII 'Victory Day'," *Newsweek*, March 24, 2022,

<https://www.newsweek.com/russia-end-ukraine-war-victory-day-1691669>.

標」。雖然如此，許多歐盟、北約成員國像是美國對烏軍事援助超過 10 億美元、英國提供大量飛彈、荷蘭的火箭發射器、愛沙尼亞的反坦克飛彈、波蘭和拉脫維亞的地對空飛彈等等，¹¹ 源源不絕透過波蘭進入烏國。這就形成了二十一世紀新型的戰爭談判，在繼續購買俄羅斯能源的情況下，施以經濟制裁與武器支援烏克蘭以給莫斯科壓力。在此情況之下，法德元首要求俄方立刻停火不會得到普丁的理會，更不用說對建議在安全、主權二個層面進行談判嗤之以鼻。

儘管如此，歐俄之間的區域談判與美俄之間的大國談判早已以非正式的形式展開。俄羅斯的談判焦慮來自於缺乏能力阻止西方世界透過波蘭對烏克蘭提供武器、彈藥、醫療與民生物資，而來自中國的援助又因美國的威嚇而顯得隱晦。更大的打擊在於內部，俄羅斯經濟民生已受盧布貶值與西方企業退出而左支右拙。一方面因主要銀行被全球銀行支付系統除名導致俄國出口商無法與外國交易。另一方面俄國生產製造也因西方公司自行迴避，也顯得搖搖欲墜。

四、小結：談判關乎於對內尋求共識

在此情況下，普丁需要的談判對象還有自家人，稱俄羅斯人「將永遠能夠把真正的愛國者跟人渣跟叛徒區別開來」，俄國軍隊在烏克蘭的行動是「必要的」，不僅是美國正在利用烏克蘭威脅俄羅斯安全，還有烏克蘭的新納粹主義正在對親俄民眾進行「種族滅絕」。沒有國內社會的支持，普丁對於戰果會更為心急，更需大規模轟炸換取談判籌碼。關鍵在於俄軍是否能攻下指標性大城市並且實質控制？一般而言，戰爭的末期各方會開始減少在無法改變戰局結果而產生無意義的傷亡，同時開始處理戰後所衍生的問題，而非討論目前的戰爭問題。

¹¹ “UK to provide 6,000 missiles to Ukraine in new support,” *Reuters*, March 24, 2022, <https://www.reuters.com/world/europe/uk-provide-6000-missiles-ukraine-new-support-2022-03-23/>.

據此思考，其實談判的困境不獨在俄羅斯，更是存在美歐集團之間：如何在避免第三世界大戰的前提下，如何協助烏克蘭抵擋俄羅斯的侵略？而過度的制裁把俄羅斯變成一個更大更壞的北韓也是華府與北約所不樂意見到的，而俄羅斯威脅發動的核戰，又掐住西方世界的緊張神經。3月24日在北約舉總部布魯塞爾舉行的峰會，則屬於美歐國家間的談判，尋求對抗俄羅斯的共識，最終決議以增兵東歐地區以嚇阻俄羅斯擴大戰場，穩住西方團結的陣腳。

烏俄談判充滿喊話、宣傳、認知作戰，停滯不前的協商反映出戰事的僵持不下。烏克蘭被迫放棄加入北約必然會犧牲中東歐的安全，但是放棄持主權與領土的完整性成為俄羅斯的附庸國顯然會使得未來的衝突更多。俄羅斯能不能強迫另一個國家的人民按照俄羅斯的意志行事，不是取決於可不可以，而是有沒有能力。戰時談判的名言是，戰場上無法得到的，不要試圖從談判桌上得的。如果西方國家決定以拖待變，試圖以拖垮俄羅斯經濟達成普丁退兵的策略，那麼透過談判注定無法得到和平。

責任編輯：吳家綺

