

書評

殖民經濟史

THE Economic History of Colonialism

林盈惠 *Ying Hui Lin*

國立中興大學國際政治研究所碩士生

M.S. Student of Graduate institute of International Politics

National Chung Hsing University

一、是否意味殖民時期不再重要？只是歷史的一頁？

《殖民經濟史》(The Economic History of Colonialism) 由雷伊·加德納 (Leigh Gardner) 以及蒂爾桑卡·羅伊 (Tirthankar Roy) 所著。此書完成於 2020 年，是一本很新的書。為什麼我們在這個世紀還必須討論殖民時期的經濟呢？作者在第一章就幫我們回答了這個重要的問題：歐洲國家在 1492 到 1914 之間佔領了全世界百分之八十四的領土，這段期間同時與工業革命重疊，並帶來國家之間越來越高的收入差距。而這兩者形塑了當今的世界。¹ 此外，我們也可以從相關於殖民時期的研究，例如六、七零年代的依賴理論、七零年代的世界體系理論看到，有關殖民時期的辯論是個當代的辯論，而非關於歷史的辯論。² 因為從這些理論和討論中，我們不斷嘗試以殖民時期的經驗來解釋當今全球經濟的樣貌。

¹ Leigh Gardner and Trithankar Roy, *The Economic History of Colonialism* (Bristol University Press, 2020), pp. 1.

² *Ibid.*, pp. 6.

二、殖民時期真正有影響力的行為者僅有殖民母國政府嗎？

這本書企圖以強調殖民地在殖民時期的自主性來加入這場辯論。作者認為相比於殖民母國的政策和影響力，在殖民地的行為者也同樣重要，這些行為者包含當地人、商人、傳教士和移居者（settlers）。³

作者認為當地菁英也對全球經濟趨勢所提供的機會有所察覺，而能適時回應並抓住機會。他們的回應是獨立於殖民母國的需求，但這些回應所創造的貿易卻成為帝國所依靠的資金來源，如西非從美洲引進可可是從奈吉尼亞的本地商人開始的。⁴ 此外，作者認為儘管歐洲人在 18 世紀掌握了海上貿易，但若無在地商人的配合，他們是無法做生意的。⁵ 而傳教士和探險家則是最早深入殖民地的歐洲人，他們鉅細靡遺的紀錄下這些土地的資訊以及生活在那邊的人們，這些都讓後來歐洲帝國擴張容易得多。⁶

在 20 世紀前，常常是由已經在殖民地的移居者向殖民母國發揚當地的經濟利益，來引發殖民母國對當地的興趣；然而 20 世紀初期，在殖民國發現移居者可以促進殖民地發展後，便積極鼓勵歐洲人前往殖民地定居。⁷ 例如：西奧多·斯蒂格掌管摩洛哥事務時，就很鼓勵歐洲的移居者來摩洛哥，因為他們知道怎麼操作現代機械工具以及先進的技術來耕作，能夠提供更多的產能。⁸

三、你有懷疑過「核心邊陲說」嗎？我們真的可以把國家二分為「核心」和「邊陲」嗎？

運用「核心」和「邊陲」的主要理論為依賴理論及世界體系理論。不管

³ *Ibid.*, pp. 4.

⁴ *Ibid.*, pp. 12.

⁵ *Ibid.*, pp. 23.

⁶ *Ibid.*, pp. 25.

⁷ *Ibid.*, pp. 34-35.

⁸ Aicha Alexandra Bahij, *The Socio-Economic Legacy of French Colonialism in Morocco: The lasting impact of the French protectorate on Moroccan Trade, Agriculture and Education* (2012), pp. 62-63.

是依賴理論抑或是世界體系理論都能同意資本主義主導了全球，全球化一直以來都是極化的，因為「核心」會將全球化的模式形塑成對其有利的，並把其他國家整合到「邊陲」，避免它們追上「核心」。⁹

然而，《殖民經濟史》的作者卻認為透過「邊陲核心模型」來看整個商業化的進程是錯誤的。他們認為把歐洲視為獨立的核心區域，由歐洲發號司令然後殖民地就得被動地跟從指令的觀點過於狹隘。反之，應該要把商業化為視為創造亞洲和非洲中許多區域間的交流管道。貿易模式發生改變，熱帶國家與鄰國互相交換貨物的舊貿易模式迎來終局。貿易模式因為殖民主義而轉向區域間貿易，區域間關係也因為政治力量而更加緊密，資本和勞力在領土間的移動更為容易。¹⁰

依賴理論學者認為第三世界國家的經濟在殖民時期被形塑為「邊陲」區域，從殖民時期到後殖民時期，從全球南方到全球北方的價值轉移一直持續地進行。全球南方的發展停滯正源自於全球北方的持續剝削。¹¹ 然而，《殖民經濟史》卻認為殖民國家在殖民地的發展未必表示殖民地原本的利益就被提取。作者舉航運作為例子。熱帶的水域在殖民之前就有蓬勃的在地短程運貨網絡。在 19 世紀前，阿拉伯海有一個來往與西印度、東非和阿拉伯半島之間的航運網絡，由海岸小鎮的商人所使用。19 世紀後，歐洲北美的跨洋蒸氣航運出現在阿拉伯海，它改變了在地的網絡，破壞一些，把一些導向歐洲。新的航運中心也有所改變。但蒸氣航運有造成在地海岸短程航運的衰退嗎？答案是沒有的，殖民主義和蒸氣船反而讓在地連結更加緊密，讓短程船運貿易

⁹ Ingrid Harvold Kvangraven, "A Dependency Pioneer: Samir Amin," in Ushehwedu Kufakurinani, Ingrid Harvold Kvangraven, Frutuoso Santana and Maria Dyveke Styve, *Dialogues on Development: Volume I: On Dependency* (New York: Institute for New Economic Thinking, 2017), p. 14.

¹⁰ Gardner and Roy, pp. 46.

¹¹ "Introduction: Why Should We Discuss Dependency Theory Today," in Ushehwedu Kufakurinani, Ingrid Harvold Kvangraven, Frutuoso Santana and Maria Dyveke Styve, *Dialogues on Development: Volume I: On Dependency* (New York: Institute for New Economic Thinking, 2017), p. vi.

更加繁榮。¹²

四、評析

(一) 當地人對殖民主義系統的回應並不等於當地人在體系中擁有自主性

當地人對殖民主義系統的回應，乃是對霸權所創造既定社會環境所做出適應和調整，這個調整雖然有行動，但實質是仍是被動的。《殖民經濟史》一書中亦提到殖民國扮演著全球化的推動者，可以視情況制定法律、保護貿易路線、談判開放程度、補貼投資以及驗證合約。¹³ 作者過度強調當地人角色，幾乎將當地人視為獨立的主體，反而因脫離大環境而顯失真。另外，企圖將傳教士、探險者以及移居者與殖民母國脫鉤亦顯刻意，畢竟這些行為者與帝國的力量息息相關，更有多位探險者後來成為著名外交官及間諜，例如著名的英國外交官兼間諜格特魯德·貝爾（Gertrude Bell），從寫關於中東北非的旅遊書，到協助建立阿拉伯國家，並確保英國在中東北非的利益。¹⁴

(二) 經濟互賴不能否定殖民主義之剝削性質

筆者認為作者企圖挑戰「核心」和「邊陲」的二元對立及過度簡化，是一個合理的挑戰，也很期待看到作者如何挑戰這樣的經典理論。可惜作者除了一直強調殖民母國與殖民地的經濟互賴以及經濟活動的增加以及用一些個別小範圍的案例來說明外，¹⁵ 並無令人信服證據得以反證核心邊陲理論。

經濟互賴並不代表其中的行為者或合作者在權力上沒有落差。端看在殖民時期，殖民地必須要 0.1% 的富有才能勉強跟上殖民母國（包括移居者）的人均國民收入，¹⁶ 便可得知權力的不平衡，以及誰會有絕對的影響力。因此，

¹² Gardner and Roy, pp. 47.

¹³ *Ibid.*, pp. 43.

¹⁴ James Buchan, "Miss Bell's lines in the sand," *The Guardian*, 12 Mar 2003, <https://www.theguardian.com/world/2003/mar/12/iraq.jamesbuchan>.

¹⁵ Gardner and Roy, pp. 44-45.

¹⁶ World Inequality Database, "Income Inequality under Colonial Rule," 2020, <https://wid.world/news-article/income-inequality-under-colonial-rule/>.

絕無法像作者一般幾乎把在地行為者和殖民母國的影響力畫上等號，這樣便與現實脫鉤了。

五、結論

筆者很欽佩作者試圖跳脫歐洲中心思考模式，以及企圖挑戰傳統理論的決心。雖然作者的論點並沒有完全說服筆者，但作者鉅細靡遺的論述殖民時期的貿易以及殖民母國與殖民地的互動方式，與嶄新的論點，都讓筆者感到備受啟發。作者強調殖民地非官方人員的自主性也是筆者很感興趣的一塊，讀著作者的文字，總是不禁想到宮原武熊先生在日治時期與台中菁英的互動，共同爭取台人權益。有看到作者想要強調的非政府的商業行為和互動模式的重要性，以及它們在殖民時期的重要角色，但如果作者能將這些精采的資料放在殖民主義的框架下，會更有說服力，也說不定能呈現更真實、更豐富的殖民時期風貌。

責任編輯：吳家綺

