

書評

論基本所得年代：超越生存的價值之爭

Universal Basic Income Period – Dreaming of Value Beyond Survival

丁凱威 *Kai-Wei Ting*

國立中興大學國際政治研究所碩士生

M.S. Student of Graduate Institute of International Politics

National Chung Hsing University

一、前言

《基本所得時代》(기본소득 시대 - 생존 이상의 가치를 꿈꾸다) 由 Hong Gi-bin (홍기빈)、Gong Hoe Gimm (김공회)、Yoon Hyeung-jung (윤형중) 等人所著，本書於 2020 年在韓國出版，而 2020 年正好是新冠肺炎疫情開始擴散並影響世界的一年，這場疫情全面停止了支撐世界經濟的資本主義系統，導致人們對於當今體制的信任有所動搖，在這樣的混亂中，被認為是克服危機的緊急方案，同時也是為應對未來所準備的政治願景之「基本所得 (기본소득)」逐漸受到大眾重視。

二、何謂基本所得？

「基本所得」也稱為全民基本收入 (Universal Basic Income ; UBI)，是指政府無論人民是否擁有很多財產或收入，以及無論他們是否有工作或是否有意願工作，皆無差別地向人民支付一定金額的金錢，以滿足人民的基本生

活條件，而這種基本所得與最低薪資不同，最低薪資是以有工作為前提獲得的最低收入，基本所得則是即使不工作，也能夠獲得該收入。在韓國人們開始討論基本所得的議題是在 2010 年代，當時人們聽到基本所得的議題時都感到很荒唐，直到新冠肺炎疫情的出現，終止了原有的經濟秩序和原有的社會運作，使「基本所得」這一構想再次被提出。

最早提出基本所得的人物是 18 世紀末的革命家兼思想家托馬斯·佩恩（Thomas Paine），他是一位熱情的民主主義者，也是一位平等主義者，當時他對於「多數的土地在少數人手中，而多數的貧民並沒有土地」的狀況感到不平等，因而主張「公有財產的均等分配」。此外托馬斯·佩恩還對約翰·洛克（John Locke）所主張之「勞動」概念公開表示反對，約翰·洛克主張人類將自己的勞動與土地「混合（mingle）」開墾，該土地自然屬於勞動個人的私人所擁有。對此托馬斯·佩恩認為開墾以前的原始土地並不是人類所創造的，而是主張原始土地不僅是神的，同時也是人類共同體的「公有財產」，由此得出的結論是「所得應該分給共同體的所有成員，無論是富人還是平民」。

到了當今社會，隨著日益進步的科技與 AI 人工智慧，逐漸進入第四次產業革命，將會有越來越多種工作型態面臨淘汰，或是被 AI 取代，這種科技趨勢造成了許多勞動者的恐慌，增加了勞動者對於未來的恐懼與不確定性，畢竟沒有人能夠知道當自己的工作被取代以後，是否有時間和機會去學習新的技能，以順利找到新的工作。

現今常見的社會福利並沒有辦法解決勞動者的焦慮，但或許「基本所得」能夠解決這一問題，因為「基本所得」有著直接的、無條件的屬性，與以往的社會福利政策不同，以往的福利皆有設定某些條件，例如「是否符合低收入戶定義」、「是否符合社會弱勢定義」，申請者必須符合條件，才有機會得到這樣的福利。若實施基本所得政策，或許能夠增加人們願意承擔的經濟風險，因為基本所得政策使人們擁有了基本的經濟保障，能夠間接鼓勵創業、提高國際移動力，同時還能增加個人對於自身技能的成就感。相反的，基本所得政策將會讓政府負擔過大，容易造成政府負債與稅金的壓力，且基本所得政

策保障了民眾最基本的生存需求，這可能會讓許多原本從事低收入工作的民眾選擇閒置在家，進而造成國家的經濟競爭力下降，使民眾更可能得去選擇產出低且壓力低的職業。

三、第四次產業革命

第四次產業革命（제 4 차 산업혁명；Fourth Industrial Revolution；4IR）是以從電腦和網路開始的第三次產業革命為基礎，發展的以人工智能、機器人、物聯網及大數據等為主的產業革命，人類智能與機器人不僅可以代替人類的體力勞動，甚至可以代替精神勞動。牛津大學教授卡爾·弗瑞（Carl Benedikt Frey）與麥可·奧斯本（Michael A. Osborne）在《就業的未來》（*The Future of Employment*）中預測，未來將可能有 47% 的職業會消失，¹另外，澳洲的青年報告書預測，目前青年們投入的職業中，有 70% 將會嚴重受到「自動化」的影響。

有學者預測，雖然有些職業會因第四次產業革命而消失，但同時也會有因此而誕生的職業，所以不用太過擔心。不過這樣的預測過於樂觀，根據 2016 年初於世界經濟論壇（World Economic Forum；WEF）發表的報告書預測，至 2020 年為止，15 個已開發國家將失去 710 萬個工作機會，創造 210 萬個工作機會，整體上減少 500 萬個工作機會。工作機會的減少將會對這個社會造成衝擊，如果未來無人駕駛汽車實現商業化，光是在美國就會有 350 萬名卡車司機失業，因為人工智能既不需要吃也不需要休息，司機們休息的快餐店也會收到打擊，隨著加油站、洗車場、駕照考場及停車場等多種工作機會的消失，將會對人們的工作機會產生威脅，甚至交通警察也會因此而減少，也就是說，僅憑無人駕駛汽車，失業率就有可能增加 10%。第四次產業革命最終會留下兩種工作機會，一是人工智能和機器人設計的相關領域，二

¹ Carl Benedikt Frey & Michael Osborne, *The Future of Employment*, (Oxford: Department of Engineering Science, 2013) .

是人工智能尚未滲透的相關領域，在這樣的趨勢之下，越來越便宜的機器人將會與人們競爭低薪工作的崗位。

2015 年，麥當勞 (McDonald's) 前 CEO 史蒂夫·伊斯特布魯克 (Steve Easterbrook) 針對美國將最低薪資調高到時薪 15 美元²的議題表示：「如果真的將基本薪資調高，將會引入機器人來取代人工。」麥當勞在全世界的賣場中，每年製作漢堡的人工費為 9 兆韓元左右，如果把這份工作交給機器人來處理的話，大約需要 35 兆韓元，也就是說，大約四年就可以收回對機器人的投資費。再看其他產業，由於德國的機器人比亞洲工人的工資便宜，因此愛迪達 (Adidas) 將生產基地轉移到了德國，特斯拉 (Tesla) 的電動車主要在美國生產，但這不意味著美國的工作機會會增加很多，因為特斯拉工廠內，是由機器人在製造電動車。由此來看，第三次產業革命減少了已開發國家工作機會的同時，還增加了中國與印度的工作機會，但第四次產業革命減少了中國和印度的工作機會。目前的問題是，第四次產業革命不僅減少了工作機會，還使工作機會變得不穩定，光是第三次產業革命，工作機會的不確定性就已大幅提高，正職與非正職、大企業與中小企業的轉包關係成為了社會的大問題。

四、緊急災難支援金

由於新冠肺炎疫情，造成各國國民在經濟、社會層面面臨許多困難，韓國也不例外，對此，韓國政府為應對新冠肺炎對經濟造成的影響，以及應對國民收入減少與國民生計問題，於 2020 年 5 月以全體國民為對象，支付了緊急災難支援金 (긴급재난지원금)，雖然是非常時期，但這樣的災難支援金 (재난지원금) 是韓國歷史上首次以全體國民為對象發出的無差別援助，這次的政策也是韓國最接近「基本所得」的政策。即使從韓國的社會保險與公共補助等社會福利來看，都能夠發現這次的緊急災難支援金是前所

² 2015 年，美國聯邦的最低時薪為 7.25 美元，但依各州的規定不同，最低時薪為 5.15~9.5 美元。

未有的，由此可知新冠肺炎疫情是非常嚴重的且具有衝擊的，但此政策是比韓國的任何政策都更具普遍的福利性質，因此這很有可能成為未來建立福祉國家（복지국가）的重要經驗。³

根據韓國行政安全部（행정안전부）2020 年的資料，本次緊急災難支援金的支援對象為全體國民，共計 2171 萬戶，支援金額為一人家庭 40 萬韓元、二人家庭 60 萬韓元、三人家庭為 80 萬韓元、四人以上家庭為 100 萬韓元，對全國 270 萬低收入戶家庭採用現金支付，其餘 1900 萬家庭以卡片或商品券型態的地區貨幣（지역사랑상품권）支付，該政策的總支出為 14.3 兆韓元，其中國家支付 12.2 兆韓元、地方支付 2.1 兆韓元，為此財源籌措的方法是發行國債 3.4 兆韓元與調整預算 8.8 兆韓元，在緊急災難支援金的結果顯示，該政策總共支出了 14.2357 兆韓元，使用率達 99.5%。⁴

災難支援金的用途，根據 Youngwook Lee（이영욱）的研究，消費支出佔 93.7%、儲蓄佔 3.8%、償還債務佔 1.8%，大部分被用來做消費支出，從消費支出使用額的品項指出來看，在食品、家庭生活用品等必需品的消費佔了最高的 70.3%，21.7% 為不在原本計畫中的追加消費。⁵ 根據 Nam, Yunmin（남윤민）的研究，韓國社會對其政策與基本所得概念多持正面評價，這種正面評價與收入階層高低、政治理念及支持政黨無關，即使對基本所得概念抱持著負面評價的民眾也對緊急災難支援金政策有著正面評價，也就是說經過此政策，對於福利、增稅和基本所得的態度產生了有意義的影響。⁶

³ 박윤영, 〈긴급재난지원금 정책결정과정에 관한 연구〉, 《인문사회 21》, 第 11 卷 6 號 (2020 年), 頁 711-726。

⁴ 행정안전부, 《보도자료: 긴급재난지원금, 전국 2,216 만 가구에 14 조 2,357 억원 지급 완료》(세종: 행정안전부, 2020 年)。

⁵ 이영욱, 〈긴급재난지원금 현금수급가구의 소비 효과〉, 《한국노동경제학회》, 第 4 卷 1 號 (2021 年), 頁 135-167。

⁶ 남윤민, 〈코로나 19 긴급재난지원금과 복지정치: 복지, 증세, 그리고 기본소득에 대한 태도를 중심으로〉, 《사회과학연구》, 第 47 卷 2 號 (2021 年), 頁 177-204。

五、結語

本書先是以新冠肺炎疫情作為開端，而這場疫情影響了全世界，令筆者能迅速感受到書中欲表達之情境，隨後提到了基本所得概念與第四次產業革命，閱讀前筆者認為若想要得到金錢，則應進入職場就業，以得到自身期望之金錢，但書中介紹了第四次產業革命，各種人工智能與機器人逐漸取代傳統以人力進行的工作，這場革命正在進行，或許在未來，求職難度將會比現階段更高，屆時「基本所得」的需求將會比現階段來得更大，甚至成為現實。

後來，書中提到了韓國在疫情期間實施最接近基本所得構想之「緊急災難支援金」政策，得到許多正面的評價，焦點回到台灣，台灣截至 2023 年 1 月，已經實施過三次接近「基本所得」的政策：第一次為 2008 年金融海嘯期間發放之每人 3,600 元的振興經濟消費券，第二次與第三次皆是在新冠疫情期間發放之每人 3,000 元與 5,000 元的振興三倍券、振興五倍券，預計在 2023 年 2 月要再透過「經濟果實共享方案」提供每人 6,000 元的現金，雖然實施這些政策花了許多經費，對振興經濟的成效可能不如預期，但民眾普遍都對這類型的政策表達正面的態度。

最後書中提到，雖然基本所得的構想，無法解決所有問題，但能夠給予人們堅持、行動與拒絕的力量，讓人們不用為了維持自己的生活向工作妥協，獲得更自由的生活。由於在基本所得的構想下，人人都能得到同樣的金錢，讓非在外就業的家庭主婦、兒童、老人保障其自身地位，獲得更平等的待遇，或許在時代的變遷之下，未來「基本所得」的概念會成為大家生活的一部分。

責任編輯：蔡旻綦