

熱點聚焦

俄羅斯與烏克蘭

國際關係與國際法觀點

Russia and Ukraine: A Perspective between International Relation and International Law

許耀明

政治大學法學院

壹、前言

2022 年伊始，從 2014 以來俄羅斯與烏克蘭間之局勢緊張程度進一步提升。2022 年 2 月 21 日，俄羅斯宣布承認頓巴斯地區的頓內次克人民共和國和盧甘斯克人民共和國。2 月 24 日清晨，俄羅斯兵分四路，從東、南、北、東北四個方向進入烏克蘭。2 月 28 日，兩國展開首輪談判，迄 3 月底經過數輪談判，雙方依舊僵持中，無法達成共識（主要是烏克蘭非軍事化、中立化，以及克里米亞與烏東領土歸屬議題）。許多國家目前逐步對於俄羅斯採取經濟制裁，甚至揚言將俄羅斯逐出 G20；¹北約、歐盟也召開了緊急峰會，美國總統拜登也已抵達比利時，但中國遲未表態，此場「代理人戰爭」，最後將會如何結束？尚在未定之天。

¹〈拜登：俄羅斯應被逐出 G20 籲盟友警告中國別站錯邊〉，《自由電子報》，2022 年 3 月 25 日；<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3871151>

貳、國際關係背景始末

一、前蘇聯解體後之俄烏恩怨

俄羅斯、白俄羅斯和烏克蘭文化上均源自基輔羅斯，同屬東斯拉夫民族。烏克蘭曾是蘇聯成員國，與俄羅斯有著約 1931 公里的邊界。1922 年，蘇聯政府將俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國的盧甘斯克、頓內次克等地區劃分給烏克蘭蘇維埃社會主義共和國。1954 年，蘇聯最高蘇維埃主席團以慶祝俄烏再度統一 300 周年為由，將克里米亞劃分給烏克蘭。兩次領土劃分，使得烏克蘭東部存在大量俄羅斯族。

1991 年蘇聯解體後，包括烏克蘭在內的很多原蘇聯成員國開始了「去俄羅斯化」進程。在對待俄語和俄羅斯的態度上，一方面俄羅斯族希望通過確立俄語的官方語言地位，來保持平等的國民政治地位，並希望烏克蘭的外交政策不能疏遠俄羅斯。另一方面，西部烏克蘭人、烏克蘭親西方勢力將削弱俄羅斯文化和來自莫斯科的政治影響作為國家建設的重要方針。2004 年「橙色革命」後，Viktor Yushchenko 取消了俄語廣播和電視節目，壓縮俄語中小學數量，同時提高政府人員錄用的烏語門檻；2012 年，親俄總統 Yanukovych 頒布了語言政策法規定，在部分地區保證了俄語的官方語言地位。但在 2014 年 Yanukovych 被推翻後，新政府立即取消了原有的語言政策，試圖徹底抹殺俄語。俄羅斯亦指責，烏克蘭於烏東地區，對俄羅斯族實行「種族滅絕」。²

² <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BF%84%E4%B9%8C%E6%88%98%E4%BA%89>
(2022/3/15 last visited)

二、從克里米亞爭端到今日之俄烏情仇

俄羅斯於 2014 年 3 月 18 日佔領國際承認為烏克蘭領土的克里米亞，隨後引發一連串政治風波。俄羅斯政府佔領後旋即建立克里米亞聯邦管轄區，並下設克里米亞共和國與塞瓦斯托波爾 2 個聯邦主體，接著便引爆更為血腥慘烈的頓巴斯戰爭。2 月 23 日，在克里米亞城市塞瓦斯托波爾發生親俄羅斯示威；2 月 27 日，親俄部隊佔領了克里米亞最高議會並奪下全境戰略重地，接著，親俄之 Aksyonov 政府宣佈克里米亞獨立並舉行了一場爭議性公投。

普丁聲稱公投符合國際法，烏克蘭對此提出爭議，不承認克里米亞共和國獨立或加入俄羅斯為合法，聯合國大會也拒絕接受此結果，並通過決議聲明「烏克蘭在其國際公認邊界內的領土完整」，同時「特別指出 2014 年 3 月 16 日在克里米亞自治共和國和塞瓦斯托波爾市舉行的全民投票一概無效，不能成為改變克里米亞自治共和國或塞瓦斯托波爾市地位的基礎」，促請所有國家、國際組織不承認俄羅斯的佔領，也不實施任何可能被解釋為承認此次佔領的行動或交往。³近日之俄烏爭端，無疑為前述衝突之延伸。

參、國際法之評價可能

針對前述緊張且看似暫時無解之軍事衝突，國際法上應當如何評價？聯合國安理會本欲就此事表態，但 2022 年 2 月 26 日俄羅斯否決聯合國安理會譴責入侵烏克蘭議案，⁴中國、印度棄權。隨後聯

³ 克里米亞危機，摘要自維基百科：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/2014%E5%B9%B4%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E5%8D%B1%E6%A9%9F> (2022/3/19 last visited)

⁴ 常任理事國之否決權設計，長久以來均有爭議，參見 Giorgia Papalia, "A Critique of the Unqualified Veto Power," *Perth International Law Journal*, 2(2017), pp.55-63.

合國大會在 2022 年 3 月 2 日由 141 國贊成通過決議，俄羅斯應當立即無條件撤軍。⁵除此之外，3 月 15 日，美國參議院通過，要開始調查普丁是否觸犯戰爭罪，並開始相關證據收集。然而，實質地評價與法律行動曠日廢時，在戰火蔓延之當下，許多國際裁判機構與國際組織，已經就相關俄羅斯行為，做出臨時性之裁定。

一、國際法院之臨時措施

2022 年 3 月 7 日，國際法院就烏克蘭訴俄羅斯種族屠殺一案召開聽證，但僅烏克蘭一方出席。⁶2022 年 3 月 16 日，聯合國就烏克蘭訴俄羅斯主張種族屠殺部分做出臨時措施（provisional measures）之裁定，要求俄羅斯應立即停止軍事行動，並確保不會有其指揮或支持之其他團體或個人等軍事或非常規單位違反前述臨時措施之決議。⁷

對於此等臨時措施，俄羅斯如果不遵循，以以往國際法院之相關裁定或判決來看，似乎也是無計可施。拉格朗案（La Grand Case）跟尼加拉瓜案即為適例：前者乃 1999 年德國兩位國民在美國亞利桑那州因違法該州法律被捕並被判死刑，德國向 ICJ 提告美國違反 1963 年《維也納領事關係公約》，同時要求法院下達臨時措施令，要美方停止執行死刑，雖然 ICJ 依據德國要求對美國下達停止執行死刑的臨時措施，但美方並未遵守；至於後者，ICJ 在 1984 年審理《尼加拉瓜告美國案》中做出對尼加拉瓜有利之裁決，認為美國政府應對尼國做出補償，但美國不願遵守，迫使尼加拉瓜轉向聯合國安理會控

⁵ “General Assembly resolution demands end to Russian offensive in Ukraine,” *UN News*, <https://news.un.org/en/story/2022/03/1113152>

⁶ 7 March 2022, ICJ Press Release, no.2022/8.

⁷ 16 March 2022, ICJ Press Release, no 2022/11.

訴，要求召開有關美國不遵守裁決之緊急會議。由於美國擁有否決權，尼國的要求無法通過。⁸長久以來，國際法院缺乏執行力之議題在此刻依舊膠著。⁹

二、歐洲人權法院之暫時措施

針對俄烏衝突，立即受影響者當然為流離失所之民眾。歐洲人權法院也在 2022 年 3 月 1 日即頒佈「緊急暫時措施」(urgent interim measures)，針對俄羅斯攻擊平民與平民設施部分，尤其是包括避難場所、醫院、學校等等，要求俄羅斯需確保救難車輛、人員與醫療設施之不受侵擾。

三、歐洲理事會決議開除會籍

2022 年 3 月 16 日，歐洲理事會召開臨時會議，決議依據《歐洲理事會規程》第 8 條，俄羅斯會籍自此終止 (ceases to be a member of the Council of Europe as from today)。¹⁰

四、海牙國際私法會議對於流離兒童之保護聲明

2022 年 3 月 16 日，針對俄烏衝突中逃離之兒童，海牙國際私法會議特別討論了此等兒童權利之保護。¹¹該聲明主張，根據海牙國際

⁸ 宋燕輝，〈烏克蘭打贏法律戰有利俄烏戰爭早日結束？〉，《聯合新聞網》，2022 年 3 月 19 日，https://udn.com/news/story/121823/6175879?from=udn-catebreaknews_ch2

⁹ Richard A. Martin, "Problems in International Law Enforcement," *Fordham International Law Journal*, 14:3(1990), p.519.

¹⁰ Resolution CM/Res(2022)2 on the cessation of the membership of the Russian Federation to the Council of Europe, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a5da51

¹¹ 16 March 2022, Children deprived of their family environment due to the armed conflict in Ukraine: Cross-border protection and intercountry adoption Information Note

私法會議 1993 年《兒童收養公約》與海牙國際私法會議 1996 年《保護兒童權利公約》之意旨，認為在此等武裝衝突中，容易產生非法跨境收養之問題，因此該會議聲明：武裝衝突不能被當成加速跨境收養之正當化事由，或者迴避或減損相關關於安全收養之國際標準：除此之外，在此段武裝衝突時間應盡量避免開啟收養程序。

肆、結論

2022 年 2 月開啟之俄烏衝突，其始末與開展，在國際關係上其實有現實主義跟制度主義之相關討論與印證。¹²在國際法上，相關國際裁判機構亦業已提出臨時措施要求俄羅斯停止軍事行動。囿於時間限制，相關難民與國際人道法問題，暫未於此處討論。

from the Permanent Bureau of the HCCH,

<https://www.hcch.net/pt/news-archive/details/?varevent=854>

¹² 12 March 2022, Masahiro Matsumura, Ukraine as Biden's Sacrificed Pawn: A Mismanagement under the Declining U.S. Hegemony, Ifimes,

<https://www.ifimes.org/en/researches/ukraine-as-bidens-sacrificed-pawn-a-mismanagement-under-the-declining-us-hegemony/5011>