

學術論文

天皇外交角色及特例會見事件爭議

Debates on Japanese Emperor's Diplomatic Role and the Special Meeting Incident

蘇俊斌 *Chun-Pin Su*

中國文化大學行政管理系助理教授

*Assistant Professor of Department of Administrative Management
Chinese Culture University*

摘要 / Abstract

2009年12月15日，日本平成天皇在東京皇宮會見中共國家副主席習近平。雖然雙方都認為習氏的到訪是在增進兩國之間的關係，但是在事實上，卻因為此次的會面打破了所謂「一個月規則」，也就是任何要與天皇會面的外國訪客必須在至少一個月前提出書面申請，因此引起了許多的爭議。而本論文就是以這次的特例會見事件為中心，來探討日本天皇的外交角色之爭議。

On December 15, 2009, Japanese Emperor Akihito met with Chinese Vice President Jin-pin Xi at the Imperial Palace in Tokyo. Both agreed that Xi's visit would further promote the bilateral relations. However, this meeting caused many debates in Japan because it violated the so-called "One Month Rule," which stated that the prospective foreign visitors have to submit a written

request for a meeting with the emperor at least one month in advance. This paper focuses on this so-called “Special Meeting Incident” and studies the debates on the emperor’s diplomatic role for Japan.

關鍵詞：天皇、日本憲法、民主黨、友愛外交、中日關係

Keywords: Emperor, Japanese Constitution, Democratic Party of Japan,
Fraternity Diplomacy, Sino-Japanese Relations

壹、前言

在實施內閣制的日本，天皇幾無政治權力，而是在國民同意下象徵日本之存在與國民的統合（憲法第 1 條），並扮演虛位元首的角色。不管支持天皇與否，廢除天皇的聲音在日本實屬少數；且天皇的影子無時無刻呈現在日本社會中，不但保守派人士仍抱持以天皇為主的神國思想，許多民眾亦將天皇視為「偶像」，皇室的一舉一動則成為關注對象；天皇與皇室外交更是日本政界常用的一張外交牌。不過當 2009 年 12 月 25 日，在新執政的民主黨強力運作下，天皇接見了來訪的中共國家副主席習近平，引起軒然大波。本來在內閣安排下，天皇接見外國要人乃稀鬆平常之事，也是外交禮儀之一，更是天皇的外交責任。此次接見雖無任何違法行為，但因打破了天皇「一個月規則」之傳統慣例，導致保守派人士與媒體，如產經新聞就將之視為是種開創惡例的行為。¹此事件所以引起諸多爭議，除顯現出日益重要的中日關係外，也點出天皇在日本政治、社會上的敏感地位。要了解此問題的本質，必須從天皇的權威和傳統，以及憲法的規範來看天皇外交，然後再從微妙的中日關係論述民主黨政權為何要不顧強大的反對聲浪而強行為之，及其引起的後續效應。另外，雖然此次特例會見事件也涉及中國對日外交政策，但由於問題重點是在天皇的外交角色，而且比起中國，日本方面的意見也較多元，所以本文主要還是以日本的觀點為主，來論述此一問題及背後之意義。²

¹ 產經新聞在日本一向屬於保守立場，對此毫不掩飾，過去報導多偏向執政的自民黨，對中國大陸也較不具善意，因此對於民主黨政權引起的「特例會見」風波，展開較嚴厲的批判；〈悪しき前例天皇陛下面會の一カ月ルールを逸脱した官邸のごり押し〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 11 日。

² 本文曾發表於 2010 年當代日本研究學會成立大會暨研討會中，並經若干修正。在國內的日本研究中，雖有歷史學者論及天皇相關史實，由於天皇並沒有任何實權，所以政治學界中對天皇的論述非常罕見，因此本文在論及有關上述的一些人物事件時，也會做一些簡略的介紹。相對地在日本，戰後雖然沒有皇室不敬罪的限制，但是不管是媒體或學術的評論，多有避免抨擊皇室趨向。

貳、天皇的權威與規範

雖然在當今日本憲法規範下，天皇不具任何實權，但實際上仍具有相當大的政治社會影響力，主要源於皇室獨特歷史與傳統；畢竟位於東京都內的皇宮，號稱世界連綿最久遠的皇室。在日本歷史中，雖如《平家物語》所說的「祇園精舍之鐘聲，因諸行無常而響亮；娑羅雙樹之花色，是盛者必衰之事理」，權傾一時的平家，從誇耀「非平氏不為人」到「驕傲的平家不長久」，不過數十年間，淪為後來的怪談《無耳芳一》感慨對象；權傾一時的「太閤」豐臣秀吉，死後不過十數年，家族就被殲滅殆盡；也有過如「壬申之亂」的皇位爭奪戰；³除了道鏡外，⁴足利義滿、織田信長似乎也有對皇位取而代之的意思，⁵最後卻從沒有人完成了改朝換代壯舉。⁶不管如何地變遷，都是同一家族擔任天皇，而且還都是男系為主。⁷

³ 天智天皇死後，其子大友皇子繼位，但天皇弟弟大海人皇子立即舉兵，這場叔姪之爭最後由大海人皇子獲勝，並即位為天武天皇。大友皇子被迫自殺，日本書紀還略過其即位史實，直到明治時期才被追封為弘文天皇。小和田哲男，《日本の歴史がわかる本：古代から南北朝時代篇》（東京：小學館，2004年），頁162。

⁴ 道鏡是明白地想要奪取皇位，不過他憑藉的只是仗著稱德(孝謙)天皇的「寵愛」(日本靈異記、古事談)，所以假借宇佐八幡的神意，要稱德將皇位傳之於其身上，卻因和氣清麻呂阻礙未能得逞。雖然和氣清麻呂因此被貶官，不過明治時期以後，在強調天皇制的國粹主義教育中，則被視為救國的忠臣而宣揚。田邊昭三，〈女帝孝謙のシナリオを演じた道鏡〉，《日本の歴史》（東京：文藝春秋，1997年），頁333-337。

⁵ 武光誠，《天皇の日本史》（東京：平凡社，2007年），頁16。

⁶ 日本皇室雖出自同一家族，可是當第26代的繼體天皇(507-531)繼位時，卻跟上一代武烈天皇血緣關係淡薄。由於武烈天皇無後，所以繼體是被從外地〔近江(古書記)或越前(日本書紀)]找來當天皇的，而且他只是第15代應神天皇的五世孫而已。詭異的是，繼體天皇雖然被美化成「愛人民、尊敬賢人及心胸寬大」之仁君，武烈天皇卻被描述成如紂王般的暴君。尤其日本書記更把他寫成是殺人為樂的暴君，好像是改朝換代後對新王朝讚美及對舊王朝的貶抑，所以有些日本學者將之視為一種「改朝換代」，高森明勅，《謎とき日本誕生》（東京：筑摩書房，2002年），頁146。而除了繼體外，也有日本學者水野佑認為應該再加上第10代崇神及第15代應神天皇，合稱三王朝交替說。

⁷ 日本歷史上雖出過八位十朝的女性天皇，但她們全都是皇室女兒，除了嫁給同是皇室男子(天皇或皇太子)外，就是終生未婚，所以繼承者仍是同一家族。前者如推古(欽明天皇之女，嫁敏達天皇)、皇極(茅渟王之女，嫁舒明天皇)、持統(天智天皇之女，嫁天武天皇)、元明(天智天皇之女，嫁草壁皇子)；後者則有元正(草壁皇子女)、孝謙(聖武天皇之女)、

此一皇族何時開始，如何建國？至今充滿著謎團。最重要的根據是編成於一千多年前的兩部官方歷史書：「古書記」及「日本書紀」。依據其記載，日本皇室是太陽神天照大神的直系子孫，再根據中國古代的「辛酉革命」理論，定西元前 660（辛酉）年為首代天皇神武在橿原宮繼位之年，從此開始了日本皇紀。其中記述，一看就知道多有神話與虛構之處；更何況此兩部書是奉以武力奪得皇位之天武天皇之命編纂，加上當時掌握大權的藤原氏亦是靠殘酷的「乙巳政變」登上權力，⁸難免於要增加「權威統治」的正當性，⁹美化成王敗寇的事實。日本學者津田左右吉更直接點出「記紀」的神話與應神天皇以前的故事，不過反應朝廷思想而虛構罷了。直木孝次郎也指示，神武天皇多被認為是天武天皇的化身，神武東征與「壬申之亂」又有不少共同點；¹⁰對蘇我氏的漠視與醜化，¹¹更明白顯示出多有為政治需要而修改歷史之處。

雖然此一「萬世一系」的皇室充滿著神話色彩，¹²可是傳統政治神話

明正(後水尾天皇之女)、後櫻町(櫻町天皇之女)。

⁸ 為了鞏固以天皇為中心的國家體制，中大兄皇子(天智天皇)與中臣(藤原)鎌足聯手發動政變，暗殺蘇我入鹿並滅其一家，而後便展開了大化改新。

⁹ 根據韋伯對統治正當性(Legitimacy)的分類，有傳統、合法及魅力型三種，日本天皇的統治則是屬於傳統的統治正當性。尤其在民智未開的當時，就難免要以包括政治神話的傳統與權威，使被統治者對其服從久。

¹⁰ 中江克己，《『古事記』謎と真相》(東京：學習研究社，2007年)，頁 206。

¹¹ 正因為編纂日本書紀的藤原不比等之家族，是靠「乙巳政變」從蘇我氏奪取大權，所以書中對物部氏、大伴氏及中臣(藤原)氏的出身明顯記載，但卻隱匿了另一豪族蘇我氏的出身，並且強調了蘇我氏的殺害崇峻天皇、滅掉山背大兄王一族等惡行，甚至將兇神須佐之男命之描述與蘇我氏存在著許多共同點。關裕二，《天孫降臨の謎》(東京：PHP 研究所，2007年)，頁 122；關裕二，《蘇我氏的正體：日本書紀が隠そうした真實》(東京：東京書籍，2004年)，頁 234。不過在實際上蘇我氏是比較開明進步，這些負面描述不過是勝利者的天智天皇與藤原鎌足，為了正當化這一場權力鬥爭的「乙巳政變」罷了。三浦朱門，《天皇：日本の成り立ち》(東京：小學館，2002年)，頁 201。

¹² 所謂「萬世一系」雖然規定於明治憲法中，但其概念乃出自江戶時代的水戶學。在《大日本史》的「神祇志序論」中提到了「天下皆知神威之可畏，而神孫之可尊，萬世一統之業，於是定矣。」而「氏族志序論」又提到了「夫開闢之降，天子無姓萬世一統。而皇族神胤或治國縣，或掌品部。」小堀桂一郎，《皇位の正統性について：萬世一系の皇祚理解のために》(東京：明成社，2006年)，頁 206。

的重要功能之一就是做為政治統合象徵，¹³所以神國思想被長久地宣傳利用後，¹⁴則能深植人心。不過誠如古詩所云「丹水流盡後，天命在三公；百王流畢竭，猿犬稱英雄。」天皇在實際歷史上大多不掌實權。在平安朝，藤原家族以外戚與權臣身份之「攝關（攝政與關白）政治」架空天皇；在幕府時代，天皇被視為傀儡，從「六波羅探題」設置，到「禁中並公家諸法度」的制定，¹⁵都是在嚴格規範天皇，所以連後水尾天皇也不許沒有幕府的許可，就御賜「紫衣」給僧尼。

不同於王朝頻頻更換的中國歷史，¹⁶日本權力者依然有著對「天孫降臨」的天皇有敬畏心理，大多不敢直接對天皇人身有任何傷害，¹⁷甚至取而代之。如「承久之亂」失敗後的主謀者後鳥羽天（上）皇也僅遭到流放命運，¹⁸北條氏還是從原來皇室成員中立一新帝。足利尊氏與後醍醐天皇絕裂後，也僅是從皇室中另立新帝，因而形成了南北朝時代。

尤其當皇室延續越久，權威越高。例如出身低微的豐臣秀吉在一統天下後，除了當貴族之首的「攝家」之近衛家猶子外，還得利用後陽成天皇演出「聚樂第行幸」之戲來增加統治合法性。¹⁹當德川幕府無力應付來自

¹³ 芹澤功，〈政治神話〉，涉谷浩編，《演習ノ一ト政治學》（東京：法學書院，1999年），頁28。

¹⁴ 武光誠，前引書，頁164。

¹⁵ 「六波羅探題」是鎌倉幕府設置於承久亂後，用來監視朝廷動態；「禁中並公家諸法度」是德川幕府用來規範朝廷公卿，並將天皇限制於學問研究中（第1條）。

¹⁶ 例如當齋然來到中國晉見宋太宗，說到日本皇室是一脈相傳時，讓宋太宗「因嘆息，謂宰相曰，此島夷耳。乃世祚遐久，其臣亦繼承不絕，此蓋古道也。中國自唐季之亂，寓縣分裂，梁周五代，享歷尤促，大臣世胄，鮮能嗣續。朕雖德慚往聖，常夙夜寅晨，講求治本，不敢暇逸。建無窮之業，垂可久之範，亦以為子孫之計，使大臣之後世襲祿位，此朕之心焉。」（宋史）。而德川時代學者本居宣長，更認為古之道在大陸的「唐土」盡失，所以要求諸日本，這也形成了王權連綿的正統性之道理。小堀桂一郎，前引書，頁185-187。「六波羅探題」是鎌倉幕府設置於承久亂後，用來監視朝廷動態；「禁中並公家諸法度」是德川幕府用來規範朝廷公卿，並將天皇限制於學問研究中（第1條）。

¹⁷ 梅澤惠美子，《天皇家はなぜ續いたのか》（東京：KKベストセラーズ，2001年），頁36。

¹⁸ 在源實朝死後，鎌倉幕府政局不穩，於是後鳥羽上皇趁機發動兵變以圖收回實權，不過卻因得不到多數武士支持，很快就宣告失敗。

¹⁹ 「聚樂第」為豐臣秀吉當上關白後在京都所建的官邸，取名源於大村由巳之「聚集長生

美國壓迫的「黑船事件」之際，薩摩、長州諸藩也只能請出天皇號召進行倒幕，終於迫使幕府「大政奉還」。只是明治維新後，這位神聖不可侵的統治者天皇（明治憲法第3、4條），²⁰居然成為軍國主義的利用工具，所以二次戰後「東京大審判」的最重要攻防就是天皇的受審與否。

不同於德皇威廉二世或沙皇尼古拉二世，日本百姓在戰敗後少有人深究昭和天皇的責任，²¹並且要求昭和天皇的存續。²²這使美國縱使國內亦多為反對，²³還是不得不保留日本天皇以方便其間接統治，²⁴因此成就美國占領外國最成功的例子之一。但是占領美軍不只要昭和天皇發表「人間宣言」，依照戰後新憲法，將國家主權從天皇移轉到國民身上，剝奪天皇所有政治權力，但仍扮演著國家元首角色，²⁵因此難免有些禮儀上行為，這

不老樂」的意思，在此宴請天皇，目的就是要展示其權威。〈聚樂第の造營〉，《月刊京都史蹟散策會》，7號(2006年)。

²⁰ 戰前日本為表示對天皇的尊崇，還有對天皇的不敬、大逆之罪，例如幸德秋水更因此而冤死。而津田左右吉在戰前對「記紀」的研究由於不符皇國史觀，不但違反當時的出版法，還犯了皇室尊嚴冒瀆罪，被強烈壓抑。中江克己，『古事記』謎と真相》，頁16。不過在二次戰後，對天皇的不敬冒瀆罪已不再存在。最高法院大法庭判昭和23(1948)年5月26日，《刑事判例集》，2卷，6號，頁529。

²¹ 雖然後來在1990年代的調查顯示，大部份日本民眾認為身為當時國家最高領導的天皇是不能免於對戰爭負責，但卻不主張深入究責。吉田裕，〈昭和天皇と戰爭責任〉，網野善彥等編，《天皇と王權を考える》(東京：岩波書店，2002年)，頁106。另外也有不少日本人，尤其是右派人士，認為東京大審判不過是勝利者的裁判，甚至主張近現代史上日本的對外戰爭並非是侵略戰爭，如田母神俊雄將軍的《日本は侵略国家であったのか》(2008年)便是在為日本侵略戰爭做辯白，而且還獲得多數日本人的同感(61%，朝日電視台2008年11月29日問卷調查)；再加上遺族會的政治力量，莫怪乎小泉純一郎儘管面臨諸多批判，仍然一再地參拜靖國神社。

²² 袖井林二郎，《拝啓マッカーサー元帥様》(東京：大月書店，1985年)。

²³ 武田清子，《天皇觀の相剋》(東京：岩波書店，1978年)，頁21。

²⁴ 因為天皇的持續，再加上冷戰使得美國放鬆對日本戰後的制裁，並讓戰前一些政府要人重回政界掌握大權，所以戰後的日本政府，並不是像德國與義大利完全推翻戰前的納粹與法西斯政權再重新出發，而這也影響了戰後日本政府對過去侵略戰爭的檢討。

²⁵ 由於缺乏憲法規定，天皇只能被視為扮演類似角色，而不是明確的國家元首。又因天皇身份特殊，天皇及皇族人權被多限制。為保持政治中立，連一般國民該享有的選舉、被選舉之參政權也不得擁有。蘆部信喜、高橋和之，《憲法(第四版)》(東京：岩波書店，2007年)，頁86。本來皇族中還有旁系的11「宮家」，由於美軍強迫「皇籍脫離」，目前的皇族只剩下明治天皇的直系皇族，即秋篠宮(文仁親王)、常陸宮(正仁親王)、三笠宮(崇仁

就是戰後憲法（第 4 條）規定的，天皇雖然沒有「國政的相關權能」，但卻可行使「國事相關行為」。

所謂國事行為主要有以下數種：（一）憲法修正以及法律、政令、條約的公佈；（二）國會的召開；（三）眾議院的解散；（四）國會議員選舉的公佈；（五）榮典的授與；（六）外國大使、公使的接受；（七）儀式的舉行。²⁶在國事行為外，天皇當然也有自己的私人行為，如亦有一些基於天皇地位，表現於外但憲法沒有規定之所謂「公的行為」。²⁷這些公的行為乃天皇基於「象徵」地位或「公人」地位所為之的行為，²⁸如接受外國元首的書信、到國外訪問，以及此次引起爭議的接見外國要人，這些行為在天皇的外交角色上，可說非常重要。

參、中國崛起與中日關係變化

日本在戰後經濟起飛後，曾期望以「雁行理論」使其成為東亞的領頭羊，但與之有一衣帶水關係的中國崛起，則打破了東亞局勢，合作但競爭的中日關係於焉形成。自從 2007 年後，中國更取代美國成為日本最大貿易伙伴。在人員交流往來上，日本大學不斷增加招收中國留學生，幾乎占了所有留日學生近五分之三；²⁹中國移民已超越朝鮮、韓國人，成為日本國內最多的外國移民。相對地，大量日本人也因工作或留學來到中國，中國已成為僅次於美國之日本人居住的外國（2008 年 10 月 1 日，日本外務省

親王)、桂宮(宜仁親王)、高円宮(憲仁親王)之五「宮家」。因此也造成後來皇位繼承人不足的問題，所以小泉首相時才曾試圖修改《皇室典範》，讓女性可以繼位。

²⁶ 戶波江二，《憲法(新版)》(東京：ぎょうせい，1998 年)，頁 79-81。

²⁷ 不過有少數憲法學者否認天皇有「公的行為」，而將之視為是國事行為、準國事行為、或憲法的習律。中村睦男，《論點憲法教室》(東京：有斐閣，1990 年)，頁 251。

²⁸ 宮田豐編著，《憲法講義》(京都：嵯峨野書院，1993 年)，頁 71-72。

²⁹ 在 1983 年，中國留日學生不過 2000 人左右，占全部留日學生 1/5，但 2009 年已成長至 8 萬名(獨立行政法人日本學生支援機構統計資料)。尤其日本近年為增加教育輸出，並挽救少子化教育危機，喊出留學生 30 萬人口號，增加的留學生也多來自中國。

之調查)。

兩國交流儘管日趨頻繁，但因近現代史糾葛，雙方在歷史觀及政治見解上，依然存在著極大不同。³⁰尤其與尚未接受西方民主制度的中共政權對政治外交的思維與作法更大相歧異，縱使中共已不再輸出革命，國際政治思維已偏向現實主義。³¹經貿密切往來也造成兩國貿易摩擦；³²且日本企業對號稱「世界工廠」之中國的大量投資，則被視為是日本產業空洞化的重要原因之一。³³還有東海上的主權、能源爭議，也為兩國和平相處投下變數。而軍力不斷增強，更擴大中國威脅論在日本流傳，³⁴並刺激著日本對軍事國防政策之重新檢討，例如日本便將防衛廳升格為將防衛省。雖然在實際上，日本的軍費與自衛隊人員並沒有怎樣地增加，但也可看出日本政府在逐步地挑戰憲法第9條之和平主義的限制。³⁵

³⁰ 根據杭廷頓《文明衝突與世界秩序的重建》一書，日本與中國屬於不同文明區。雖然日本向中國學習不少文化，但從聖德太子致隋煬帝書起，日本就試著取得與中國平等地位，日本沒如中國般形成君主集權，科舉制度等也沒有在日本實行。

³¹ 高原明生，〈中國の外交政策〉，《日本貿易月報》，684號(2010年)，頁47。

³² 如在2001年6月，日本對中國的農產品的進口採取了保護措施(Safeguard, GATT Article XIX)，同年6月又對中國的家畜產品的進口全面禁止，這可說是日本首度對外國的製品做數量上的限制，而中國也對日本的汽車、電氣用品等的進口課上100%的特別關稅以為報復。雖然日本企業對此多有異議，但是日本政府卻為了選舉考量，才掀起了這場貿易爭議。德重昌志，日高克平編，《グローバリゼーションと多国籍企業》(東京：中央大學出版部，2003年)，頁240。

³³ 德重昌志、日高克平，前引書，頁258。

³⁴ 對於中國威脅論，近年來在日本甚囂塵上。相對地，美國軍事經費則是中國的好幾倍，並在日本總共133個軍設施。另外，當美國反對其他許多國家擁有核武時，自己卻擁有強大核武，這些都一再顯示美國的軍事霸權。但日本卻少有「美國威脅論」，卻一再地提起「中國威脅論」。〈中國脅威論のペテン米国が最大の軍事大国〉，《人民の星》(5603號，2011年7月26日)，<http://ww5.tiki.ne.jp/~people-hs/data/5603-2.html>。

³⁵ 為了避免軍國主義的復甦，戰後憲法9條規定日本不能發動戰爭，也不許擁有軍力。可是日本在實際上卻有強大的自衛隊，並與美軍簽有安全保障協定，所以常常引起違憲的爭議。而日本政府一向做合憲解釋，法院的判決中，雖有地方法院針對美日安保條約中駐留美軍(東京地方法院1959年3月30日判例時報180號2頁)及自衛隊(札幌地方法院1973年9月7日判例時報，712號，24頁)做違憲判斷，但是最高法院卻從未對此有過違憲的判決。另外在部份學界，則是以此乃行之多年且獲得國民理解之違憲狀況的「憲法變遷」理論來解釋。橋本公巨，《日本國憲法》(東京：有斐閣，1998年)，頁438-440。

另外，中國自 1990 年代，為了加強共產黨統治合法性而興起的愛國教育，使得中國人的反日情緒更為根深蒂固，也惡化兩國交流。總而言之，中國崛起雖造成中日雙方的更加密切交流與互相依靠，但彼此利害衝突也逐漸浮出檯面。例如在小泉純一郎的執政期間（2001～2006 年），由於首相不顧中國強烈抗議，頻繁參拜靖國神社，使得中共與日本的關係盪到谷底，首腦會談幾乎停止，中國在 2005 年時還爆發了大規模的反日活動，³⁶不過，兩國間的經貿往來仍是不斷地成長。³⁷2009 年，長期執政的自民黨再度失去政權，新執政的民主黨，在鳩山由紀夫首相所提倡的「友愛外交」政策下，意圖拋棄歧異，尤其期望在未來建立一個「東亞共同體」，其中最重要的國家便是中國。因此，鳩山的外交政策也被視為要擺脫過去「脫亞入歐」的束縛，更加強調自己是亞洲的一員（外交青書第 1 號）；甚至被視為是要「親近中國而慢慢地排除美國的影響力」。

的確在鳩山由紀夫祖父鳩山一郎首相時代，就試著稍微修正了吉田茂首相的「向美一邊倒」政策，希望與美國保持距離，而能有所謂的「自主外交」，³⁸且最後終於完成了日本與蘇聯建交的任務。³⁹只是後來的發展，日

³⁶ 2005 年的中國反日運動，雖說是以日本教科書問題及小泉的靖國神社參拜的歷史認知問題為導火線，但實際上還包括美日安保協議的防衛範圍居然將台灣包括在內，東海上的海底資源的爭奪，以及日本試圖成為聯合國安理會常任理事國之問題等。毛里和子，《日中關係：戰後新時代》（東京：岩波書店，2006 年），頁 186。

³⁷ 由於中共在後小泉時代改變對日政策，也稍微改善了中國人對日本的想法，但中國人普遍對日本不具有好印象。相對地，由於中日間諸多矛盾與誤解，日本人對中國的印象逐漸惡化。例如 BBC 公佈的調查（2010 年 4 月 18 日），有 29% 中國人對日本具有正面評價，卻有 47% 具有負面評價，幾可說是全世界對日本印象最差的國家；相對地，有 18% 日本人對中國具有正面評價，但卻有 38% 日本人具有負面評價，http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pipa/pdf/apr10/BBCViews_Apr10_rpt.pdf。

³⁸ 五百旗頭真編，《戰後日本外交史》（東京：有斐閣，2006 年），頁 80。

³⁹ 鳩山一郎早在二次戰前，便在日本政壇非常活躍，並曾經在犬養毅及齋藤實內閣擔任教育部長（文相）。而在戰後，鳩山本來要在幣原喜重郎之後組閣，卻臨時收到占領美軍的公職追放令，不得不開居家中，而將政權交給吉田茂，直到 1954 年時才又登上首相的寶座，並在隔年成為自民黨首位總裁。宇治敏彥、金指正雄、北村公彥、小西德應、富田信男，《首相列傳》（東京：東京書籍株式會社，2001 年），頁 250-251。

本依然被置於美國的保護傘下，而且難以向美國說「不」。就算中國快速崛起，以及鳩山政府努力讓日本人民拉近對中國的距離實非易事，更何況存在嚴重矛盾，如釣魚台主權、靖國神社等。但是如前所述，這兩個毗鄰而居的世界經濟第二及第三大國，在現實考量下，儘量把無解的爭議先擱置一旁，尋求彼此利益的最大公約數了。尤其一些日本的政治與商業人士，在看到此一臨國迅速崛起後，為了個別利益考量，竟快速地向中國靠攏，甚至被諷刺為朝拜，⁴⁰莫怪乎特例會見之事會發生。

肆、天皇外交角色與強行推動下的特例會見

自平安朝以來，天皇政治權力便被架空。縱使明治憲法規定天皇是國家的最高統治者，⁴¹天皇實際上並沒有獨斷乾坤，國家大事是由藩閥出身的政治家、軍人等掌握。戰後天皇雖失去了政治權力，但權威仍然殘存不少日本人心裡，連森喜朗首相也承認日本是以天皇為主之神的國家。⁴²依照戰後憲法規定，天皇是基於國民同意而象徵性地存在，所以天皇的外交行為，不管是國事行為或是「公的行為」，理應經過代表民意的內閣之同意。也就是天皇的這些行為必須受內閣所左右，並且沒有拒絕及修正的權力。⁴³例如天皇的接見外賓和到國外訪問，其實都象徵意義重大，而這些被視為天皇外交的行為，當然要無條件接受內閣的安排，所以執政的內閣

⁴⁰ 在日本，日中友好協會全國本部、日本國際貿易促進協會、日本中國文化交流協會、日中友好議員連盟、日中經濟協議會、日中協會、日中友好會館常被視為是所謂的親中7團體，積極地推動中日間的交流。古森義久，《日中再考》（東京：扶桑社，2003年），頁26、111。

⁴¹ 在明治憲法第1章中明白地規定，天皇為國家主權者(1條)，並擁有國家的統治(4條)、官員的編制與任命(10條)、軍隊的統率(11條)與編制(12條)、外交(13條)、宣佈戒嚴(14條)等大權。

⁴² 森喜朗在神道政治連盟國會議員懇談會結成三十周年記念祝賀會談話全文，《神道政治連盟》(2000年5月15日)，

http://www.apa.co.jp/book_report/images/2008jyusyou_saiyuusyu.pdf。

⁴³ 伊藤正己，《憲法(新版)》（東京：有斐閣，1990年），頁151。

也常常使用皇室外交來達成其政治外交上的目的。只是天皇的地位既然是如此重要，內閣要是隨意操作天皇的外交行為的話，不但有違天皇的政治中立原則，也易招至不必要的糾紛。而在保守的自民黨執政時期，對天皇在政治外交之運用，大致上還算尊重。

當日本隨著經濟起飛而成為世界主要國家後，天皇更被積極地運用在外交領域上，例如天皇的訪外及接見外賓，有名例子就是 1975 年的昭和天皇訪美。雖然這是一場政治秀（讀賣新聞 1975 年 9 月 25 日晚報），但的確成功地加強美日關係。⁴⁴另外，1984 年 9 月韓國全斗煥總統到訪日本之際，接連與昭和天皇四次會面，並透過媒體大加宣傳，成為促進日韓兩國關係的象徵。⁴⁵至於在中日關係上，天皇角色更是積極，如一些中共領導人訪日之際，都成為天皇貴賓，包括鄧小平副總理（1978 年 10 月）、華國鋒總理（1980 年 5 月）、趙紫陽總理（1982 年 6 月），⁴⁶當時也正是中共日關係的蜜月期。在 1989 年天安門事變後，西方對中共採取制裁，日本率先解禁，天皇訪中更被中共視為是最佳的外交突破口而產生了正面的效果（中共錢其琛副總理之《外交十記》回憶錄）。⁴⁷

因為天皇在日本的重要地位，所以外賓訪日之際有否與天皇會面，就成為其受重視度的指標之一。如早在 1998 年時，當時中共國家副主席胡錦濤訪日之際便曾與天皇會面，不久胡錦濤就升任國家領導人。當今國家副主席習近平似乎也想尋此模式來顯示自己的地位。只是在申請面見天皇之際，已是不到習氏訪日前的一個月，也就是已過了宮內廳的傳統之「一個月規則」。再加上天皇年歲已高（75 歲），且身體不好，所以宮內廳就又

⁴⁴ 美和信夫，《天皇研究》（千葉：廣池學園出版部，1981 年），頁 117-18。

⁴⁵ 矢澤康佑，〈アジアの民衆と日本の天皇制〉，歷史學研究會（編），《いま天皇制を考える》（東京：青木書店，1987 年），頁 82。

⁴⁶ 吉川利通，〈日本の支配層は象徴天皇制位置をどのようにつけてきたか〉，歷史教育者協議會編，《日本歴史と天皇》（東京：大月書店，2009 年），頁 375。

⁴⁷ 鎌田慧，〈マスコミに巣くう「親米派」と天皇を政治利用する政治家たち〉，《月刊「記録」》，348 號（2009 年），頁 2。

基於健康理由拒絕了此一請求。本來日本政府也應該尊重官僚決定，同意婉拒會面，但中國政府不斷地向日本施壓，尤其楊潔篪外交部長及崔天凱駐日大使更不斷遊說關鍵人物，民主黨最高權力者小澤一郎。⁴⁸

小澤一郎早在其自民黨時代，就與竹下登與金丸信號稱「竹金小」而掌握了自民黨大權。尤其與橋本龍太郎間的「一龍戰爭」，更是1990年代初期自民黨內有名的接班戰。而後小澤並沒有如橋本留在自民黨內，他的出走成了宮澤喜一斷送「五五年體制」的重要原因。雖然1993年政黨輪替後，自民黨很快又重回政權，號稱「破壞者」的小澤卻一直是自民黨的心頭大患。尤其是日本長期不景氣，要不是小泉成功的「劇場政治」，自民黨可能在2005年就要提早淪為在野黨。2009年，民主黨取代自民黨執政，小澤運籌帷幄亦是居功厥偉，反而出身政界名門中的名門之鳩山由紀夫，⁴⁹只因小澤為了避免金錢醜聞擴大，⁵⁰而順勢成為首相。所以小澤可說是其師承的田中角榮後，另一位「國王製造者」。

小澤在此際率領六百多人訪問中國，且受到盛大歡迎。小澤當然知道

⁴⁸ 〈中國副主席との陛下會見、小澤氏訪中のお返し?〉，《讀賣新聞》，2009年12月12日，<http://b.hatena.ne.jp/entry/www.yomiuri.co.jp/politics/news/20091212-OYT1T00418.htm>。

⁴⁹ 鳩山家除了出過一郎及由紀夫祖孫兩位首相外，還有由紀夫的曾祖父和夫擔任過眾議院議長，叔父秀夫，父親威一郎擔任過議員；而由紀夫之弟邦夫亦是現任的眾議員，所以自從明治維新後的日本國會以來，皆有鳩山家人擔任議員。至於其姻親關係則是遍佈政商學界，如由紀夫母親安子便是普利斯頓輪胎公司創辦人石橋正二郎的長女。上杉隆，《世襲議員のからくり》（東京：文藝春秋，2009年），頁54。翻開鳩山家的姻親、家族譜的話，正是以皇家為主的統治日本的家族系統。在此一族譜中，出現過不少首相。分別是戰前的西園寺公望、濱口雄幸、近衛文磨、林銑十郎、三條實美、大隈重信、加藤高明、松方正義；以及戰後的首相中，除了鳩山祖孫外，還有岸信介、佐藤榮作、大平正芳、三木武夫、吉田茂、鈴木善信、細川護熙、宮澤喜一、福田勲夫、福田康夫、安倍晉三、麻生太郎、中曾根原弘、池田勇人、幣原喜重郎等，而其他擔任議員的成員更是多如汗毛。莫怪乎世襲政治家成為受人詬病的議題。神一行，《(改定訂新版)閥閥：特權階級の盛衰の系譜》（東京：角川書店，2002年）。

⁵⁰ 小澤一郎就如同自民黨的派閥首領般，難免涉及一些金錢醜聞。所以在此次所涉及的西松建設公司的政治獻金事件，除了小澤外，自民黨的森喜朗、二階俊博等大老亦牽扯在內。詭異的是檢察官的搜查行動只針對小澤而已，所以又引起了「國策搜查」的爭議（共同通信2009年3月3日），因此小澤才在2009年大選前將民主黨魁讓給鳩山由紀夫。

習近平在中國的政治地位，因此透過鳩山首相向宮內廳施壓，內閣官房長官平野博文直接要求宮內廳長羽田信吾安排會面，沒想到羽田廳長卻不願遵從，因此引起了軒然大波。羽田廳長的抗拒激怒了小澤，⁵¹並明言：「內閣一局處公務人員若無法遵循內閣方針，就提出辭呈。」⁵²而且稱此一「一個月規則」不過是廳內規則罷了，⁵³並非法律，天皇必須依照內閣的「助言」與「承認」而從事國事行為。而相對地，羽田廳長則反駁說自己必須固守自己的職務。⁵⁴最後在政治壓力下，天皇於 12 月 15 日接見了習近平副主席。

在習氏訪日之際，剛好烏拉圭巴斯克斯 (Tabaré Vázquez) 總統也到日本訪問，但岡田克也外長卻決定只掛中日兩國國旗，⁵⁵似乎也看出中烏兩國在日本政府心目中的地位。而習副主席訪日之前，其夫人彭麗媛（中

⁵¹ 〈小澤氏、宮内庁長官をあいっこそどうかしている特例會見問題で〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 17 日，
<http://b.hatena.ne.jp/entry/sankei.jp.msn.com/politics/situation/091218/stt0912180138000-n1.htm>。

⁵² 〈小澤氏、宮内廳長官は辞表出してから言うべき特例會見問題で〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 14 日，<http://yonaoshi.tumblr.com/post/288006081>。

⁵³ 此「一個月規則」乃是在村山富市的自民、社會、新黨先驅的聯合內閣時期，根據宮內廳法所制定(宮內廳發第 403 號平成 7 年 3 月 13 日)，而鳩山由紀夫還是當時的新黨先驅之代表。

⁵⁴ 〈宮内庁廳長官やめるつもりはありません小澤氏の批判に明言〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 14 日，
<http://b.hatena.ne.jp/entry/sankei.jp.msn.com/culture/imperial/091214/imp0912142015001-n1.htm>。

⁵⁵ 根據外務省儀典官室的解釋，雖然外國政要來往，原則上要懸掛該國國旗，但這只限於閣議案件所決定的國賓，不過此次兩位外賓皆不屬之，結果成為了日本政府自行決定下的差別待遇，〈街頭に並ぶ中國國旗 ウルグアイ元首来日も國旗は〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 14 日，<http://yutori7.2ch.net/test/read.cgi/news4plus/1260788978/150>。另外在日本，對於外國的賓客，可分為「國賓」、「公賓」及「公式實務訪問賓客」3 種。而國賓、公賓與其他賓客不同的是，由日本提供迎賓館住宿，並有著儀仗隊的榮譽禮節及國歌的演奏等歡迎儀式。但是國賓只限於外國國王、總統等元首級夫妻，並且由天皇夫婦在皇宮會面，且在宮中舉行晚宴，當國賓要從東京出發之際，天皇夫婦還到迎賓館道別。而公賓則以皇太子夫妻、王族、首相及副總統為對象，雖與天皇會面，但只在宮中舉行午宴。山本雅人，《天皇陛下の全仕事》(東京：講談社，2009 年)，頁 151。

共解放軍總政治部歌舞團長)也率團在學習院大學表演,日本特地安排皇太子前往聆聽,⁵⁶更可見民主黨政府多麼地重視習近平副主席。

伍、特例會見引發之紛爭與後續發展

天皇特例接見習近平,背後當然是小澤幹事長的力量。小澤應該也是鑑於習近平的接班態勢,只是連美國歐巴馬總統會見天皇也沒有破例,所以依照讀賣新聞民調(2009年12月20日),認為此一特例接見有問題的約為44%;而認為沒有問題則是47%,可說不相上下,似乎也顯示出日本人對中國的矛盾心態;但大部分日本民眾(76%)認為小澤對羽田廳長的批判是不恰當的。此事件不管是政界或民間的確引起諸多爭議,⁵⁷自民黨便對此展開激烈指責,如谷垣禎一總裁、安倍晉三前首相等便表示對鳩山內閣作法不滿,連日本共產黨志位和夫委員長也對小澤加以批評。⁵⁸另外保守派的平沼赳夫議員更直接呼籲中止接見。民主黨內也有少數如渡邊周總務副大臣批評這是對天皇的政治利用。⁵⁹在地方政府中也許有如大阪市(12月17日)、埼玉縣(12月22日)居然通過反對天皇政治利用的決議。媒體批判聲更是不絕於耳。產經新聞除嚴厲譴責外,又以林彪、王洪文為例,指出中共接班的不透明及起伏不定的情況,因此目前就說習近平是胡錦濤的接班人似乎是言之過早。⁶⁰而西日本新聞、⁶¹中日新聞也都直指

⁵⁶ 〈會見,中國では次の最高指導者周知の意圖〉,《讀賣新聞》,2009年12月15日。

⁵⁷ 相關爭議及事件經過,請參照:〈天皇特例會見政治利用まとめ〉, <http://www3l.atwiki.jp/seijiriyou/>;〈天皇特例會〉, <http://www.weblio.jp/content/%E5%A4%A9%E7%9A%87%E7%89%B9%E4%BE%8B%E4%BC%9A%E8%A6%8B>;〈特例會見事件〉, <http://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A9%E7%9A%87%E7%89%B9%E4%BE%8B%E4%BC%9A%E8%A6%8B>。

⁵⁸ 〈政府の対応は憲法の精神をたがえたもの〉,《新聞赤旗》,2009年12月16日, http://www.jcp.or.jp/akahata/aik09/2009-12-16/2009121602_01_1.html。

⁵⁹ 《大阪市會網站》, <http://www.city.osaka.lg.jp/shikai/page/0000062676.html>。

⁶⁰ 〈習副主席特例會見要求のわけは胡氏踏襲,ライバルに差〉,《產經新聞》,2009年12

此乃對天皇的政治利用。⁶²

民間爭議更不勝枚舉，如舊皇族出身的憲法學者竹田恆泰便明白地指出此舉不但徹底地顛覆了皇室長期的國際親善法則，也將致使日本國民對中國感情的惡化。⁶³歷史學者山內昌之認為政治的恣意性可能摧毀了象徵天皇制的根本。⁶⁴數理學者藤原正彥則指出小澤幹事長雖在眾議院選舉大勝，並非意味著不論做什麼都是符合民意。⁶⁵極右團體如青年社更是嚴厲批評鳩山內閣對天皇的政治利用。

相對地，記者出身的讀賣新聞社長渡邊恒雄卻強烈批評官僚定的「一個月規則」。⁶⁶國際問題評論家山岡清二也認為天皇不該被神聖化，應該為政府工作，反而批評羽毛田廳長的作法。⁶⁷而中國對此當然表示支持的立場，如中國國營的先驅報將宮內廳的此一慣例，視為是鳩山首相要改革的對象之一；人民日報也褒揚鳩山政權確實在改善中日關係。⁶⁸英文的中國日報則引述中國學者劉江永教授的話，⁶⁹認為把此視為是對天皇的政治利

月 16 日，<http://ameblo.jp/key-cat123/entry-10412406518.html>。不過就連美國也有尼克森半途下台的例子，所以產經新聞居對此的論述意義並不大。

⁶¹ 〈天皇特例會見ルール破りが懸念を生む〉，《西日本新聞》，2009 年 12 月 13 日，<http://aikonbg.blog87.fc2.com/blog-entry-442.html>。

⁶² 〈天皇特例會見 親善も傷つけた不手際〉，《中日新聞》，2009 年 12 月 15 日，<http://unkar.org/read.html#//bbynews/1260827150>。

⁶³ 〈陛下特例會見，憲法原理に反する。慶應大學講師竹田恆泰〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 15 日，<http://web-kenpou.cocolog-nifty.com/blog/2009/12/post-fde8.html>。

⁶⁴ 〈(歴史の交差点)東京大學教授山内昌之，誰にも公平に天皇と外交〉，《產經新聞》，2009 年 12 月 15 日，<http://b.hatena.ne.jp/entry/sankei.jp.msn.com/culture/imperial/091215/imp0912150253000-n1.htm>。

⁶⁵ 〈宮内廳に意見 1 千件超，羽毛田長官支持が多数〉，《讀賣新聞》，2009 年 12 月 14 日，<http://mimizun.com/log/2ch/newsplus/1260875965/>。

⁶⁶ 〈1 か月ルールは官僚的でバカバカしい＝讀賣新聞の渡邊會長が宮内廳を痛烈批判—東京〉，《Record China》，2009 年 12 月 19 日。

⁶⁷ 〈騒ぎを大きくして天皇を逆政治利用〉，《日刊現代》，2009 年 12 月 15 日，<http://yahoonewsdaily.blog99.fc2.com/blog-entry-154.html>。

⁶⁸ 〈宮内廳の慣例も鳩山改革の對象中國紙〉，《讀賣新聞》，2009 年 12 月 14 日。

⁶⁹ “China, Japan Build Ties Amid Dispute,” *China Daily*, December 15, 2009.

用乃是惡意的批判，也是某些日本政治家將此問題政治化罷了。另外日本的中文報紙日本新華僑報則認為對「一個月規則」的打破，乃是鳩山內閣的大膽政治改革。中國民眾，如網路上對日本宮內廳的是否能夠拒絕內閣的質疑更是不斷。⁷⁰

習氏的下一個訪問國韓國之中央日報（2009年12月16日）則指出鳩山政府明白地親中政策將會呈現與美國不協調的聲音。而且相較於日本幾乎給予習氏元首般的待遇，韓國則給予首相級接待，不過還是有給予許多特殊的禮遇。至於習氏的另一個訪問國柬埔寨，則在訪問前夕，驅逐了20名申請難民的維吾爾人，似乎也是為了考量中國之立場。另外，當時剛好也在日本訪問的民進黨蔡英文主席，則批評中國的強制要求，以後將會在亞洲週遭國家不斷地發生。⁷¹

在天皇與習氏會面之際，雙方態度還算愉快，並聲稱此次習氏到訪是在增進兩國關係，但這也不過是外交辭令罷了。隔日在拜訪岡田克也外長後，習副主席便經由福岡前往韓國，繼續著東亞四國行的下一站。不過對日本而言，似乎少有關注習氏一行為中日關係帶來任何具體的成果，反而只是爭論著天皇特例會見的對與錯。

雖然過去日本政府曾對天皇之「公的行為」做過一些解釋並肯定它的存在，⁷²不過卻也難做出明確的界限。但因此次會見引起了太多爭議，所以在隔年的眾議院的答詢上，民主黨政府再做出了更明白的見解：⁷³

（一）所謂天皇之「公的行為」，乃是憲法所規定的國事行為以外的行為，而且是天皇基於象徵的地位，從公共的立場所為之。天皇之「公的行為」雖然沒有憲法的明文根據，但這是居於象徵地位的天皇之

⁷⁰ 〈中国ブログ批判相次ぐ天皇特例会見、中国人はどう見る〉，http://news.searchina.ne.jp/disp.cgi?y=2009&d=1213&f=national_1213_013.shtml。

⁷¹ 〈民進黨主席普天問題で日米關係悪化を懸念〉，《毎日新聞》，2009年12月15日。

⁷² 中村睦男，《論點憲法教室》（東京：有斐閣，1990年），頁247。

⁷³ 〈天皇の公的行為〉政府見解全文〉，《JIJcom》，<http://www.jiji.com/jc/zc?k=201002/2010022500454>。

行為，理當承認其存在。

- (二) 天皇的「公的行為」，由於不是國事行為，本來是不需要內閣的「助言」與「承認」，可是憲法第 4 條既然規定天皇並不具有國政相關權限，所以內閣必須依照憲法的精神，對天皇的「公的行為」負有一定的責任。
- (三) 天皇的「公的行為」包括外賓的接見、到外國訪問、在國會召開時出席及致詞、參與新年的參拜祝賀、全國植樹祭及國民體育大會的出席等等，依照個別的「公的行為」而採取必要的對應，在現實上很難訂出統一的規則。
- (四) 所以對於天皇的「公的行為」，除了依照各種活動的意義及內容外，並從天皇陛下的出席意義及國民對此的期待等等事項來考量而做判斷。
- (五) 總之，內閣對於天皇的「公的行為」必須依照憲法的意義，而有一定的考量並對此負責任，從今以後則要採取適當的對應。

而平野博文官房長則在公布統一見解的記者會上強調憲法上就規定著天皇並沒有國政的相關權能，所以根本不存在著政治利用。結果，又引起了自民黨與共產黨的反彈，但是相對地民主黨則出現擁護的聲音。⁷⁴

另外，也由於此次特例會見事件所引起的風波，對於中共政府積極邀請皇太子訪問中國大陸之事，尤其是在 2012 年紀念與日本建交 40 周年之際，可能會為此造成一些波折。不過不管如何，天皇（皇室）外交仍是中日外交上重要一環，而且隨著中國崛起而讓中日關係更形重要情況下，應該還會有相關爭議產生。

⁷⁴ 〈政府、天皇の公的行為で統一のルール設けない自共は反發〉，《産経新聞》，2010 年 2 月 25 日。

陸、結論

在君主立憲的國家如日本，由於天皇扮演著虛位元首的角色，所以當然要由具有民意基礎的內閣做安排，其中也包括接見外賓的行為。雖說此次的爭議由於是打破「一個月規則」的傳統，但這不過是官廳的內規罷了。尤其近年來官僚陋習不但引起民眾不滿，甚至爆發貪瀆事件，新上台的民主黨已明言要將此視為改革的對象。⁷⁵另外，自從「一個月規則」制定後，除了接見習近平副主席外，還有其他 22 件例外，就算是平成天皇因為健康上出問題的關係而嚴格遵守此一規則的 2004 年以後，仍然有 2005 年 2 月 16 日接見泰國上議院院長時也沒有遵守此一規則例外。所以若是純粹的憲法角度來看，應是沒有任何問題。不過為何此次的會見事件還會引起如此大的爭議，背後的原因不外乎下述三點。

首先是微妙的中日關係。正如前文所述，中日兩個大國目前是處於既競爭又合作的關係。雖然整體而言，中國的崛起使得兩國關係更為密切，但是中國本來就與日本在許多事物上見解南轅北轍。再加上近來時常發生的中國反日活動、「毒水餃」事件等不愉快的爭執，使得日本人對中國印象的日趨惡化，縱使其中仍存在著不少誤解。⁷⁶當今日本對中國的策略，就如被中國媒體視為日本鷹派代表之一的前民主黨代表前原誠司指出：「中國以經濟發展為背景而增強其軍事力，並且進行現代化，這是現實的威

⁷⁵ 在過去自民黨長期執政時代的官僚，與工商團體、自民黨(政治人物)並稱政治上的鐵三角，而官僚又被視為能夠將其意志直接反應在政策上，但是隨著這些官僚一連串的錯誤決策及金錢醜聞，使得官僚的影響力逐漸降低，許多政治人物則嘗試著從官僚手中取回政策主導權，所以使得這個鐵三角之一的官僚在衰退下，也影響了日本的政治關係。岡田浩，松田憲忠，《現代日本政治：政治過程的理論と實際》(東京：ミネルヴァ書房，2009年)，頁 81。

⁷⁶ 由於有毒水餃等中國進口食品發生安全問題，日本媒體大幅報導並檢視中國進口品。以件數而言，雖然違反日本食品衛生法的進口食品中，仍以中國最多，但是其比例也不過占中國進口食品的 0.42%，比美國的 0.65%、法國的 0.55%、義大利的 0.66% 還低、台灣的 0.84% 還低，以及比率最高的厄瓜多的 25.42% (日本厚生勞動省醫藥食品局食品安全部 2007 年輸入食品監視統計)。由此可見日本對中國產品的心態。

脅，所以與中國就必須要有對話與關係，以及壓抑的兩面對應手法。」(2000年12月在美國的演講)。⁷⁷

所以在右派政治人物或民間人士仍然保有天皇神聖性的看法時，中國的強求會面引起彼等不滿，成為此次爭議的第二個原因。這些右派人士在日本雖非多數，卻非常強勢，⁷⁸對共產國家的不友善和對天皇尊重則是這些人士的中心思想。而一般人民，縱使沒有如此強的尊皇理念，但也已普遍地接受天皇的存在，所以也未必樂見為了中國而打破天皇的慣例，因而才有前述的調查顯示，有近半數日本人民反對此次的特例會見。

第三個原因則是日本內部的政治鬥爭。此次剛上台的民主黨在小澤一郎的主導下，一舉打敗長期執政的自民黨，更加深了朝野雙方的政治鬥爭，而小澤也成為了攻擊的箭靶。所以就有許多非保守右派的政治人物，居於反小澤或非民主黨立場借題發揮。小澤在與菅直人的民主黨魁爭奪戰失敗後，因為金錢醜聞引發的一連司法案件，被迫離開民主黨。另外，在野黨也抓住鳩山的政治獻金的不實記載加以攻擊，最後鳩山首相由於無法處理諸多的內外問題，還不到一年的任期就匆匆下台。

綜合以上因素，才將此次事件弄得如此複雜，癥結絕非只在官僚制定的「一個月規則」之陋規上。所以在上述問題尚未解決之際，尤其是中日的未來也未必如此順利，日本政界甚至民間，在中國問題上的許多爭論還是會再持續下去。

⁷⁷ 但是為了顧及中國的反應，民主黨則統一意見表示：「未有對中國之威脅的認識」。田久保忠衛，《現代用語の知識2010》(東京：自由國民社，2010年)，頁207。

⁷⁸ 一些極右派團體往往與暴力扯上關係，而且他們對戰前宣傳的尊皇思想仍然根深蒂固，任何有攻擊皇室的公開言論往往會遭受彼等暴力相向。如1961年的「鳴中事件」，當時只因『中央公論』刊載深澤七郎的小說「風流夢譚」中有對皇室不尊敬的描述，結果社長鳴中鵬二家中居然遭人侵襲，還造成死傷。以及在1990年時，當時的長崎市長本島等也因直指昭和天皇的戰爭責任，居然遭受右派人士的槍擊重傷，所以媒體常常有所謂的「菊花禁忌」而不敢對皇室多有負面的描述。