

書評

正義：改變世界的規範理論

Justice: A World Changing Normative Theory

張薰之 *Elisa Chang*

中興大學國際政治研究所博士生

*Doctoral Student of Graduate Institute of International Politics
National Chung Hsing University*

身為一國際政治研究者，你所看到的世界原貌是什麼？研究者的本體論進而決定其知識論，現實主義認知的世界是所有 material、power 的構成，是不可改變的；而建構主義認知世界是 ideas、identity 所組成，因此認為可以改變。綜觀國際政治領域我們可將知識分為三面向：問題解決面向、規範性面向、批判性面向。現實主義、新自由制度主義不挑戰現有秩序和分配，常被歸類於問題解決面向的理論；正義論則被歸類於規範性理論或改變世界的理論。1980 年代興起國際關係理論第三次大辯論，圍繞在實證主義與後實證主義之爭，實證主義之傳統是要解釋 (explanation) 所觀察之現象，而 explanation 區分主體、客體建構客觀，相對於後實證主義則著重 understanding，以思想來代替行為研究。實證主義者強烈批判後實證主義研究不符合科學，類似正義論等規範性理論甚至被主流學界視為無用之物。

現實主義主張抽象的道德原則不適用於國家行為，因此大都被讀者解讀為現實主義並不包含道德因素；這是很大的誤解，因為古典現實主義學者 Hans Morgenthau 主張的現實主義其最高原則為避戰 (avoid war)，這

種維持和平、審慎評估外交行為是現實主義道德的最高境界，外交是一門非常複雜的藝術。政治哲學的社群主義者 Michael J. Sandel 於 2011 年著作《Justice: What Is The Right Thing To Do?》以及 2012 年《What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets》均持續探討在全球化資本主義社會下，關於利益及道德的糾結。Sandel 所倡議的正義議題關注於兩方面：一、對現代理性之反思；二、道德與市場：重新思考市場角色。

一、對現代理性之反思

現實主義認為利益是固定的行為選項排序所造成的，人的行為是基於理性才去做選擇。然而，自工業革命以來，人類不斷追求進步的過程所形成的全球暖化現象，氣候變遷議題卻因為顧及個體的短期利益，造成公有地長期悲劇。樂觀而言，京都議定書之簽署對未開發或開發國家是公平之對待，碳交易可以是另一種外援，甚至可縮短南北差距。Michael J. Sandel 主張因應全球暖化成立的交易機制，允許各國購買污染權，就像是允許人付錢亂丟垃圾，就全球整體來看，環境品質仍舊未能改善，此所謂經濟理性基本原則，它看似公平正義，但實際上為非理性之一種迷思。倘若為污染定價最簡單模式為課稅，使污染者為環境付出代價，這在政治上又窒礙難行，因為它與執政者尋求連任之理性考量背道而馳。

西方啟蒙思想的本質，追根究底就是理性。研究者於探索正義思辨之旅，首要對於現代理性重作質疑。Horkheimer 和 Adorno 所謂啟蒙是以科學取代巫術、以知識消解神話的除魅過程。科學主義昌盛之工具理性吞噬了啟蒙理性原有的批判性及內在反思性。在 Foucault 看來，人既是被經驗研究的對象，卻同時為知識成立唯一來源；在先驗與經驗之對立中，人既建構外在世界，卻反過來被外在世界所建構，正因如此，我們的現代性已面臨主體性危機。Marx 提出異化觀點來批判無產階級與其製造商品主客分離之過程，如此生產關係過渡到後資訊社會，人類早已被自身所創造的資本主義所宰制而喪失其主體，例如：I-Phone 迷之消費主義、佔據年輕宅男

生命的線上遊戲、無所不在的 face book 以及徹夜排隊購買偶像演唱會門票等諸種行為，我們都已不自覺深陷資本主義漩渦，現代人類之價值理性亦被功利主義之工具理性所淹沒，市場價值掌控了人類的生活。

二、道德與市場:重新思考市場角色

在功利主義社會種種誘因與道德糾結驅使下，經濟學已從傳統經濟主題:價格、工資、收支、銀行及信用等轉向現代經濟學強調的誘因，一旦誘因成為人類生活基石時，Adam Smith 所比喻「市場是隻看不見的手」其本意為假設將私人追求自利行為，導引所有人都得到正的報酬，然而，市場失靈的結果則在後金融海嘯社會使市場看起來就像一隻沉重又操控的手，國家治理能力在私人誘因與社會報酬率調和過程中，遭受極大危機。當道德行為包含慷慨、團結、公民責任等美德頓時成為經濟化商品之際，錢買不到的東西越來越少了，諸如代理孕母、棒球簽名卡、碳排放權利。市場價值已經擴張至非其所屬之領域，人類處在每樣東西都可買賣的社會，並非所有東西都適合以市場來衡量，例如:美國某教育單位為鼓勵小朋友閱讀就付錢給他們，但也會因此使他們迷失內在滿足的來源，生命中許多美好的事物是無法用市場價值來衡量的。

市場社會導引不平等及腐化兩個可怕的後果，富有階級透過各式尋租手段獲得更大的財富，不受道德限制的市場造成金融海嘯、二次衰退、歐債風暴，讓美國、歐洲甚至全球皆飽嚙苦果。Michael J. Sandel 強調過去三十年來市場凱旋論的結果呈現市場價值的崩解，在大到不能倒的氛圍下，美國政府以納稅人紓困，仍不見華爾街之反省以及對金融體制之規範；同時政治更是規避關乎市場道德之爭議性議題，久而久之，全球公民陷入強烈挫折感、階級對立，幾乎忘了如何行使公民責任進而要求市場之課責性。市場經濟將政治、市民生活排除在外，亦排除了更多有意義的問題，致使公眾討論變得狹隘、零碎。因此，透過公共討論，重新思考如何將規

範嵌入國際事務、社會關係、日常生活中之市場角色以及處理市場道德議題。當自由市場信念於全球化擴張時，如何思辨道德規範、政治經濟與市場之三角關係。

三、結論

規範理論於個人層次所強調的為人類如何追求共同的價值意念，諸如善的美德以及身為市民的公民責任；當進階到國家層次時，社群主義創造國家間道德原則使國家遵守。John Rawls《作為公平的正義》理論聚焦於所有社會基本價值/基本善，包含自由和機會、收入和財富、自尊的基礎，在無知之幕與差異原則下，他嘗試建立萬民法。而此為 Thomas Pogge 於探討全球正義原則提供啟發，以上人類基本價值都應平等的分配，達到全球分配性正義，超越國家正義的分配。Michael J. Sandel 將 John Rawls 正義論被世人所謂的政治烏托邦主義付諸實踐於人類生活，期望於多元社會增進公共參與道德對話，使人類的正義觀更日常化；在市場道德如此脆弱的現代社會，我們應當思辨市場如何服務於公善（public good）以及價值如何重建、正義如何實踐。