

焦點評析

平議民進黨兩岸政策路線轉型之可能性

Possibility for DPP's Adjustment to Its Mainland Policy

潘錫堂 *Hsi-Tang Pan*

淡江大學中國大陸研究所副教授

Associate Professor of Graduate Institute of China Studies

Tamkang University

前民進黨主席謝長廷以維新基金會名義主辦，中國社科院台研所協辦的「香港研討會」，於 2013 年 6 月底達成兩岸政黨應擺脫對立衝突、開展平等協商、推進雙方交流等共識，雖有助於民共兩黨「面對差異」、「了解差異」，但要做到「超越差異」，仍有一段漫漫長路要走，因此堪稱這是一場試探意義大於實質意義的研討會。為進一步凝聚兩岸政策共識，民進黨首場「華山會議」於 2013 年 7 月 4 日登場，主題為「台灣對中政策的核心價值與願景」，70 多位黨內「天王」、公職、智庫學者等要角及社會賢達共同討論，堪稱「擴大參與」，也可視為 1998 年「中國政策大辯論」以來，民進黨最重要的兩岸路線論辯會議。但此場「華山論劍」究竟能否定於一尊，抑或只是各自表述？頗值得觀察與檢視。

一、紅綠香港對話的意涵與侷限

大陸方面相當重視謝長廷，既安排了協辦此場研討會，又由國台辦副主任孫亞夫全程參與，更重要的是，國台辦主任張志軍在深圳親自會見謝

長廷並閉門交換意見。其主因是大陸方面認為謝長廷一向提出較具彈性的說法與務實主張，諸如：「一國兩市」、「憲法一中」、「憲法共識」、「憲法各表」等論述，當然大陸也期盼謝長廷的訪陸及務實論述，能發揮「擴散效應」，進而影響民進黨，促成民進黨兩岸路線的調整或轉型。

謝長廷認為，國共壟斷兩岸交流，造成台灣人民疑慮不安，但刻意對民共無法對話交流的真正原因避而不談，也提不出具體可行的對策。他又認為，兩岸不該再談統獨問題，大陸不要因民進黨是台獨就拒絕對話。謝長廷的說法無法解決民共交流困阻的問題，反而凸顯台獨正是兩岸和平的絆腳石。再進一步言，若要民進黨立刻放棄有關台獨的三個黨綱有其現實上的困難，但民進黨何妨在謝長廷主張的基礎上，真心誠意地認同台灣現有體制、在體制內與國民黨進行競爭，發揮監督與柔性的力量？或至少短期內民進黨總該可以做到不再隨便給人「戴帽子」。值得注意的是，謝長廷此次赴港辦研討會，民進黨內只憑一句「放鞭炮」就大肆「圍剿」，甚至獨派姚嘉文還放話「謝若退黨、就放鞭炮」。其實，民進黨總習慣拿「交流不要設前提」或「中國先要實現民主」合理化自己的原地踏步；使得在面對兩岸議題時，只能狗吠火車，聲音很大，力量很小。謝長廷在香港談話的重點，若能進而認知民進黨不無放棄分離主義的可能性，甚至主張兩岸有建構命運共同體的迫切需要，這豈不更好？吾人期待謝長廷能發揮積極的影響力，利用其在黨內「中國事務委員會」委員的身分，在構建兩岸命運共同體一事上多所著力，這才會是一項重大的成就。

二、民進黨反對服貿協議證明「反中」依舊

在《兩岸服務貿易協議》簽署後，民進黨展開猛烈批擊，乘機藉馬政府向陸資開放美髮、印刷、中藥等傳統服務業，民進黨中央更呼籲所有受到影響的產業站出來，其立法院黨團主張刪除任何受影響的協議內容，欲在立法院二次臨時會攔下該協議的企圖十分明顯。然而，不久前剛簽署的《台紐經合協定》卻像一面「照妖鏡」，由於其對台灣服務業開放程度更

大，民進黨卻照單全收、完全不反對，兩相對比，可以充分照出民進黨「反中、仇中」的原形，證明其「貿易保護」主張是虛晃一招。進一步具體來看，民進黨大力反對服貿協議之將會「開放大陸勞工大舉來台」、「嚴重衝擊台灣服務業」等，對照協議內容顯非事實。然而民進黨基於「反中」心態作祟，硬把服貿協議視為糖衣毒藥或洪水猛獸，堅持不願開放，一方面過度誇大其衝擊，另一方面更將兩岸互惠互利的模式扣上了「賣台」的大帽子。尤有進者，民進黨製作「反服貿協議」文宣指出，服貿協議受影響從業人數高達 200 萬勞工，如果邏輯正確，則《台紐經合協定》將抹殺更多台灣內部的就業機會，民進黨為何還能「樂見其成」，可見其堅持「反中」而致雙重標準之一斑。

三、第一場「華山會議」仍難完成兩岸路線的整合

民進黨前主席謝長廷「另類紅綠交流」成為第一場「華山會議」會中討論焦點，相當程度引發「權宜派」與「原則派」的交鋒。黨主席蘇貞昌強調「台灣前途決議文」還是民進黨的核心思維，民進黨對「中」政策必須要和國民黨有所區隔，不必和國民黨競爭北京的支持。已退黨的前立委沈富雄受邀出席卻坦言，民進黨新的中國政策既要「人民能接受、對岸能忍受、和國民黨有區隔」，根本不存在。其實包括沈富雄與「權宜派」、「原則派」，都圍繞「民進黨要不要重新執政」的主軸。蘇貞昌指出，「不得其位，難謀其政」，民進黨還是要透過執政才能落實政策主張，未來擬定對「中」政策時，不會閉門造車。謝長廷則在受訪時指出，民進黨不只要執政，執政後還要有能力穩定兩岸關係，民意也在看民進黨會不會讓兩岸關係變緊張。其實民、共之間的差異，是立場與價值的選擇，但如何在互動對話中瞭解大陸，進而縮小雙方之分歧，則「與其心動、坐而言，不如馬上行動、起而行」。如今民進黨終於舉行「華山會議」，正式展開兩岸政策路線激盪，將是凝聚共識的重要階段。當蘇貞昌還尋求「黨內對話」，謝

長廷以大動作開啟另類「民共對話」新模式時，蘇貞昌除了要確保黨內蔡英文、謝長廷及各派系意見領袖，一起參與凝聚共識過程，還必須在「華山會議」後，能提出可操作的具體行動策略。但是，我們並不看好這一趨勢，因為蘇貞昌正處於左右為難的困境。未來民進黨的兩岸政策，「華山會議」能否完成路線整合，將很難樂觀，持續各說各話，勢必發展下去。

四、第二場「華山會議」如何處理「九二共識」

應邀出席第二場「華山會議」引言的蘇起有備而來，坦率與民進黨交流並提出建議，尤其把「九二共識」的內涵、緣由及用意作了相當完整的陳述。他一語道破地指出，「九二共識」主要目的是要透過模糊性來與中共取得互信，沒料到中共接受了，民進黨卻不接受；也沒料到「九二共識」成為國共 2005 年及 2008 年和解與復談的基礎。面對蘇起的論述，民進黨卻任由陳年積怨作祟，包括游錫堃、柯建銘、林濁水、陳明通、蘇煥智等幾乎一面倒認為「九二共識」並不存在，其唯一目標就是推翻共識，另尋新的替代方案，作為民進黨的兩岸政策指標。弔詭的是，民進黨原本說「根本沒有九二共識」，卻在第二場華山會議中改口說，「九二共識」是在 2013 年 6 月「吳習會」中被國民黨「處理掉了」。尤有甚者，本次會議主題明明訂為「如何處理九二共識」，但不少與會者卻接力論辯「九二共識是否存在」這套民進黨用來固守基本教義立場的陳腔濫調，未免故步自封。事實上，民進黨「如何處理九二共識」，其實是在「走中華民國的路」與「走回頭路搞台獨」之間作一選擇，但若迴避「一中」，即是逼迫自己回到「台獨」，並使自己在兩岸互動中喪失角色。

五、評柯建銘「凍結台獨黨綱」的糾結與本質

民進黨中國事務委員會 2013 年已舉行 4 次會議、9 場擴大會議，每次會議都行禮如儀、沒有碰出火花，使得每次結論皆無令人眼睛為之一亮的決議。柯建銘身為中國事務委員會委員，為了 2016 年重返執政，不惜拋

出「凍結台獨黨綱」的主張，方引起熱烈討論，注入一道「催化劑」。其實，「台獨黨綱」在台灣有如一種「信仰」，現實上難以如願，卻是許多深綠民眾心中的「神主牌」，也是民進黨證明其不會賣台的護身符。但連柯建銘都知道「台獨黨綱」違逆「國際、兩岸和台灣的主流民意」，是「民共雙方往來的障礙」，可見「台獨黨綱」真的是一個關鍵的問題。柯建銘的思維是「台獨黨綱」近年來在民進黨內沒人討論，但就像「活火山」隨時可能爆發，或被有心人士操作，因此有必要拿出來討論，徹底做個「告別」。

其實，民進黨展開兩岸政策轉型或調整議論以來，對「台獨黨綱」已出現四種主張：一、許信良的廢止論；二、謝長廷的「後法蓋前法」取代論；三、郭正亮把所有決議文拆解的「混合重塑論」；四、柯建銘的「凍結論」。但這些主張只要一上檯面，立刻被轟炸一番。在在體現出民進黨愈想用掉「台獨黨綱」，「台獨黨綱」就纏得愈緊、根本拋不掉。如今，民進黨為了重返執政，必須展現處理兩岸關係的能力，「凍結台獨黨綱」則主動端出一塊民共對話敲門磚，它既踩中民進黨不肯面對台獨的痛腳，也搔到對「中」政策轉型的癢處，其實不乏有其一定的戰略意涵；無怪乎連中興國台辦都評論為「若成民進黨共識，是一個積極的信號」，反倒是民進黨內自亂陣腳，紛紛喝倒采，足證它已不可能處理「台獨黨綱」了。

六、民進黨對「中」政策檢討仍是虛晃一招

民進黨於2014年1月9日召開中國事務委員會第五次委員會議並通過《2014對中政策檢討紀要》，其中，柯建銘拋出的「凍結台獨黨綱」還有以台灣「憲政共識」作為兩岸交流基礎的提議均未獲通過。最後通過的是以前民進黨主席蔡英文所主張的「積極凝聚台灣內部的共識」，作為兩岸對話的基礎。因為了無新意，只能說是彙整前九場「華山會議」的意見紀要。再者，通篇結論除了重申「基本立場與核心價值不變」，對於兩岸

政治定位與交流，以及經濟與國家安全等戰略，不是老生常談，就是不切實際的誇大之詞，難以服人。尤其，報告中一再出現「如何免於中共的威脅」、「中國經濟高速發展的核心是權貴資本主義」、「防止中國因素對台灣自由民主生活方式的侵蝕」等文字，處處暴露潛藏的「仇中情緒」。

雖然「凍獨」未能在這次總結報告中形成議題，一般認為應可輕騎過關的「憲政共識」，也無法形成民進黨的共識，那麼民進黨最該做的，還是應從細節做起，也就是用「先經後政」、「先易後難」的方式，開始改變以往「反中」的情結。針對民進黨「凍獨」主張沒有形成共識，大陸應不會對民進黨展開正式的黨對黨交流互動。因此，民進黨若想將影響執政的「外部因素」降至最低，首要之務就是提出北京能夠忍受，甚至是可以接受的「對話基礎」。何謂對話基礎？最基本的，就是讓北京願意相信，民進黨不會有任何改變現狀的可能。只要有質疑，就奢談互信，對話空間就難以存在。總而言之，蘇貞昌主導的「對中政策檢討紀要」，表面上四平八穩，實則有退無進。這凸顯民進黨截至目前為止，仍充滿兩岸基本立場無須改變，就能贏得 2016 的僥倖心態。這種脫離現實的思維對重返執政有弊無利。