

## 焦點評析

# 小休片刻：重返不確定的台灣海峽

---

## After the Interregnum: Back to Uncertainty in the Taiwan Strait

J. Michael Cole 寇謐將  
英國諾丁漢大學當代中國研究中心研究員  
*Research Fellow of Center for Research on Contemporary China  
University of Nottingham*

馬英九總統就兩岸關係採取「低檔」(detente) 政策至今已逾七年。自 2008 年起，數以萬計的大陸觀光客已到訪過台灣，數以千計的大陸年輕人則赴台灣的大專院校就讀，感受台灣自由民主的氛圍。於此同時，在二十來項兩岸協議的背後，雙邊貿易和投資已達到歷史新高，進而深化兩岸經濟連結。對於從外窺視兩岸發展的人士而言，冷熱交替一甲子的台海戰爭終於落幕了。然而，台北和北京的關係儘管自 2008 年以來已大幅開放，兩岸長期衝突的因子仍在。事實上，海峽兩岸的近期發展顯示，衝突的根源益發明顯，有可能使和諧的雙邊關係難以延續。有鑑於此，兩岸關係的下一個階段可能緊張再起，充滿不確定性。當然，兩岸關係如何發展將取決於北京回應新情勢的態度。許多因素促成當下局面。首先，讓我們先簡單地探討為何兩岸能修復關係，並維持和平的氛圍至今。

### 一、自由開放為「正常化」

簡言之，兩岸能重修舊好的原因在於，台灣發現過去六十年對中國大

陸採取的不接觸政策越來越顯得荒謬。雖然許多台灣人意識到雙邊關係重建可能是北京統戰的一部份，其也瞭解兩岸關係某種的自由化是必走之路。大致上來說，2008 年以降六、七年內發生的事情，很像兩個國家之間的關係。因此，關係正常化印證了凝聚中的社會共識，即台灣（或中華民國）儘管地位「尚未明定」（undefined），確實是西發里亞意義下的正常國家。對許多人而言，並不在乎北京有其他看法或持續堅持一中原則。

因此，只要關係重建不踰越民眾心中某條看不見的線，進而威脅台灣的生存和生活習慣，多數台灣人願意相信馬政府，並繼續建立屬於自己的國家（近期關於「2016 年大選前民眾最在意的議題」的民調顯示，許多人支持如是說法）。

## 二、踰越看不見的線

2013 年，蟄伏於雙邊關係的暗流，終於在台北與北京簽署兩岸服務貿易協議時湧現。作為一個「黑箱」協議，服貿協議成為「濕滑斜坡」（slippery slope）的代名詞，並威脅將台灣拉過那條看不見的線。

在此必須強調服貿危機發生的環境背景：事件湊巧與馬政府的民意支持率大幅下降，以及中共總書記習近平的崛起同期。馬政府聲勢搖搖欲墜原因很大程度上來自民眾對於大埔案、洪仲丘案等一系列國內爭議。<sup>1</sup> 越來越多人認為無法信任馬總統。由於胡錦濤的繼任者較前任更顯得缺乏耐性，表面上也將意識型態大旗舉得更高、更願意對台北施壓，因此馬總統的信任進一步受到質疑。部份批評者（包括部份藍營人士）同樣強調，馬政府將兩岸對話的主導權拱手讓給了北京，進而將台北置於經常被動的情形。被動不利於談判。由於無法探測民眾感受，馬政府付出高昂代價；決定繼續推動服貿協議的作為造成公民社會反彈，促成太陽花運動，一場結集許多過去兩三年不斷走上街頭的公民團體。至 4 月社運人士離開立法院

---

<sup>1</sup> 〈凱道 8 月雪 25 萬人送仲丘〉，

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130804/35197794/>。

時，馬政府已遭受無法修復的損害。服貿協議嘎然而止，馬總統似乎不太可能在 2016 年離開以前，與北京取得任何重大進展，甚至馬府的命運在 11 月 29 日「九合一」選舉中畫上休止符。選民嚴厲地懲罰了國民黨；後者推出的候選人暗示，並未從前年春天的學運學到教訓。<sup>2</sup>公民社會對（未來）選舉的影響只是一個剛開始被大眾理解的概念。

在台灣情勢快速變動的同時，香港情勢的發展標示著「一國兩治」的極限，以及未來可能的失敗。在中國大陸，一個新的、準毛主義的意識形態運動，打散了任何對「北京正在進行政治改革」所擁有的遐想。<sup>3</sup>此運動伴隨著大量措施的出台，目標在於打壓社會和媒體。中國新通過的國家安全法也提出許多嚴肅的問題，試問我們是否正在進入一個由民族主義和治外法權（extraterritoriality）主導的中國世紀。<sup>4</sup>國家安全法擴及台灣和香港，並將打擊分離主義勢力的責任強制託付於台灣同胞等所有中國人民。就東海和南海爭議而言，中國越顯強勢的態度也使「令人不安的獨斷」取代「和平崛起」，成為許多人對北京的印象。

### 三、兩岸關係的下一個階段

在 2016 年大選來臨的當下，前述發展透露，台灣和中國可能再度朝更冷淡的關係邁進。習近平在全中國推動的新意識形態運動，與台灣湧現的「公民民族主義」（civic nationalism）高度相斥。如近年發展所示，後者現在是大選時期必須被正視的一股勢力。再者，馬政府時期就「與中國關係正常化」所產生的共識，現在將是防止台灣主權進一步腐蝕的守門員。

台灣民族主義的「去族化」（de-ethnicization）以及「色盲青年」（colorless youth）對藍綠政治造成的影響，在台灣建立了廣大的中間地帶。一個具包

<sup>2</sup> 參見：J. Michael Cole, “Taiwan’s ‘black Saturday’ election: A rebuke to China,” [http://edition.cnn.com/2014/12/02/opinion/taiwan-opinion-cole/index.html?hpt=hp\\_c3](http://edition.cnn.com/2014/12/02/opinion/taiwan-opinion-cole/index.html?hpt=hp_c3)

<sup>3</sup> 參見：〈中共中央關於加強和改進黨的群團工作的意見〉，[http://news.xinhuanet.com/politics/2015-07-09/c\\_1115875561.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2015-07-09/c_1115875561.htm)。

<sup>4</sup> 〈陸通過國安法 納入港澳台〉，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201507015017-1.aspx>。

容性的台灣認同將持續在此地帶生根發芽。在淘汰光譜兩端的激進主義者的同時，此過程也迫使主要的政黨採取更往中間靠攏的政策。由國民黨總統候選人洪秀柱的親中言論所挑起的黨內危機，正好突顯以上發展。圍繞洪秀柱搖旗吶喊的「深藍」支持者除外，認知到洪的觀點可能使選舉一敗塗地，國民黨大多數的溫和派（無論是外省或本省），皆已跳船或試圖推出其他候選人。<sup>5</sup>

雖然洪秀柱將是北京夢寐以求的候選人，但擁有如此（親中）意識形態的候選人成為台灣下一任總統的可能性非常渺茫。箇中原因不僅在於洪秀柱對兩岸關係的觀點與黨內的主流聲音有落差，其同時也與台灣社會的期望不符。因此，無論由誰出線成為下一任總統，其也必須向台灣政治中的新「中間地帶」靠攏。此中間勢力雖然保留與中國進行建設性交流和關係正常化的彈性，但是也謹慎地捍衛台灣的實際主權（*de facto sovereignty*），讓北京不得趁虛而入。

一個越顯意識形態和民族主義高漲、沒有耐性、偏執的北京政權，究竟會如何回應台灣中間勢力的出現，將對未來的台海穩定造成重要的影響。若北京選擇以強勢手段「懲罰」台灣拒絕其「善意」，結果可能適得其反，並如 1995-96 台海危機一般地驅使台灣強化立場。相反地，北京可選擇妥協：無論明年 1 月誰當選，持續地與台北進行交往。然而，若北京選擇妥協，其可能被迫與共產黨和解放軍內的強硬派對立；後者將正確地指出，台灣正慢慢地遠離中國。無論如何，馬政府頭五年的一帆風順已成往事，新的角力將使國際社會越來越難忽視台灣。於此同時，凝聚在中間地帶的民族主義將拉近藍綠，並瓦解任何認為可以將台灣簡單地交給中國大陸的現實主義推論。<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> 〈張碩文奔橘營選立委 國民黨開鏟議處〉，<http://udn.com/news/story/7741/1029676->

<sup>6</sup> 關於「棄台論」正反兩面的辯論，參見：Hugh White, “The Harsh Reality that Taiwan Faces,” *Strait Times*, April 15, 2015 和 J. Michael Cole, “If the Unthinkable Occurred: America Should Stand Up to China over Taiwan,” *The National Interest*, May 7, 2015.