

學術論文

2017 年中印洞朗軍事對峙： 從中國大陸媒體內容分析觀察習近平之南亞外交

The 2017 Military Confrontation between China and India at Donglang: The Observation of Xi Jinping's South Asia Diplomacy from Content Analysis of Chinese Media

呂郁女 *Yu-Nu Lu*

銘傳大學新媒體暨傳播管理學系教授

Professor of Department of New Media and Communication Administration

Ming Chuan University

摘要 / Abstract

中國與印度 2017 年於洞朗地區的邊界對峙，這是 1962 年中印戰爭以來時間最長的一次衝突。在研究衝突時，我們發現中國大陸在邊界地區部署的地面部隊和空軍遠遠少於印度，這形成了低度平衡的狀況，並折射出中國對印度的策略和作為。

本研究分析中央電視台新聞評論欄目，發現中國大陸即令認為印度違反 1890 年《中英會議藏印條約》，從錫金段入侵，且印度並未得到國際輿論的支持，但中國大陸仍採取低姿態，以靜默外交的方式，最終和平解決

彼此的糾紛。

一言以蔽之，中國持續關注彼此的經濟建設，更傾向於在經濟方面的合作，而不是軍事上的對峙。就莫迪政府而言，它的選項與中國相似。

The military standoff between China and India in the Donglang Area had been their longest conflict ever since 1962 Sino-India War. While examining the conflict, it was found that the deployment of ground and air force on the side of China was far less than that on the side of India. As a result, it was a kind of underbalancing situation, reflecting China's strategy and behavior toward India.

In this research, the analysis of news commentary program of China Central Television during the period of standoff reveals China's strategy and behavior. Although China regards India's invasion through Sikkim as the violation of 1890 Convention of Calcutta and notices the failure of India to win the international supports, China remains to commit to take a low profile and silent diplomacy, and, in the end, strikes a peaceful resolution.

In a word, China have paid much attention to economic buildup and preferred to more economic cooperation instead of military confrontation. To Modi government, its options are similar to those of China.

關鍵字：中國、印度、洞朗、低度平衡、策略與作為、媒體

Keywords: China, India, Donglang, Underbalancing, Strategy and Behavior,
Media

壹、緒論

2018年中國與印度的關係有了令人咋舌的轉變，這反映在中國大陸國家主席習近平與印度總理莫迪在三個月內會晤三次，且彼此在政經關係有了重大的進展。¹還記得一年之前，兩國在洞朗地區進行了最長一次的軍事對峙兩個多月，且彼此在外交和國際傳播方面互相指控，²這些場景使各方推測1962年中印戰爭是否會重演。

所幸的是中國和印度的軍隊終於在2017年8月28日脫離接觸，這該是歸功於第九屆金磚國家領袖高峰會議即將在廈門舉行。³

雙方軍隊脫離接觸之後，印度軍方和媒體仍不時發表言論懷疑中國軍隊的動向。例如，在2017年9月間，印度陸軍參謀長拉瓦特(Bipin Rawat)指控中國軍隊展現其強大武力，還表示，印度要警惕中國漸進式掠奪領土策略，並準備好雙方逐漸升高為衝突的可能。⁴在2018年1月間，他又公開表示，印度不會允許其領土遭受任何國家的入侵，並確言中國可能強大，但印度也不是弱國，且警告說，印度不能夠允許其鄰邦向中國靠攏。⁵

在這兩次不實指控之後，前一次由印度國防部長尼爾馬拉·西塔拉曼(Nirmala Sitharaman)訪問邊界地區並藉機展現出友好，與中國士兵親切交

¹ 〈中印關係回暖 攜手反保護主義〉，《聯合報》，2018年7月27日，

https://udn.com/news/story/7331/3276884?from=udn_ch2cate6640sub7331_pulldownmenu。

² 中華人民共和國外交部，〈印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場〉，《中華人民共和國外交部》，2017年8月2日，

http://www.mod.gov.cn/big5/shouye/2017-08/02/content_4787645.htm。

³ 吳泓勳，〈習莫會焦點 印度參與一帶一路〉，《旺報》，2017年9月5日，

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170905000701-260301>。

⁴ 李文輝，〈解放軍洞朗又修路 中印互動不妙〉，《中國時報電子報》，2017年10月7日，

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171007000346-260108>。

⁵ “China powerful, India not weak either: General Bipin Rawat,” *The Economic Times* (India), January 12, 2018,

<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-powerful-india-not-weak-either-general-bipin-rawat/articleshow/62472554.cms>.

談，以示友好來化解；後一次則由他自己在兩天後以溫和的言語收回自己之前的言論。⁶這些作為使得洞朗地區的問題仍然放在檯面上，並未徹底解決。

進入到 2018 年，我們首先看到中印兩國領導人於 4 月底在武漢舉行了非正式的高峰會議，並同意對雙方官員給予「戰略指導」，以加強溝通及妥善處理邊境問題。⁷兩國領導人首要的工作是防止邊界衝突再起，並以此為基礎進一步強化經濟合作伙伴關係，且這是互利雙贏。⁸在上海合作組織青島領袖高峰會議期間，他們再度舉行雙邊會議，一方面檢討武漢會談決議執行情形，另一方面就區域和全球性議題進一步協商，鞏固彼此伙伴關係。⁹

中印關係從 2017 年到 2018 年之間有這樣的翻轉，大家很想瞭解 2017 年究竟是怎麼樣狀況，可以使雙方擱置歧見，共建互利雙贏。本研究的基本構想是從中國的角度來探索洞朗軍事對峙事件。我們的問題是在雙方持續軍事對峙期間，中國方面的策略和作為？另一方面，中國菁英對當時印度的政治、軍事、經濟策略和作為有何認知？是如何影響中國大眾？

⁶ Priyanka Pant, "Namaste, Ni Hao: Nirmala Sitharaman Meets Chinese Troops At Nathu-La," *New Delhi Television*, October 9, 2017, <https://www.ndtv.com/india-news/namaste-ni-hao-nirmala-sitharaman-meets-chinese-troops-at-sikkim-border-1760214>>; "India-China bonhomie has returned to what was prior to Doklam : Gen Bipin Rawat," *Times of India*, January 17, 2018, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-china-bonhomie-has-returned-to-what-was-prior-to-doklam-gen-bipin-rawat/articleshow/62541127.cms>.

⁷ 方天賜，〈莫習會—印度施展兩棲外交〉，《聯合報》，2018 年 5 月 1 日，第 A13 版。

⁸ 〈觀點：武漢「習莫會」突顯恢復原狀中印洞朗對峙「已成過去」〉，《BBC 中文網》，2018 年 4 月 30 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43949860>；〈中國印度首腦非正式會晤「當驚世界殊」〉，《BBC 中文網》，2018 年 4 月 28 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43927547>。

⁹ 郭曉蓓，〈印、中舉行上海峰會場外雙邊會談〉，《青年日報》，2018 年 6 月 9 日，第 7 版；"PM Modi says his meeting with Xi Jinping will add further vigour to China-India ties," *The Times of India*, June 9, 2018, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/pm-modi-meets-chinese-president-xi-in-qingdao/articleshow/64520329.cms>.

貳、中國方面對印度策略和作為的認知

若要瞭解印度為何進入洞朗地區並與中國軍隊進行長達七十多天的軍事對峙，我們勢必要回顧中國方面對印度策略與作為的認知。

一、莫迪主義與印度大戰略

現任印度總理莫迪(Narendra Modi)的個性及對世界的認知決定了當前印度的大戰略，以下分四方面加以說明：第一，莫迪理念上深受印度現實主義國際政治觀以及印度開國總理尼赫魯(Jawaharlal Nehru)世界觀的影響，尤其是後者對「現實主義」和「大國力量」的崇拜；第二，莫迪受到印度人民黨(Bharatiya Janata Party)執政理念的影響，認為應當積極主動追求獨立自主的大國利益，並加強與周邊以及更廣闊區域國家之間的友好關係；第三，莫迪在 2014 年大選中贏得了過半數的 282 席，具有穩固的執政基礎，可以全力推動大國戰略；第四，莫迪鮮明的個人風格是果斷強勢、強幹務實、善於變革等特徵。¹⁰

基於這樣的觀點，莫迪領導下的政府所設想的大戰略是推動印度成為「全球領導大國」(a leading power)，而不只是扮演「制衡的國家」(a balancing power)。中國的學者指出莫迪的大戰略有四項主要特徵：「第一，聚焦「全球領導大國」；第二，彰顯印度在印太地區和國際層面的影響力；第三，突出強調「軟實力」的作用；第四，強調自我（經濟）發展與外部環境並舉。¹¹

（一）恩威並濟，掌握南亞鄰國

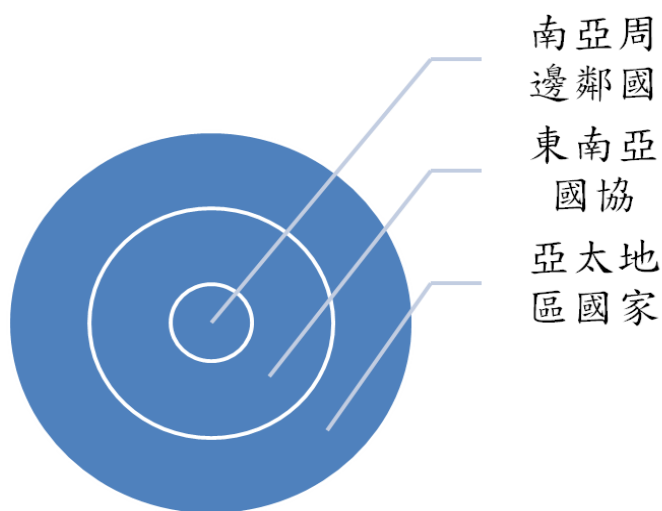
根據前述的理念，我們可以用同心圓的方式來描述印度的對外政策作

¹⁰ 王曉文，〈印度莫迪政府的大國戰略評析〉，《現代國際關係（北京）》，第 5 期（2017 年），頁 37-38。

¹¹ 王曉文，前揭書，頁 33-36。

為（請參閱圖 1）。最內的核心圈是對南亞鄰國（不丹、尼泊爾 Nepal、孟加拉 Bangladesh、斯里蘭卡 Sri Lanka、馬爾代夫 Maldives、巴基斯坦 Pakistan 等）及印度洋，且要牢牢掌握它們。¹²除了巴基斯坦外，印度對其他國家都能發揮相當大的影響力。一方面以獎勵的方式，協助這些國家，例如，印度、不丹、尼泊爾、孟加拉等四國形成的四國聯通合作。另一方面，對稍有離心離德的國家不惜以巨棒對之，例如，印度曾經先後對不丹（2012 年）和尼泊爾（2015 年）實施經濟制裁。

圖 1：印度同心圓的對外政策作為



資料來源：作者自行繪製

其實，南亞鄰國包含了對印度洋的控制，除了傳統與馬爾代夫的友好關係之外，印度也積極的與印度洋尋求建立軍事基地，先後與塞席爾 (Seychelles) 及模里西斯 (Mauritius) 簽署協定，保障這兩個國家的安全，也

¹² 榮鷹，〈“莫迪主義”與中印關係的未來〉，《國際問題研究（北京）》，第 6 期（2017 年），頁 2。

提升了印度在這個地區的控制權。¹³根據以上的討論，我們可以了解印度對於掌握南亞周邊國家的強大企圖心和投注之心力。

（二）鞏固與東南亞國家協會經貿及區域安全伙伴關係

第二圈是印度「東向政策」(Look East)和「向東行動政策」(Act East)的焦點：東南亞國家協會（簡稱「東協」ASEAN）國家。¹⁴印度加入區域全面經濟夥伴關係（Regional Comprehensive Economic Partnership, 簡稱RCEP）談判就是基於兩項關係：一是印度與東協之間密切的商業關係，一是基於區域安全和權力平衡的因素。¹⁵雖然印度的因素，使得談判延宕下來，甚至一度傳說要暫時將印度排除在外。儘管如此，印度仍然積極鞏固與東協國家間的友誼。

2018年1月印度在新德里召開印度與東協高峰會議(India-ASEAN Commemorative Summit)，並發表德里宣言(Delhi Declaration)，強調地區海洋安全。之後，印度邀請了東南亞國協十國的領袖出席共和國日閱兵時，不同於傳統慣例只請一位外國國賓（如，過去的美國總統歐巴馬、日本首相安倍晉三）。這顯示莫迪的精心設計與安排，試圖與這些國家維繫更緊密的關係，並期盼以實質領導來挑戰中國。

（三）積極與美國在亞太進行合作

最外一圈是印度在莫迪領導下積極參與亞太地區合作。¹⁶2015年，印

¹³ Joseph Cotterill, "Is Mauritius big enough for China and India?" *Financial Times*, October 4, 2017, <https://www.ft.com/content/bb658580-8434-11e7-94e2-c5b903247afd>; "Seychelles allows India military infra on island," *Times of India*, January 28, 2018, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-seyelles-sign-revised-agreement-over-building-infrastructure-on-assumption-island/articleshow/62674542.cms>.

¹⁴ 榮鷹，前揭書，頁3。

¹⁵ 賀平，〈印度對 RCEP 的政策取向：癥結與出路〉，《國際問題研究（北京）》，第4期（2016年），頁76。

¹⁶ 榮鷹，前揭書，頁4。

度和美國「馬拉巴爾」(Malabar)聯合軍演邀請日本參加，以及 2016 年 6 月莫迪訪美時明白提出兩國在印太地區合作，這一切都體現了亞太地區對印度的戰略意義，兩國聯合聲明指出，美國承認印度為「主要防務夥伴」，將推動與印度的技術分享，等同於最親密盟友和夥伴(closest allies and partners)的程度。¹⁷

此外，美國、印度、日本、澳洲四國以“3+1”的合作形式共同對抗中國影響力的上升。這種形式最初是由安倍提出的「民主安全菱形」(Democratic Security Diamond) 戰略。¹⁸

深入探究莫迪的大戰略，有兩項發展趨勢值得關注：第一，印度與南亞、東南亞國家間互動的重心是在經貿議題；第二，印度與美國、日本、澳洲的互動較為突出軍事安全議題。在經貿議題和安全議題之間，印度政府如何權衡？如何選擇？印度的權衡和選擇自當會牽動著印度和中國的關係。

二、「一帶一路」倡議的影響

在習近平就任國家主席之後，我們可以觀察到中國的發展主軸是「一帶一路」的經濟發展策略，2017 年 5 月在北京盛大召開的「一帶一路國際合作論壇」就反映出中國強大的企圖心。

從一帶一路公布的計畫和投入的資金可謂是規模龐大，影響深遠。一帶一路倡議中，中國政府規劃六大經濟走廊建設（請參閱圖 2），包括：1. 中國—蒙古—俄羅斯、2. 新疆—亞歐大陸橋、3. 中國—中亞—西亞、4. 中國—中南半島、5. 中國—巴基斯坦、6. 孟加拉—中國—印度—緬甸。這「六大經濟走廊」的發展前景各異，較有基礎且發展可能的後面三條經濟走廊。

而在中巴經濟走廊方面，中國透過不同的融資方式，加上積極創造有

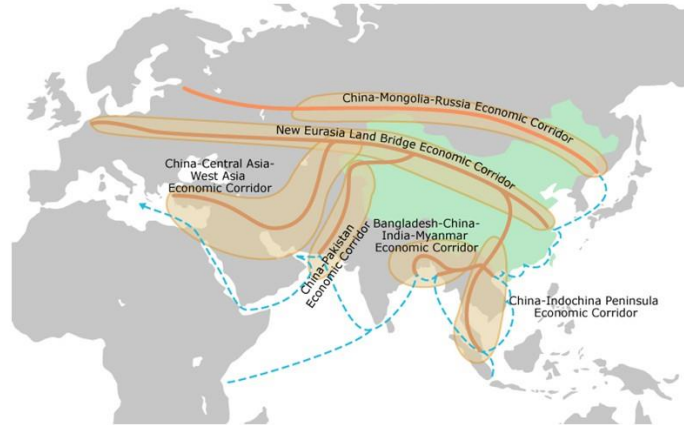
¹⁷ 前揭書；樓春豪，〈美印防務合作新態勢評估〉，《國際問題研究（北京）》，第 1 期（2017 年），頁 107。

¹⁸ 王曉文，前揭書，頁 64。

力的政治和社會環境，有了相當的進展。¹⁹在中國和中南半島經濟走廊方面，寮國、泰國、馬來西亞境內的鐵路由中國企業承包，先後開工；²⁰而新加坡到馬來西亞的鐵路正要進入招標的階段。孟加拉—中國—印度—緬甸經濟走廊因為印度基於其東北地區分離主義嚴重，遲遲未能有所行動，所以迄今仍然是空中樓閣，沒有任何進展。²¹

圖 2：一帶一路倡議下，陸上經濟走廊路線圖

The Belt and Road Initiative: Six Economic Corridors Spanning Asia, Europe and Africa



資料來源：HKTDC

¹⁹ 〈『南南合作基金』 援助巴基斯坦啟動〉，《聯合報》，2017年11月30日，https://udn.com/news/story/7331/2847288?from=udn_ch2cate6640sub7331_pulldownmenu。

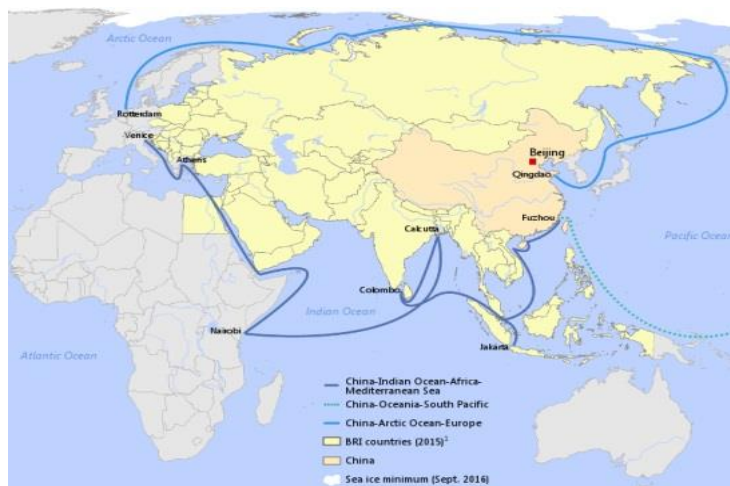
²⁰ Alex Linder, “Construction on China-Thailand high-speed railway to finally begin in October!,” *Shanghaiist*, August 21, 2017, <http://shanghaiist.com/2017/08/21/china-thailand-rail.php>; “China-Laos railway enters phase of comprehensive construction,” *Xinhua*, August 28, 2017, http://news.xinhuanet.com/english/2017-08/28/c_136559812.htm; “China-built railway gives new lease on life to East Coast of Peninsular Malaysia,” *Global Times*, August 24, 2017, p. 15; Lydia Lam, “Malaysia, Singapore call for joint tender for KL-Singapore High Speed Rail assets company,” *Strait Times*, December 20, 2017, <http://www.straitstimes.com/singapore/malaysia-singapore-call-for-joint-tender-for-kl-singapore-high-speed-rail-asset-company>.

²¹ 甘均先，〈“一帶一路”：龍象獨行抑或共舞？〉，《國際問題研究（北京）》，第4期（2015年），頁97。

此外，還有三條海上的藍色經濟通道：連接中國—中南半島經濟走廊，經南海向西進入印度洋，銜接中巴、孟中印緬經濟走廊，共同建設中國—印度洋—非洲—地中海藍色經濟通道；經南海向南進入太平洋，共建中國—大洋洲—南太平洋藍色經濟通道；積極推動共建經北冰洋連接歐洲的藍色經濟通道。（請參閱圖 3）這些規劃中第一條穿越印度洋的藍色經濟通道是連接上述三條經濟走廊至為重要，也是反映出「珍珠鏈」建設的成就。²²

中國—巴基斯坦經濟走廊、中國—中南半島經濟走廊與中國—印度洋—非洲—地中海藍色經濟通道的結合，會使得中國西北和西南地區與中南半島和南亞國家的經濟整合獲得助力，產生重大的影響。從這個發展趨勢而言勢必引起印度的懷疑，認為中國從陸地和海洋來包圍印度，是對印度莫迪的大戰略形成巨大的挑戰。²³

圖 3：一帶一路倡議下藍色經濟通道路線圖



資料來源：英國金融時報。

²² Benjamin David Baker, “Where Is the ‘String of Pearls’ in 2015?,” *The Diplomat*, October 5, 2015, <https://thediplomat.com/2015/10/where-is-the-string-of-pearls-in-2015/>.

²³ 樓春豪，前揭書，頁 117；甘均先，前揭書，頁 100-101。

一帶一路倡議作為習近平的大戰略，中國方面仍然想方設法透過多邊機制全力推動，例如，金磚國家的機制。在 2017 年金磚國家高峰會議上，中國方面推出了「金磚+」模式，提高金磚國家、新興市場和發展中國家在全球經濟治理的發言權和代表性，且更進一步提供 5 億元人民幣（約 23 億台幣），挹注金磚國家經濟技術合作交流計畫，注資 400 萬美元（約 1 億 2 千萬台幣）到金磚新開發銀行，支持銀行的經營與長遠發展。²⁴這些措施當然會對中國一帶一路倡議有推波助瀾的效果。

儘管印度始終未能公開表態支持一帶一路，但作為金磚國家的成員國，印度可是「敗事有餘」。因之，習近平在 2017 年廈門金磚國家領袖高峰會議結束後與莫迪會談時特別指出，「健康、穩定的中印關係是必要的」，²⁵又表示「…中國正與印度一起合作以增加政治的信任，推展互利的合作，和促進兩國關係依循著正確道路進一步的發展。」²⁶

三、中國與印度在亞太地區的競爭與合作

我們可以瞭解從不同的國際關係理論來看，對於中國與印度的關係會有不同的結論。從現實主義或地緣政治的角度而言，中國和印度長期的邊界爭端以及巴基斯坦和西藏因素迄今無法解決，最終不免一戰。從自由主義或市場經濟的角度而言，中國和印度儘管有地緣政治的衝突，但仍有很重要的經濟合作空間可以期待，且長期而言是充滿了希望。

²⁴ 林庭瑤與戴瑞芬，〈大陸提「金磚+」讓更多國參加〉，《經濟日報》，2017 年 9 月 3 日，https://udn.com/news/story/11465/2679398?from=udn-relatednews_ch2；吳泓勳，〈金磚國經濟合作 陸注資 5 億人民幣〉，《旺報》，2017 年 9 月 5 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170905000696-260301>。

²⁵ “Xi and Modi mend ties after border standoff,” *BBC*, September 9, 2017, <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-41158603>.

²⁶ Michael Martina, “China’s Xi wants to put relations with India on ‘right track,’” *The Reuter*, September 5, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-china-brics-india/chinas-xi-wants-to-put-relations-with-india-on-right-track-idUSKCN1BG0JY>.

當前，印度莫迪政府顯然已經完全擱置了與中國的邊界爭端，全心發展經濟伙伴關係。在 2018 年新加坡香格里拉對話之主題演講中，莫迪說：「沒有什麼兩國關係，能比印度和中國的關係更多層次。…印中的合作在深化，貿易在增長，兩國在運用成熟和智慧管控分歧，共同致力於維護印中邊境和平」，展現出他對中國方面的友好。²⁷當然，中國對於莫迪的友好表示讚賞，並肯定演講內容的建設性和對中印兩國友好的強烈期許。²⁸

儘管如此，印度始終不願意表態參與中國之「一帶一路」倡議。究其原因，主要有下列四項論點：第一，印度是世界古文明的發源地之一，大國情節和文化自尊促成了印度戰略自主的發展；第二，印度傳統的貿易，主要發生在印度洋、阿拉伯海、地中海，而中國的絲綢貿易，則主要經過中亞、西亞連接至歐洲，分別代表不同的貿易歷史；第三，印度擔心其在南亞及印度洋的生存和發展受到損害；第四，印度對於在中國「一帶一路」倡議下的利弊得失仍有疑問。²⁹換言之，在「一帶一路」倡議的效果尚未出現的時候，印度不會過早加入，且要利用拖延的方式能夠為自己爭取到最大的利益。

從經濟自由主義的角度而言，部分中國學者樂觀地認為中國和印度最終會在「一帶一路」的倡議下合作，主要的因素就是共同的經貿利益。中國和印度能夠進行合作是基於三項理由：「首先，『一帶一路』倡議有利於刺激並提振整個亞洲貿易和經濟；其次，中印雙方在『21 世紀海上絲綢之路』上部分路線重疊，具有共同利益；再次，中國在基礎設施建設領域

²⁷ 鄭宇鈞、莊俊與朗顧瓊，〈莫迪對華示好 香格里拉對話平和開局〉，《南方週末報》，2018 年 6 月 2 日，<http://www.infzm.com/content/136320>。

²⁸ Sutirtho Patranobis, "Narendra Modi, Xi Jinping meeting during SCO to take Wuhan consensus forward," *Hindustan Times*, August 18, 2018, <https://www.hindustantimes.com/india-news/narendra-modi-xi-jinping-meeting-during-sco-to-take-wuhan-consensus-forward/story-RRrA7jm3grYCEZdhsMTjML.html> .

²⁹ 甘均先，前揭書，頁 101-104。

具有強大優勢，能為基建落後的印度提供幫助。」³⁰

事實上，莫迪總理就任以來施政的重心就在市場經濟的道路上努力發展印度的經濟。在2018年1月瑞士達沃斯世界經濟論壇(World Economic Forum)上，莫迪總理的發言與2017年習近平主席的發言相互輝映，他警告反全球化的危害，並且將保護主義和氣候變遷、恐怖主義並列為對人類重大的威脅。³¹

同樣重要的是，中國和印度可以在三項議題領域進行合作：第一，中國與印度在既有的國際金融持續強化合作（例如，亞洲基礎設施投資銀行、金磚國家新開發銀行），促進地區基礎設施建設；第二，中國和印度可以在印度洋「共用資源。共建海上交通樞紐」；第三，中國可以透過融資參與印度國內基礎設施建設，例如，鐵路的更新升級。³²中國方面特別讓新開發銀行的總裁由印度專家出任，展現了合作的誠意。

從中國和印度的領袖在達沃斯論壇的發言，我們可以了解它們對自己國家在經濟發展方面的重視，且都注意到支持全球化有利於未來的經濟發展。我們甚至可以推論，經濟發展是中國和印度最重要的連結關係。事實上，印度加入了亞洲基礎設施投資銀行，而中國又支持金磚國家新開發銀行的行長由印度籍專家出任，這更說明兩國在經濟領域方面需要互相扶持與合作。在這樣的情景下，中國和印度兩個開發中國家或是南方國家，更需要的是經濟上的互惠合作。由此可以了解在中印洞朗對峙時，中國一直只是在言詞上呼籲並強調和平解決，而不輕言動武的原因。

³⁰ 甘均先，前揭書，頁99-100。

³¹ Charles Riley, "Indian Prime Minister Narendra Modi opened the World Economic Forum in Davos on Tuesday with a defense of globalization," *CNN Money*, January 23, 2018, <http://money.cnn.com/2018/01/23/news/modi-davos-india-globalization/index.html>.

³² 甘均先，前揭書，頁112。

參、中國新聞媒體對中印邊界問題的再現：政權合法性

本研究的核心是探討中國大陸對處理洞朗軍事對峙議題的策略和作為。為便於具體的分析，本研究要採用美國學者馬司楚(Oriana Skylar Mastro)的「低度平衡和政權合法性」的模式，以及相關的論證。

一、從「低度平衡和政權合法性」看中印邊界軍力

相當一段時間以來，西方學者論及中印關係時，多半主張中國並未將注意力置於中印邊界之上，或者是因為並未將印度視為主要的威脅，或者是因為彼此間的經濟合作，或者是其焦點在東海、南海、台灣。³³因之，在中印邊界出現了「低度平衡」(underbalancing)的狀況。換言之，當印度特別從 1996 年開始全力建設和擴充山地作戰部隊，無論在軍隊的數量、訓練、部署和武器裝備等方面都有長足的進步，中國在邊界地區並沒有進行對等的軍事部署。例如，空軍力量的對比上，印度方面的狀況是，一個支隊的第四代米格-29（約六架），五個中隊的蘇-30（共約九十架）最先進多功能戰機駐紮於可以達到中印邊界的基地，還加上七個中隊的米-8 和米-17（共約一百二十六架）直昇機也駐紮在接近邊境的地方。³⁴而中國方面，離中印邊界最近的第一線西藏空軍基地，並沒有長期駐紮航空團或航空旅級的部隊，在比較接近邊界的基地僅可能調動十五到二十五架第四代殲擊機，在緊急通知後，還可能向西部戰區其他基地調集七十二架第四代殲十一或蘇二十七及殲十戰機，以及七十二架殲七戰機。³⁵彼此軍力的嚴重失衡更展現在地面邊防部隊方面，中國在邊界地區僅駐紮了一千人左右的邊防軍，印度方面僅僅在 2013 年就在原有的兵力之外，新組成了九萬人的

³³ Mastro, Oriana Skylar, "It Takes Two to Tango: Autocratic underbalancing, regime legitimacy and China's responses to India's rise," *Journal of Strategic Studies*, (2018), p. 4.

³⁴ *Ibid.*, p. 7.

³⁵ *Ibid.*, pp. 9-10.

第十七山地打擊軍。

面對印度在邊界地區龐大的地面山地作戰部隊和空軍，中國為何採取這樣「低度平衡」的軍事部署呢？蘭迪·史威勒(Randy Schweller)在提出了「低度平衡」的概念之後，曾以四項國內政治的因素分析之：菁英份子缺乏共識、菁英份子不團結、社會不團結、政權脆弱。³⁶可是，觀察習近平就任總書記和國家主席以來大權逐漸獨攬，在 2017 年中共十九次全國代表大會上習近平思想入列黨章，其權力達於顛峰，足以說明並沒有菁英份子缺乏共識或不團結的狀況。而中國大陸經濟持續快速發展，不只是成為世界第二大經濟體，且各項社會保障體系逐漸開展，社會經濟的議題並未對政府帶來很大的挑戰，社會凝聚力再增長，政權穩定。在這樣的情況下，史威勒的論點無法用以說明中國在印度邊界地區採取「低度平衡」的軍事部署。

為了解釋平衡不足的作為，學者馬司楚提出了另一個國內政治的機制，這就是「政權合法性」(regime legitimacy)。該論點之基本前提(premise)是：國家領導人藉由對外在環境的詮釋以支撐其在國內的權力。據此，一個國家經由兩個途徑，藉助「低度平衡」，以維持「政權合法性」。第一，當面對最重大的外來威脅時，一個政府可能選擇「低度平衡」，以暴露於外在威脅之下，來博取民眾的團結拒外及擁護政府，最終維護繼續執政。第二，為了要在國內政治上展現好的形象，一個政府可能公開淡化對手的軍事進展，以實施「低度平衡」的軍事部署，展現良好形象，博取民眾的支持和好感。³⁷當然，這樣的機制經常為專制國家政府所採用，藉此團結民眾和建立政府的良好形象。

馬司楚以具體的中印邊界軍力比較為例，提出「政權合法性」的論點，是採取兩段論法。第一，中國必須低估印度的成就（包括軍事的現代

³⁶ Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2006), pp. 11-12.

³⁷ Mastro, Oriana Skylar, op cit., p. 2.

化)以及容忍「低度平衡」是因為印度無確切的能力挑戰中國，以及印度民主導致了衰弱。第二，中國必須低估印度的成就以及採取「低度平衡」，向人民彰顯了中國之「政權合法性」。³⁸

馬司楚特別提及中國政府控制媒體的角色，特別指出，中國利用政府控制的媒體凸顯了它的訴求，並對印度發出威脅和警告，而當媒體的威脅日益升高的現象是中國使用武力的前兆。³⁹

根據最新的研究，我們可以從下列幾個方向來思考。第一，中國方面低估了印度在邊界地區部署的軍事力量？第二，中國方面的警告和威脅是否日益升高？第三，中國方面是否對印度政治體制提出批判？第四，中國方面是否對印度政府的治理提出批判？第五，中國方面是否重視外交的手段？第六，中國方面是否已經部署更多的地面部隊和空中武力至中印邊界地區？

二、《今日關注》內容分析之設計

本研究選擇了中央電視台中文國際頻道的《今日關注》欄目的相關節目進行內容分析。選擇內容分析法是基於其「主要功用是創造文化指標，藉以描述信念、價值、意識形態或其他文化體系的狀態」。⁴⁰本文的目的就是進行初探性的研究，了解中國大陸傳播媒體經由新聞評論欄目，透過專家學者的論述，針對特定議題所傳遞的信念、價值、意識形態。經由內容分析，吾等可以揭示傳播者的注意焦點、比較媒體傳播內容和真實世界。⁴¹換言之，透過對中國大陸主流傳播媒體內容的分析，提供大眾另外一個視角，以更深入瞭解政府部門對特定議題的策略和作為。

³⁸ Ibid., pp. 12-13.

³⁹ Ibid., p. 27.

⁴⁰ 王石番，《傳播內容分析法—理論與實證》(台北：幼獅文化事業公司，1989年)，頁81。

⁴¹ 前揭書，頁124-127。

(一) 為何選擇《今日關注》新聞評論節目

根據官網說明，該新聞評論性節目是「緊密跟蹤國內外熱點新聞事件和重大題材，邀請國內外最權威的專家，梳理新聞來龍去脈，分析新聞背後的故事，預判新聞事件的影響和發展趨勢」。就中央電視台領導而言，「《今日關注》就是在代表中國政府發聲」，而政府部門發言人或代表都表示對該節目的重視和高度期許。⁴²這些都真正說明了該節目的重要性。

更重要的是，《今日關注》節目是央視中文國際頻道最高收視率的品類節目。2003年5月13日從原來之《中國報導》改版而成的《今日關注》，目前已從一個小節目發展成為品類節目，⁴³2011年、2012年連續兩年名列央視品類欄目前十名；2013年第2季度，在央視400多個欄目的綜合排名中位居第6。⁴⁴在2016年，《今日關注》全年平均收視率仍維持在較高的1.15%。⁴⁵《今日關注》在既有的口碑、資源及專家團隊之下，透過微信平台吸引年輕族群，持續對外擴散其影響力。⁴⁶

一般而言，這個三十分鐘的節目多半呈現出「三方對話」，也就是邀請來的專家學者擔任嘉賓，節目主持人，和網路聽眾的對話。節目嘉賓的組成除了該節目的評論員外，也會邀請其他機構的學者專家。值得一提的是，該節目的嘉賓與前面所引用論述的學者完全不同。

不可忽視的是，該節目成功帶動了中文國際頻道製作融媒體評論節目

⁴²〈十年一劍 磨出精彩——《今日關注》開播十周年研討會紀要〉，《電視研究（北京）》，第九期（2013年），頁14。；魏地春，〈中國特色 國際表達 打造全球一流華語電視頻道〉，《電視研究（北京）》，第九期（2013年），頁9。

⁴³魏地春，〈中國特色 國際表達 打造全球一流華語電視頻道〉，《電視研究（北京）》，第九期（2013年），頁8。

⁴⁴〈十年一劍 磨出精彩——《今日關注》開播十周年研討會紀要〉，《電視研究（北京）》，第九期（2013年），頁13。

⁴⁵王端端，〈《今日關注》傳播策略探析〉，《電視研究（北京）》，第五期（2017年），頁57。

⁴⁶楊子婧，〈《今日關注》的新媒體運營探討〉，《電視研究（北京）》，第五期（2017年），頁60-61。

《中國輿論場》的出現。⁴⁷在 2016 年 3 月 20 日《中國輿論場》正式推出之後收視率及網路影響力節節高升。例如，當年 7 月 17 日播出的節目收視率為 1.31%，酷雲關注度全國第一，節目互動總人數 78 萬餘人，互動總人次 7900 餘萬次，1 秒內最高線上約 30 萬人。⁴⁸而這個節目的嘉賓都是來自於《今日關注》的資深嘉賓，他們在《今日關注》越資深，則在《中國輿論場》的人氣就越高。總之，兩個節目相互拉抬，影響力產生加乘效果。

（二）選擇分析的文本及基本分布狀況

針對 2017 年今日關注播出節目中涉及中國與印度關係的節目進行內容分析。為了確認這些有關中國和印度關係的節目，本研究不只是挑選主題是與中印關係有關，且檢視其內容確實如此。最終一共挑選了 18 集涉及中印關係的節目。

在這 18 集新聞評論的分佈狀況是（請參閱表 1），有 12 集是在中印兩國軍隊在洞朗地區對峙期間播出的，而其他 6 集都是之後發生的，這有助於比較分析。其次，最多節目是在八月播出，一方面是爭端持續可能會升高為戰爭，另一方面雙方正在探詢解決的方式。從這樣的分佈可以初步判斷，洞朗地區的問題是突然發生的，尤其是對北京政府而言。對於突發事件，中國大陸決策部門仍然是採取冷處理的方式，並沒有立即動員軍隊，以武力的方式來維護領土主權。

表 1：2017 年「今日關注」有關中印關係新聞評論集數分佈表

月份	有關中印關係評論之集數
1	0

⁴⁷ 王端端，〈《今日關注》傳播策略探析〉，《電視研究（北京）》，第五期（2017 年），頁 58。

⁴⁸ 王曉東，〈從《中國輿論場》看電視評論節目的融媒體轉〉，《電視研究（北京）》，第四期（2017 年），頁 25。

2	0
3	0
4	0
5	0
6	1
7	5
8	7
9	2
10	0
11	1
12	2
總數	18

資料來源：作者整理自「今日關注」網頁。

三、《今日關注》新聞評論節目之內容分析

(一)《今日關注》節目主題所呈現的意義

從《今日關注》有關印度的節目來看（請參閱表 2），有下列值得注意的七點觀察：

第一，6 月 18 日印度軍隊從錫金段邊界進入中國洞朗地區，而每天播出的《今日關注》欄目直到 6 月 27 日才首次播有關印度與美、俄兩國的軍事合作，其標題為「美印簽巨額軍火大單 俄媒：美印走近 危險！」，並未提及印度入侵事件。

第二，到了 7 月 9 日才首次播出有關印度入侵事件，而其標題是「印拉日美演兵印度洋 三航母規模空前針對誰？」，節目中泰半在理性分析討論印度軍隊入侵中國的狀況，但標題仍沒有明白標誌出印度非法入侵中國領土。

第三，7 月 20 日第二次播出印度入侵事件時，使用的標題為「印軍非

法越界 中國強烈督促撤離！」，直接點出是印度入侵的事件。

第四，7月25日的標題為「維護主權不惜代價 中方正告印度“撼解放軍難”」的討論中，提及西藏軍區演練山地作戰和兵力快速投送，這集首度傳達出中國方面正進行作戰準備的訊息，是一種心理層面的作戰。

第五，8月2日到6日連續五天密集評論印度入侵事件，標題分為：「印越界進入中國領土 外交部：不應低估中國捍衛領土主權的決心」、「印軍非法越界侵入中國領土 事實清楚不容印度狡辯」、「真為和平就撤兵！奉勸印度莫闖禍」、「中方24小時內6次表態 印度應懸崖勒馬！」、「拒不撤兵 印度裝聾作啞中國如何應對？」，其用語是在催促印度撤軍，並未提出任何強硬措施相威脅。

第六，在中印部隊退出接觸之前最後一集為8月8日播出的「西部戰區空軍高原訓練 三大艦隊實兵實彈對抗演習」，強烈暗示中國已經有作戰的準備，但仍然沒有明確威脅使用武力。

第七，8月31日以後有關印度的節目主要都是涉及印度的軍事採購、軍事武力和軍事合作交流等事項。

總體而言，央視《今日關注》欄目播出所有十八集有關印度節目的主題都是有關軍事安全，當然是因為中印兩國在洞朗對峙的本質是軍事。

表 2：2017 年以印度為主題之《今日關注》電視節目

編號	日期	主題
1	2017年06月27日	美印簽巨額軍火大單 俄媒：美印走近 危險！
2	2017年07月09日	印拉日美演兵印度洋 三航母規模空前針對誰？
3	2017年07月20日	印軍非法越界 中國強烈督促撤離！
4	2017年07月23日	喀什米爾槍聲再起 巴印衝突愈演愈烈
5	2017年07月25日	維護主權不惜代價 中方正告印度“撼解放軍難”

6	2017 年 07 月 26 日	洞朗犯我邊界 藏南欲修隧道 印度意欲何為？
7	2017 年 08 月 02 日	印越界進入中國領土 外交部：不應低估中國捍衛領土主權的決心
8	2017 年 08 月 03 日	印軍非法越界侵入中國領土 事實清楚不容印度狡辯
9	2017 年 08 月 04 日	真為和平就撤兵！奉勸印度莫闖禍
10	2017 年 08 月 05 日	中方 24 小時內 6 次表態 印度應懸崖勒馬！
11	2017 年 08 月 06 日	拒不撤兵 印度裝聾作啞中國如何應對？
12	2017 年 08 月 08 日	西部戰區空軍高原訓練 三大艦隊實兵實彈對抗演習
13	2017 年 08 月 31 日	明爭暗鬥 美俄爭搶印度軍購大單
14	2017 年 09 月 10 日	升級日印合作 安倍野心直抵印度洋？
15	2017 年 09 月 26 日	美防長訪印促軍售大單 美印關係“急”升溫？
16	2017 年 11 月 23 日	印度試射“布拉莫斯” 提升反航母戰力針對誰？
17	2017 年 12 月 16 日	十七年等來一艘潛艇 印度拿什麼“主導”印度洋？
18	2017 年 12 月 31 日	引進 S-400 狂購無人機 印度強勢“東進”？

資料來源：作者自行整理

（二）內容分析及發現

根據文獻探討和對節目的內容分析，本研究歸納出四十二項節目嘉賓評論的重點，並將之分類為八大類（請參閱表 3）。印度在中印邊界地區的刻意挑釁、印度在亞太地區的軍事積極主義、印度對周邊地區的霸權心態、印度藉機增加談判籌碼、中國的硬實力超越印度、中國表示和平、各國政府平常心以對、國際社會的平淡反應等八大類恰恰可以說明印度為何在這次中印邊界對峙中徹底失敗。

表 3：《今日關注》內容分析分佈表 (單位：次數)

印度在中印邊界地區的刻意挑釁	
1.印度在洞朗地區的活動是具有地緣戰略的考量	10
2.印度在洞朗地區進入中國領土是違反國際法	10
3.印度在洞朗地區進入中國領土是違反歷史事實	10
4.印度在洞朗地區進入中國領土是為了維繫其在不丹的宗主地位	9
5.印度在洞朗地區進入中國領土是為了維繫其在南亞的霸權地位	10
6.印度在洞朗地區進入中國領土是為了防止中國在該地區進行軍事干預	10
32.中印邊界對峙責任在印度	11
次數小計	70
印度在亞太地區的軍事積極主義	
8.印度向美國的軍事採購是維繫其在南亞的霸權地位	15
9.印度與美國的軍事演習是為了控制印度洋地區並防止中國的力量進入這個區域	13
10.印度與日本的軍事交流是為了維繫其在南亞的霸權地位與印太戰略	9
11.印度與俄羅斯的軍事交流是為了維繫其在南亞的霸權地位	8
12.印度與俄羅斯的軍事交流是為了控制印度洋地區並防止中國的力量進入這個區域	7
13.印度與美國的軍事政治交流具有交換條件	13
29.印度與澳洲的軍事交流	2
30.印度與以色列、巴基斯坦、英國、法國、德國、緬甸等國家購買軍備或軍事交流	6
次數小計	73
印度對周邊地區的霸權心態	
7.印度在中印邊界的目的是要針對整個喀什米爾地區	7

20.中國與不丹國界未定是受到印度的干預	8
21.中國與不丹無正式外交關係是受到印度的干預	7
22.當前印度控制了不丹的政治與經濟	7
23.印度與巴基斯坦的衝突是因為喀什米爾領土和軍備競賽等問題	5
24.印度在藏南、錫金、達旺、印度洋等地製造事端或抱持野心	11
33.印度的大國夢	12
次數小計	57
印度藉機增加談判籌碼	
25.印度藉著中國即將召開十九大的機會製造問題	3
26.印度藉著中國推動一帶一路的倡議方面需要印度的參與來製造問題	7
次數小計	10
中國的硬實力超越印度	
14.1962年中國在中印邊界戰爭中獲得大勝	9
15.印度當前整體軍事實力方面遠遠不及中國	12
16.印度當前整體經濟實力方面遠遠不及中國	7
17.印度在亞太地區無法扮演平衡中國的力量	10
18.印度在亞太地區無法扮演領導的力量	11
19.中國在中印邊界軍事動員和投送的能力很強超過印度	8
42.中國舉行軍事演習	2
次數小計	59
中國表示和平	
31.中國維持和平解決大局不輕言動武	11
41.中國並未增兵邊界地區	0
次數小計	11
各國政府平常心以對	

34.中國單位與官員談話	10
35.印度單位與官員談話	10
36.美國單位與官員談話	2
37.日本、巴基斯坦、澳大利亞等國單位與官員談話	3
次數小計	25
國際社會的平淡反應	
27.國際社會對中印洞朗對峙中並不支持印度的入侵	7
28.國際媒體對中印洞朗對峙中並不支持印度的入侵	3
38.中國媒體報導或評論	14
39.印度媒體報導或評論	13
40.美國、俄羅斯、英國、法國、巴基斯坦、澳大利亞等國媒體報導或評論	9
次數小計	46

資料來源：作者自行整理。

首先，「印度在中印邊界地區的刻意挑釁」說明中印兩國在洞朗地區對峙衝突的責任是印度違反歷史事實、國際法，而印度的目的是維繫其在不丹、尼泊爾等邊界蕞爾小國之優越地位，防止中國的干預或介入這個區域。這一類共有七項重點（印度在洞朗地區的活動是具有地緣戰略的考量、印度在洞朗地區進入中國領土是違反國際法、印度在洞朗地區進入中國領土是違反歷史事實、印度在洞朗地區進入中國領土是為了維繫其在不丹的宗主地位、印度在洞朗地區進入中國領土是為了維繫其在南亞的霸權地位、印度在洞朗地區進入中國領土是為了防止中國在該地區進行軍事干預、中印邊界對峙責任在印度），共七十次。

其次，「印度在亞太地區的軍事積極主義」反映出印度拉攏其他國家建立軍事交流合作，以鞏固其在南亞和印度洋的地位，尤其加入支持美國之亞太戰略（不論是再平衡戰略還是印太戰略）。這一類共有八項重點（印度向美國的軍事採購是維繫其在南亞的霸權地位、印度與美國的軍事演習

是為了控制印度洋地區並防止中國的力量進入這個區域、印度與日本的軍事交流是為了維繫其在南亞的霸權地位與印太戰略、印度與俄羅斯的軍事交流是為了維繫其在南亞的霸權地位、印度與俄羅斯的軍事交流是為了控制印度洋地區並防止中國的力量進入這個區域、印度與美國的軍事政治交流具有交換條件、印度與澳洲的軍事交流、印度與以色列、巴基斯坦、英國、法國、德國、緬甸等國家購買軍備或軍事交流），共七十三次。

第三，「印度對周邊地區的霸權心態」顯示印度的戰略核心在控制南亞和印度洋地區，尤其關注到中印邊界的國家（如，不丹）及地區（意指喀什米爾）。這一類共有七項重點（印度在中印邊界的目的是要針對整個喀什米爾地區、中國與不丹國界未定是受到印度的干預、中國與不丹無正式外交關係是受到印度的干預、當前印度控制了不丹的政治與經濟、印度與巴基斯坦的衝突是因為喀什米爾領土和軍備競賽等問題、印度在藏南、錫金、達旺、印度洋等地製造事端或抱持野心、印度的大國夢），共五十七次。

第四，「印度藉機增加談判籌碼」指出印度有意藉中國正在如火如荼地在全球推動一帶一路倡議以及中國共產黨即將舉行關鍵性第十九次全國代表大會之際，製造問題迫使中國讓步。這一類共有兩項重點（印度藉著中國即將召開十九大的機會製造問題、印度藉著中國推動一帶一路的倡議方面需要印度的參與來製造問題），共十次。

第五，「中國的硬實力超越印度」凸顯若中印之間的危機升高到武裝衝突時，中國佔據有利的位置：在衝突中獲勝。第一，中國在經濟、軍事層面的實力都高於印度；第二，中國在亞太區域的領導力及影響力也超過印度；第三，在1962年中印戰爭中獲得大勝。這一類共有七項重點（1962年中國在中印邊界戰爭中獲得大勝、印度當前整體軍事實力方面遠遠不及中國、印度當前整體經濟實力方面遠遠不及中國、印度在亞太地區無法扮演平衡中國的力量、印度在亞太地區無法扮演領導的力量、中國在中印邊

界軍事動員和投送的能力很強超過印度、中國舉行軍事演習)，共五十九次。

第六，「中國表示和平」描繪出中國一再重申愛好和平，不採取戰爭或以戰爭相威脅的手段來解決邊界入侵問題。這一類僅有一項重點（中國維持和平解決大局不輕言動武），共十一次。

第七，「各國政府平常心以對」反映出除了中國和印度的外交與國防官員對洞朗事件頻仍發言之外，其他國家的官員多半置身事外，不願表示意見。換言之，印度並未爭取到亞太國家官方的支持。這一類共有四項重點（中國單位與官員談話、印度單位與官員談話、美國單位與官員談話、日本、巴基斯坦、澳大利亞等國單位與官員談話），共二十五次。

第八，「國際社會的平淡反應」恰恰說明除了中國和印度的媒體之外，其他國家的媒體對洞朗事件的報導有限。印度期盼因為印度是自由民主國家，所以國際上會有很多支持的聲音，惟事與願違。國際社會和國際媒體並未傾向支持印度在洞朗地區的立場。這一類共有五項重點（國際社會對中印洞朗對峙中並不支持印度的入侵、國際媒體對中印洞朗對峙中並不支持印度的入侵、中國媒體報導或評論、印度媒體報導或評論、美國、俄羅斯、英國、法國、巴基斯坦、澳大利亞等國媒體報導或評論），共四十六次。

肆、結論

從前述的分析，儘管有未定界的問題，但是中印關係的發展始終處於平穩的狀態。突然發生洞朗對峙事件確實使得中國方面措手不及，特別是在如何解決中印邊界對峙的決策。從《今日關注》欄目有關中印邊界衝突新聞評論節目集中在七、八月間衝突的時期，且在危機前後都只有零星分散的節目來看，中印關係並非是經常處於緊張狀況，且並不是中國對外關係中很麻煩的一部份。中國方面宣傳的策略分為兩個階段：在六、七月間

是冷處理，沒有激烈的言詞，主要是呼籲印度撤軍；到了八月初，中國對於印度入侵洞朗地區的法理和歷史的依據有了全面的掌握和瞭解，於是採取積極的作為密集的以法理來勸說印度撤軍。

此外，從《今日關注》新聞評論節目播出次數的分佈和主題名稱來看，中國絕未視印度為敵人，且希望並能夠增進與印度的友誼，甚而防止將它推到敵手的陣營。

至於印度突然間跨越中印邊界入侵洞朗的主要原因，《今日關注》新聞評論節目之內容分析顯示如下：第一，印度左右逢源從美國與俄羅斯獲得先進武器裝備，更與美國、日本、澳洲進行密切的軍事交流，形成了印度在亞太地區呈現出很高的軍事姿態。第二，印度對周邊南亞和印度洋地區的霸權心態，也就是大國心態，不容許中國有介入的機會。第三，前面兩項因素造就了印度的高姿態，且不顧國際法和歷史事實，強行進入中國的領土。第四，印度藉著中國要推動「一帶一路」倡議，需要它的參與，認為有與中國談判的籌碼。這其實是指出印度的戰略思考出現偏差，所以造成軍事行動最終走向失敗必須撤軍。

《今日關注》欄目揭露了，印度疏於對洞朗地區的狀況全面的掌握，不注意相關國際條約及歷史事實，以致於印度進軍洞朗地區處於進退兩難的境地。這方面的疏失也造成了西方國家選擇冷默以對，而國際社會反應平淡。在這樣的背景下，印度只有利用所謂靜默外交的方式，在八月中下旬密集和秘密的談判為自己的撤軍找出下台階：雙方軍隊脫離接觸。其實，所謂脫離接觸是印度軍隊撤回印度領土，中國軍隊則回到營房。

《今日關注》欄目對於中國方面政策作為的描述則為，由於在經濟與軍事實力遠超過印度，且在 1962 年對印度的戰爭大獲全勝，所以中國很有自信心認為印度並不是中國的對手。此外，該節目特別指出中國意欲維持和平，不會輕言動用武力。在對峙期間，中國地面邊防部隊在數量上處於高度劣勢，但中國方面並沒有任何部隊的移動，更沒有增加邊界軍隊的

數量。儘管有兩次演習，一次是西藏軍區演練山地作戰，另一次是新成立西部戰區空軍的整體演練，且在報導上盡可能的淡化處理。這樣的描述中國，也會給予民眾信心，中國不需要憑藉武力來解決邊界的爭端，相對的，中國政府也會有更大的彈性空間來應對洞朗對峙的問題。

不可忽視的是，國際間固然擔心邊界對峙可能導致戰爭，但並沒有明顯支持印度。在國際新聞媒體報導亦相當平淡，而各國政府官員，都未見到有太多的討論。換言之，印度並未爭取到國際的支持。

根據前述析論，「低度平衡 政權合法性」模式，顯然無法解釋這次冗長的洞朗軍事對峙事件。首先，儘管中國方面批評印度的軍力不足與中國抗衡，但是在新聞評論節目中從未批判印度的民主政治體制，也沒有評論印度的政府治理，更沒有指出中國政治體制的優越性。其次，新聞評論中顯示中國採取的策略仍然是以外交談判來解決爭端為主，盡可能避免過度刺激和挑釁的內容，主要是理性的論述，並未以威脅使用武力迫使印度撤軍。第三，中國持續主張在國際法和聯合國憲章下的合法權益受損，盼望印度能夠自動撤軍。在有關印度違反國際法部分，中國特別提及 1890 年的《中英會議藏印條約》。

對照《今日關注》欄目內容分析的發現，洞朗對峙最後以中印雙方部隊脫離接觸之後中印兩國政治經濟關係，說明中印兩國並非遵循現實主義的原理和原則，應該是偏向新自由制度主義。就中國方面而言，「一帶一路」倡議的頂層設計、以及廈門金磚國家領袖高峰會議應該是優先的政策考慮，並不願意在小衝突中破壞了中印關係，傷害到大戰略目標的達成。軍事對峙的最後解決及後續的發展展現出莫迪總理並未受到民族主義和大國思想的左右，選擇了務實解決爭端的道路，這也反映出非軍事因素主導了他的決策。