

## 學術論文

# 從政治心理學分析川普的外交政策

---

## Analyses on Trump's Foreign Policy: A Political Psychology Study

楊惟任 *William Yang*  
世新大學行政管理學系教授  
*Professor of Department of Public Policy and Management*  
*Shih Hsin University*

### 摘要 / Abstract

2016 年底，川普贏得美國總統選舉，他是個具有高度爭議的商界和媒體名人，過去從未擔任公職，缺乏政治訓練，高舉「美國優先」，以民族主義和不干涉原則作為處理對外關係的依據，和美國戰後以來奉行的國際主義迥然不同。然而，川普的外交政策並非建立在廣泛的國際經驗，而是個人對國際政治的有限認識，他鮮明的人格特質對外交政策形成有相當程度的影響，因此本文試圖透過政治心理學途徑分析川普的外交政策，同時檢視政治心理學在外交政策研究的問題。本文發現，川普的人格特質提高美國外交政策的不確定性，當外交政策越不可預期，風險和代價也愈高。另外，個體層次分析雖然填補理性模式的不足，但仍需對體系層次進行研究，並兩者進行理論的對話，才能對外交政策有較全面的認識。

At the end of 2016, Donald Trump won the US presidential election. He is

a highly controversial business and media celebrity. Trump has never held a public office in the past, lacks political training. He adopts the principle of nationalism and non-interference as the basis for handling foreign relations, calling for the “America First”. It is very different from the internationalism pursued by the United States since World War II. However, Trump's foreign policy is based on his limited understanding of international politics rather than extensive international experience. His distinctive quality of personality has a considerable influence on foreign policy formation. Therefore, this paper attempts to analyze Trump through political psychology. It also examines the issue of political psychology in foreign policy research. This paper finds that Trump's personality traits increase the uncertainty of US foreign policy, and the more unpredictable, the higher the risk and cost. Also, it still needs to study the system level, and the two can conduct a theoretical dialogue to have a more comprehensive understanding of foreign policy although the individual level analysis fills the shortcomings of the rational model.

---

**關鍵字：**川普、政治心理學、美國優先、貿易保護主義、不干涉原則

**Keywords:** Donald Trump, Political Psychology, America First, Trade Protectionism, Non-Interference Principle

## 壹、前言

2015年，美國地產商人和媒體名人川普（Donald Trump）投入共和黨初選，經過激烈的競爭，在翌年7月全國黨代表大會獲得提名為總統候選人。2016年底，川普擊敗聲勢高張的民主黨對手希拉蕊（Hillary Clinton），驚險贏得選舉，成為美國第45任總統。

2015年，美國地產商人和媒體名人川普（Donald Trump）投入共和黨初選，經過激烈的競爭，在翌年7月全國黨代表大會獲得提名為總統候選人。2016年底，川普擊敗聲勢高張的民主黨對手希拉蕊（Hillary Clinton），驚險贏得選舉，成為美國第45任總統。

美國作為超級強國，對國際政治經濟有舉足輕重的影響力。雖然外交政策的形成受限於許多制度和規範因素，不少國際關係學者認為川普缺乏國際事務經驗，加上偏執的性格，美國的外交政策深受他的人格特質的影響，所以試圖透過政治心理學途徑分析川普的外交政策。

政治心理學借鑒心理學和政治學的理論和研究方法，瞭解人類的政治行為和活動，包括政治領導人的心理、政治個體的認同、政治社會化、政治態度的形成與轉變、投票動機和行為、極端主義、政治群體的決策行為、政治群體間的競爭和衝突、國際政治與外交等。另一方面，政治心理學也重視政治活動對人類心理活動的影響。

國際關係學很早就透過心理學研究國際政治，譬如 Robert Jervis 根據認知心理途徑就國際政治訊息的知覺進行有系統的討論；Margaret Hermann、Charles Hermann、Philippe Le Prestre 對外交政策形成的心理依據提出不少見解；Deborah Larson 應用認知心理學的方法研究美國冷戰政策。這些研究不僅豐富政治心理學的內涵，而且強化以博弈論、系統論及控制論為核心的研究<sup>1</sup>。

---

<sup>1</sup> Robert Jervis, *Perception and Misperception in International Politics* (Princeton: Princeton

儘管國內的政治心理學研究已經相當成熟，從該途徑探討川普的外交政策的學術論文卻不多見。川普競選總統之初，蘇起就曾建議邀集政治學者和心理專家對川普進行研究，以掌握川普的外交政策<sup>2</sup>，但迄今國內尚未有專論發表。本文的目的在藉由政治心理學理論分析川普的外交政策，同時檢視政治心理學在外交政策研究的價值與問題。

本文採用內容分析法進行，就川普對國際事務的公開談話，川普政府的外交政策官方文件和聲明，以及媒體的報導評論，以嚴謹的邏輯進行分析後，提出結論和看法。

## 貳、政治心理學的內涵

石之瑜指出，「人」是各種社會現象的中心，社會科學研究應該著重在「人」本身，政治學亦是如此。政治人物往往有將私人生活的經驗、需要、焦慮投射到公共事務的傾向，因此心理分析對政治學研究有一定的重要性，政治心理學的貢獻在於幫助吾人瞭解政治現象和政治人物的決策動機<sup>3</sup>。

柯澤提到，人是具有情感、認知、意志、判斷的高等動物，無論人以何種方式、出於什麼目的參與社會活動，都離不開心理活動，這就是說，所

---

University Press, 1976); Margaret Hermann, "Explaining Foreign Policy Behavior Using the Personal Characteristics of Political Leaders," *International Studies Quarterly*, Vol. 24, No. 1 (March 1980), pp. 7-46; Margaret Hermann and Charles Hermann, "Who Makes Foreign Policy Decisions and How: An Empirical Inquiry," *International Studies Quarterly*, Vol. 33, No. 4 (December, 1989), pp. 361-387; Deborah Larson, *Origins of Containment* (Princeton: Princeton University Press, 1989); Philippe Le Prestre ed., *Role Quests in the Post-Cold War Era: Foreign Policies in Transition* (Montreal: McGill-Queen's University Press, 1997).

<sup>2</sup> 陳鈺馥，〈蘇起：政府應邀集心理專家 對川普深度研析〉，《自由電子報》，2016年11月10日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1882755>。

<sup>3</sup> 石之瑜，〈當代政治心理學的教材與方法：文獻簡介〉，《政治科學論叢》，第10期（1999年8月），頁30。

有社會現象都是心理作用的結果，社會行為都可以透過人的心理層面加以解釋，包括現實政治的各種現象和政治人物的決策，都能夠從政治心理學去理解<sup>4</sup>。

James Barber 認為，政治領導人的性格和他的政治行為有密切關係，通過人格特質分析能夠預測政策的可能發展，就這一點而言，政治心理學有助於增進公共政策的品質<sup>5</sup>。

英國政治學者和心理學者 Graham Wallas 是政治心理學的開創者，他主張「人」是政治學研究的根本，政治學研究不能將人性抽離出來，但這並非意謂著政治學應該執著於人性論，而是採用心理學研究方法提昇政治學研究的內涵。Graham Wallas 努力將政治學與心理學進行結合，帶動歐洲政治心理學的發展，他的專書 *Human Nature In Politics* 成為政治心理學發展初期的重要論著<sup>6</sup>。

Charles Merriam 是美國最早主張從心理學角度觀察、認識及分析政治問題的學者之一，這個想法深深影響 Harold Lasswell。這位 Charles Merriam 的學生根據弗洛伊德學說的概念解釋政治現象，並出版許多政治學、心理學、傳播學方面的著作，其中又以 *Psychopathology and Politics* 一書最具代表性，對美國政治心理學發展有很大的貢獻。

隨著 *The Authoritarian Personality, Personality and Politics: Problems of Evidence, Inference, and Conceptualization, Perception and Misperception in International Politics, Human Behavior and Public Policy: A Political Psychology* 等權威著作出版，政治心理學作為獨立學科的條件逐漸完備，但 1980 年代之前，政治心理學的方法學缺乏穩固的基礎，作為一門學科的合

---

<sup>4</sup> 柯澤，〈西方政治心理學的興起和發展〉，《中國社會科學網》，2016年7月22日，[http://www.cssn.cn/zzx/201607/t20160722\\_3131559.shtml](http://www.cssn.cn/zzx/201607/t20160722_3131559.shtml)。

<sup>5</sup> James Barber, *The Presidential Character: Predicting Performance in the White House*, 4th edition (New York: Pearson Longman, 2009), pp. 39-41.

<sup>6</sup> 柯澤，前引文。

理性沒有獲得普遍認可<sup>7</sup>。

1978 年，國際政治心理學會（International Society for Political Psychology, ISPP）成立，被視為是政治心理學體制化的重要事件，這個學會發行的學刊 *Political Psychology* 後來成為政治學和社會心理學領域的頂尖刊物。不久之後，政治心理學不斷在研究方法得到突破，學科地位於焉確立。

政治心理學在外交政策研究有三個主要學派，包括側重對政治人物進行心理分析的心理分析學派、對政治人物的人格特質進行研究的個性研究學派，以及研究分析政治人物認識過程和信念系統的認知研究學派。

心理分析學派運用佛洛德的心理學理論研究政治人物的人格特質，蒐集並分析與政治人物的心理形成過程有關的資料，譬如傳記或其他公開資料，探究政治人物的成長經歷和社會化過程對政治行為與決策的影響，其中代表人物是 Harold Lasswell。

由於政治心理學者不可能像心理醫生治療和研究精神病人一般，近距離接近、觀察及解釋研究對象，政治人物也不太可能將內心的真實想法表達出來，個性研究流派採取遠距離研究政治人物的性格對政治行為的作用，包括政治人物和其他同僚的相處關係，以及政治人物與政治環境的互動等。

認知心理學派主張決策是政治人物蒐集、組織、運用知識的心理過程，政治人物在進行決策時，取決於客觀的環境因素，也受到主觀因素的影響，譬如權力慾望、成就感、興趣、知識經驗等，分析這些不同因素有

---

<sup>7</sup> Harold Lasswell, *Psychopathology and Politics* (Chicago: Chicago University Press, 1930); Theodor Adorno, et al., *The Authoritarian Personality* (New York: Harper & Brothers, 1950); Fred Greenstein, *Personality and Politics: Problems of Evidence, Inference, and Conceptualization* (Chicago: Markham, 1969); Robert Jervis, *Perception and Misperception in International Politics* (Princeton: Princeton University Press, 1976); Marshall Segal, *Human Behavior and Public Policy: A Political Psychology* (Elmsford, N.Y.: Pergamon, 1977).

利瞭解和預測政治人物對特定政策議題如何作出決定<sup>8</sup>。

儘管 1980 年代起，政治心理學發展非常迅速，學術界對政治心理學的學科性質的看法仍有歧異，主要爭論包括「政治心理學究竟是心理學的政治心理學，或政治學的政治心理學」，前者藉由心理學理論分析政治現象，藉此發展心理學，後者從心理學的角度研究政治問題，而非關注心理學所泛指的人類行為。

不過，有學者認為政治心理學是一門跨學科的科學，以心理學和政治學為核心，亦涵蓋人類學、社會學、社會心理學、傳播學等。政治心理學重視人類的心理和政治現象的互動過程，一方面研究心理活動在政治活動的作用和表現形式，另一方面討論政治活動對心理活動的作用，如政治系統、政治事件對人的心理活動的影響<sup>9</sup>。

在政治心理學領域，政治學比心理學受到重視，尤其在美國的政治心理學界，強調心理過程是政治過程決定因素的觀點。多數政治心理學者只是把心理學理論應用在政治學研究，而不是將心理學作為分析政治活動的框架，只有少數學者把心理學當作一個整體用來解釋政治問題<sup>10</sup>。

簡單說，政治心理學領域的政治學者重視研究對象的特殊心理現象，心理學者強調研究對象的普遍心理傾向，對於政治事務和公共政策的討論，政治學者對環境因素的注意程度比心理學者來得高，比心理學者更能兼顧心理決定論和結構決定論的平衡。

然而，不少學者質疑政治學者只是將心理學作為研究政治問題的工具，政治學始終主導政治心理學的發展，但在研究方法方面，政治心理學和政治學有相當的差異，政治心理學對研究課題已經發展出一定的範圍，研究範圍的邊界並不一定清楚，它的核心卻很明確，政治心理學和政

---

<sup>8</sup> 張清敏，〈國際政治心理學流派評析〉，《國際政治科學》，第 15 期（2008 年 3 月），第 72-96 頁。

<sup>9</sup> 柯澤，前引文。

<sup>10</sup> 柯澤，前引文。

治學兩者並不相同，各自獨立<sup>11</sup>。

### 參、川普的背景與人格特質

川普於 1946 年出生於一個富足的白人家庭，他的父親從事房地產開發。川普在 13 歲時被送到 New York Military Academy 就讀，畢業後進入 Fordham University，這是一所歷史悠久的私立大學，號稱法商財金界的西點軍校，兩年後川普轉學到全美第一的商學院 Wharton School of the University of Pennsylvania，不久取得經濟金融學士學位。從教育背景來看，川普是一位家境優渥，資質優異，受過完整財經教育的企業家，他也從不掩飾自己的優越感。

川普畢業後進入父親的房地產公司工作，從此展開他的事業，憑藉高調的作風在房地產界打下名聲，他同時擁有娛樂公司和飯店休閒事業，身價大約 35 億美元。川普主持過脫口秀節目，擔任美國小姐選美主席，主持世界摔角大賽，他常有桃色緋聞，經歷過兩段婚姻，現任配偶 Melania Trump 是第三任妻子。川普多樣的角色和私生活，迥異於典型的美國政治菁英。

川普曾多次轉換黨籍，1987 年之前為民主黨，1987 年加入共和黨，1999 年轉投改革黨，並參加 2000 年的黨內初選，不久後退出，2001 年再次加入民主黨，2009 年重新回到共和黨，2011 年退出共和黨，2012 年第三度加入共和黨。從這段經歷可以看出，川普的政治立場反覆。

2015 年，川普投入共和黨黨內初選，在激烈競爭中脫穎而出成為總統候選人，翌年出乎意料在選舉勝出，成為年紀最大、身價最高的總統，也是第一位從未擔任過公職的總統。可是這次選舉飽受詬病，除了假新聞充斥之外，川普對種族、移民、性別的偏激言論，加上雙方陣營間多次的人

---

<sup>11</sup> 石之瑜，前引文，頁 53。

身攻擊，被 *The Times* 稱為美國政治史上最醜陋的總統選舉之一<sup>12</sup>。

川普被視為是一個有強烈種族主義、排斥外來移民，以及歧視女性的公眾人物。他自以為是，口無遮攔，任意貶損別人，甚至有時候帶些譁眾取寵的風格，從黨內初選到就任總統一再引發爭議。

川普不像他的父親具有極端種族主義色彩，卻經常顯露白人至上的姿態，曾在公開場合批評有色人種。2016年9月，國家美式足球聯盟黑人球員為了抗議川普的種族言論，在演奏國歌時拒絕起立而引起轟動，後來有更多運動球員效仿，川普因此數度以尖銳的語言批評黑人運動員<sup>13</sup>。

川普反對外來移民，特別是來自墨西哥和拉丁美洲的移民，指稱墨西哥非法移民多為犯罪者，對美國帶來毒品和犯罪問題，表示上任後將擴大規模遣返、取消非法移民子女的出生公民權，還要在美墨邊境築牆，阻止墨西哥偷渡客進入美國，並要求墨西哥政府支付築牆的費用。

川普就任後不久，美國司法部在2017年5月公布將起訴所有非法進入美國的外籍成年人，並遣返他們的子女，因為兒童不能被關進聯邦監獄，有大約2,000名兒童被迫與監護人分開，個別安置。這項命令遭受第一夫人在內的人士撻伐，隔月川普簽署行政命令要求執法機構繼續對非法越境人員提起刑訴訴訟，但允許兒童和他們非法入境的父母一起安置<sup>14</sup>。

川普對穆斯林一向沒有好感。在初選階段，川普倡言當選總統後將設立穆斯林資料庫，強制住在美國的穆斯林登記，以掌握他們的行蹤。川普

---

<sup>12</sup> Emily Barone, "This Writer Ranked American History's Dirtiest Elections. Here's What He Says About 2016," 3 November 2016, *The Times*, <http://time.com/4554784/dirtiest-elections-american-history-2016/>.

<sup>13</sup> Eric Reid, "Why Colin Kaepernick and I Decided to Take a Knee," 25 September 2017, *The New York Times*, [https://www.nytimes.com/2017/09/25/opinion/colin-kaepernick-football-protests.html?\\_ga=2.92633693.1514469870.1548129949-1658909456.1548129949](https://www.nytimes.com/2017/09/25/opinion/colin-kaepernick-football-protests.html?_ga=2.92633693.1514469870.1548129949-1658909456.1548129949).

<sup>14</sup> Amanda Holpuch, "Families divided at the border: 'The most horrific immigration policy I've ever seen'," *The Guardian*, 19 June 2018, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/19/families-border-separations-trump-immigration-policy>.

在 2015 年聖貝納迪諾槍擊案發生後，提到多數穆斯林人口仇恨美國，強調在落實更妥善的安全措施之前，應暫時禁止外國穆斯林入境美國<sup>15</sup>。

川普對女性存有歧視，並時有騷擾女性的醜聞，甚至在初選期間接受福斯新聞頻道採訪時，對訪問他的女主播有極為不雅的言論，這些事件在爭取提名階段不斷被放大檢視，包括他的副手彭斯（Michael Pence）在內等共和黨領袖，都表示對川普歧視女性的言論無法認同。

另外，川普為了確保選情不受衝擊，指使私人律師動用競選資金支付婚外情對象至少兩筆封口費，此案後來被提起公訴，川普私人律師在 2018 年 8 月認罪。封口費事件爆發時，同時傳出川普在他父親去事後，低報價價值數億美元的資產，以逃避應該支付的高額稅款。

根據政治心理學理論，川普的成長背景、經歷與他的性格和上任後的政策有一定的關聯性。川普在 70 歲就任，是美國史上最年長的總統，比過去 44 任共 43 位總統平均年齡 55 歲多了 15 歲，年長的領導人比年輕的領導人更容易挑起衝突，這個現象在民主國家更為明顯，這跟他們的年紀較大，希望在有限的時間創造政治成就，所以傾向更願意冒險有關。

其次，川普從小在競爭激烈且殘酷的房地產界成長，這影響他對社會和政治世界的認知。他認為國際關係是一種零合競賽，這種思維側重相對收益，以自我價值為中心，精於算計，道德性較低，對合作夥伴或盟友較缺乏忠誠度。換言之，川普處理美國和盟國的關係，將視他對總體利益的評估決定，而非理想性的原則。

再者，從川普在選舉過程和上任後的政治表現可以看出，他常常根據直覺很快地作出決定，缺乏深思熟慮，而且傾向於將無關的問題混為一談，這種低認知動機的特質影響他的政策判斷和決定。

---

<sup>15</sup> Jenna Johnson, "Trump calls for 'total and complete shutdown of Muslims entering the United States'," *The Washington Post*, 7 December 2015, [https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/12/07/donald-trump-calls-for-total-and-complete-shutdown-of-muslims-entering-the-united-states/?noredirect=on&utm\\_term=.533bb8fe53a5](https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/12/07/donald-trump-calls-for-total-and-complete-shutdown-of-muslims-entering-the-united-states/?noredirect=on&utm_term=.533bb8fe53a5).

基此，Joshua Kertzer and Thomas Zeitzoff 認為，川普上任後的外交政策充滿不確定因素和衝突風險，尤其川普缺乏國際事務經驗，他本人又不相信幕僚的意見，不時出現相互矛盾的政策陳述，在這樣的情況下，川普的外交政策的不確定因素和衝突風險將更提高<sup>16</sup>。

Dan McAdams 的研究指出，川普是個喜歡曝光，重視存在感的政治人物，這種人的立場反覆，所以川普的言行缺乏一致性。其次，川普的個性具有侵略性、狂妄、不友善，凡事都要贏，一心只想打敗競爭者，這使得川普作出不理性決策的可能性很高。再次，川普是個高度自戀的人，這有利他勇於作出重要的決定，讓他成就不凡，也可能讓他過度固執己見，作出危害多數人利益的決策<sup>17</sup>。

## 肆、川普的外交政策

川普在競選期間以「讓美國再次偉大」(Make America Great Again) 為口號，在經濟方面強調保護主義，鼓勵美國製造業回流，解決美國和其他國家的巨額貿易逆差，在對外關係申明民族主義和不干涉原則，高舉「美國優先」。川普的就職演說再度強調「美國優先」，自此「美國優先」成為官方外交政策的原則。

川普在初選階段幾次說明他的外交政策。川普批評國際主義是不切實際的作法，作為超級強國應該明白謹慎和克制才是力量，關注國內事務甚於國際事務，所以他的外交政策是把美國利益放在首位，將資源用在壯大

---

<sup>16</sup> Joshua Kertzer and Thomas Zeitzoff, "Beyond Narcissism: What Political Psychology Tells Us About Foreign Policy Under Trump," *Political Violence at a Glance*, 13 February 2017, <http://politicalviolenceataglance.org/2017/02/13/beyond-narcissism-what-political-psychology-tells-us-about-foreign-policy-under-trump/>.

<sup>17</sup> 吳冠昇，〈川普的心理解析－政治心理學的觀點〉，《菜市場政治學》，2016年9月24日，<https://whogovernstw.org/2016/09/24/charleswu1/>; Dan McAdams, "The Mind of Donald Trump," *The Atlantic*, Issue June 2016, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/06/the-mind-of-donald-trump/480771/>.

美國經濟，誓言改變美國的外交思維<sup>18</sup>。

首先，川普認為美國付出太多的資源維護盟國的利益，卻把價值觀相近的敵人集結在一起，美國人在世界上並沒有因此受到歡迎，他主張終止無意義的國際行動，盟國應該承擔自己的防衛費用，美國沒有義務保障盟國的安全，讓盟國佔美國的便宜。

川普聲明他當選總統後，將檢討和盟國的基本條約，如果盟國拒絕負擔更多的軍費開支，美國將退出北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO；簡稱「北約」），並從東亞撤軍，日本和南韓可以建立核武軍備，對抗中國和北韓的安全威脅，不必再依賴美軍的保護，美國準備讓盟國保衛自己。

關於中東問題，川普批評歐巴馬總統（Barack Obama）在伊拉克和利比亞問題犯了錯誤，造成中東地區動盪不安，他上任後會很快消滅伊斯蘭國（The Islamic State）。川普並批評歐巴馬為了達成《伊朗核協議》（Iran nuclear deal）犧牲以色列，他將對這樣的結果作出調整，而且考慮美國人的安全，他將暫時禁止穆斯林進入美國。

其次，川普抨擊中國佔了美國太多便宜，搶走大量的工作機會，他決心扭轉這個情況，當選後將透過談判解決美中貿易逆差，並利用美國的經濟實力，將中國納入美國的全球戰略，要求中國阻止北韓發展核武。川普雖然不願見到中國的經濟侵略，但指出美國應該和中國建立良好且互惠的關係<sup>19</sup>。

再者，川普的支持者以白人男性和藍領階層為主，這些人反對各種自由貿易協定和增加移民的法案，前者讓美國基層勞工失去工作機會，後者

---

<sup>18</sup> Jeremy Diamond and Stephen Collinson, "Donald Trump's foreign policy: 'America first'," *CNN*, 27 April 2016, <https://edition.cnn.com/2016/04/27/politics/donald-trump-foreign-policy-speech/index.html>.

<sup>19</sup> Jeremy Diamond and Stephen Collinson, "Donald Trump's foreign policy: 'America first'," *CNN*, 27 April 2016, <https://edition.cnn.com/2016/04/27/politics/donald-trump-foreign-policy-speech/index.html>.

導致社會資源分配的扭曲，教育、福利、醫療資源受到稀釋，並且引起宗教和文化衝突及治安問題。

因此，川普聲稱當選總統後將退出危害美國利益的各種國際協定，包括《跨太平洋夥伴關係協定》（*The Trans-Pacific Partnership, TPP*）和《巴黎氣候協定》（*Paris Agreement*），重新檢討《北美自由貿易協定》（*North American Free Trade Agreement, NAFTA*）。另外，為了防止非法移民排擠美國人的就業機會，上任後將嚴格執行移民政策，防堵非法移民流入，以及對外籍罪犯採取零容忍政策。

川普的言論引發諸多批評，質疑川普以商人的思維處理和盟國的關係，將破壞美國在二戰後建立的國際體系，侵蝕美國作為世界領導者的權力基礎，美國影響力將迅速下降。然而，川普相信外交政策不必要以任何的教條形式存在，那無助於實際問題的解決，外交政策必須務實地以美國利益為優先考量<sup>20</sup>。

川普就任總統3天後隨即落實「美國優先」政策。2017年1月23日，川普簽署行政命令撤銷《跨太平洋夥伴關係協定》，這是歐巴馬任內籌劃的經濟合作架構，目的在促進亞太地區的貿易自由化，但川普在競選期間嚴詞批評這個協定搶走美國勞工的工作機會，上任後宣佈退出<sup>21</sup>。

1月25日，川普宣佈將在美國和墨西哥邊境築牆，甚至要求墨西哥政府負擔費用，墨西哥總統 Enrique Peña Nieto 強烈抗議。翌（2018）年底，國會拒絕通過川普所提出的興建預算，川普則以拒絕簽署包括聯邦預算在內的財政法案回應，聯邦政府因此停擺30多天，之後川普考慮宣佈國家緊急狀態，使用軍事預算建造隔離牆，此議受到國會抵制<sup>22</sup>。

---

<sup>20</sup> Jeremy Diamond and Stephen Collinson, "Donald Trump's foreign policy: 'America first'," *CNN*, 27 April 2016, <https://edition.cnn.com/2016/04/27/politics/donald-trump-foreign-policy-speech/index.html>.

<sup>21</sup> "Trump executive order pulls out of TPP trade deal," *BBC*, 24 January 2017, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-38721056>.

<sup>22</sup> Nicholas Fandos, Sheryl Gay Stolberg, and Peter Baker, "Trump Signs Bill Reopening

1月27日，川普公布《阻止外國恐怖分子進入美國的國家保護計劃》（*Protecting the Nation from Foreign Terrorist Entry into the United States*），禁止來自利比亞、伊朗、伊拉克、索馬利亞、蘇丹、敘利亞、葉門的公民在90天內入境美國，敘利亞的期限為無限期，同時暫停《難民接納項目》（*United States Refugee Admissions Program*）120天。命令頒布後激起諸多團體抗議，並進入司法攻防，最後美國最高法院作出裁決，批准政府重新執行部分禁令<sup>23</sup>。

6月1日，川普向全球宣告，美國關心環境議題，但《巴黎氣候協定》造成美國經濟損失，還要納稅人掏出大把金錢給中國和印度在內的開發中國家，為了維護美國利益，他決定退出《巴黎氣候協定》，在完成退出程序之前，美國停止執行所有該協定的自願承諾措施。不過，川普表示如果國際社會可以透過重新談判，達成一個對美國公平的協定，美國會考慮重新加入<sup>24</sup>。

川普在選舉時提出上任後將重新檢討《北美自由貿易協定》，2017年8月，美國與加拿大和墨西哥展開談判，取得加拿大和墨西哥的讓步，並納入美國提議的自由化條款，包括增加環境和勞工法規，以及智慧產權措施。10月，三方對《北美自由貿易協定》修訂達成共識，並在隔月簽署，《美墨加拿大貿易協定》（*United States-Mexico-Canada Agreement, USMCA*）取代原有的協定<sup>25</sup>。

---

Government for 3 Weeks in Surprise Retreat From Wall,” *The New York Times*, 25 January 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/25/us/politics/trump-shutdown-deal.html>.

<sup>23</sup> Michael Shear and Helene Cooper, “Trump Bars Refugees and Citizens of 7 Muslim Countries,” *The New York Times*, 27 January 2017, <https://www.nytimes.com/2017/01/27/us/politics/trump-syrian-refugees.html>.

<sup>24</sup> Michael D. Shear, “Trump Will Withdraw U.S. From Paris Climate Agreement,” *The New York Times*, 1 June 2017, <https://www.nytimes.com/2017/06/01/climate/trump-paris-climate-agreement.html>.

<sup>25</sup> Bill Chappell, “USMCA: Trump Signs New Trade Agreement With Mexico And Canada To Replace NAFTA,” *NPR*, 30 November 2018, <https://www.npr.org/2018/11/30/672150010/usmca-trump-signs-new-trade-agreement-with-me>

同一年 12 月，川普宣佈承認耶路撒冷為以色列首都，並準備將美國駐以色列大使館遷至耶路撒冷，此舉引起國際爭議。美國一向支持耶路撒冷的地位必須經由以色列和巴勒斯坦雙方談判決定，川普的作法打破過去的政策，引發穆斯林國家的強烈抨擊，指責美國此舉將製造區域衝突，包括英國首相梅伊（Theresa May）和法國總統馬克宏（Emmanuel Macron）皆表態不予認同<sup>26</sup>。

2018 年 5 月，川普聲明退出《伊朗核協議》<sup>27</sup>，他批評這項協議讓伊朗規避經濟制裁獲得大量資金，未能真正阻止伊朗發展核武器，也沒能防堵伊朗資助恐怖主義行動。美國退出《伊朗核協議》後，將繼續對伊朗施加經濟制裁，迫使伊朗放棄發展核武，伊朗則表示會繼續與其他簽署國進行對話，若能達成合作目標則協議將繼續維持<sup>28</sup>。

川普的「美國優先」政策的目的是壯大美國經濟，除了採取措施協助企業發展，包括降低稅率、鼓勵資金和製造業回流，在外交政策方面強調不干涉原則，將資源集中在對美國有利的發展，並藉由經濟實力要求其他國家回應美國的要求，譬如增加對美國投資和採購、開放市場、公平貿易競爭、保護智慧產權。

2017 年 12 月，川普簽署《減稅與就業法案》（*Tax Cuts and Jobs Act*），將美國公司稅由 35% 調降至 21%，大幅減少企業將海外獲利匯回美國的課稅，希望這項減稅方案，有助於提昇企業投資，創造就業機會，促進經濟

---

*xico-and-canada.*

<sup>26</sup> Mark Landler, “Trump Recognizes Jerusalem as Israel’s Capital and Orders U.S. Embassy to Move,” *The New York Times*, 6 December 2017, <https://www.nytimes.com/2017/12/06/world/middleeast/trump-jerusalem-israel-capital.html>.

<sup>27</sup> 《伊朗核協議》正式名稱為《聯合全面行動計畫》（*Joint Comprehensive Plan of Action*），是伊朗與美國、歐盟、德國、英國、法國、中國、俄羅斯，為了解決伊朗核武危機，於 2015 年 7 月 14 日在維也納簽訂的國際協議。

<sup>28</sup> Mark Landler, “Trump Abandons Iran Nuclear Deal He Long Scorned,” *The New York Times*, 8 May 2018, <https://www.nytimes.com/2018/05/08/world/middleeast/trump-iran-nuclear-deal.html>.

成長。另一方面，川普對其他國家採取貿易保護主義，提高進口貨品關稅迫使對手作出讓步。

2018年1月26日，川普出席世界經濟論壇(World Economic Forum)，強調作為美國總統當然會把美國利益放在第一位，當美國經濟維持成長，全球經濟也會隨之成長，「美國優先」不意味著美國孤立。再則，川普表示國際貿易應該公平互惠，美國不再縱容以國家計劃經濟破壞國際貿易秩序的不公平貿易，包括大規模侵犯智慧產權和產業補貼<sup>29</sup>。

在川普出席世界經濟論壇稍早之前(1月22日)，川普批准對進口太陽能產品，在未來4年內實行保障性關稅，第一年關稅30%，之後每年調降5%，第四年為15%。另外，在4年內每2.5兆瓦的進口太陽能電池將免除保障關稅。

川普這項決定係針對中國所為，中國的太陽能產業在全球供應鏈居主導地位，產能過度擴張的結果讓全球的太陽能板價格下跌將近90%，而且中國透過傾銷和補貼等不公平的措施，將產品大量輸往美國，衝擊當地業者的生存，因此美國必須採取貿易救濟行動<sup>30</sup>。

3月21日，白宮發布聲明指出，中國以不正當手段竊取美國的商業秘密和智慧產權，使得美國蒙受巨大損失。翌(22)日，川普簽署備忘錄，根據貿易法第301條，對高達600億美元的中國貨品課徵關稅，並限制中國投資美國的關鍵技術產業，同時訴諸世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)，要求中國改善不公平貿易<sup>31</sup>。

---

<sup>29</sup> Steve Holland, Yara Bayoumy, and Noah Barkin, "Trump warns Davos on unfair trade, says U.S. 'open for business'," *Reuters*, 26 January 2018, <https://www.reuters.com/article/us-davos-meeting-trump-speech/trump-warns-davos-on-unfair-trade-says-u-s-open-for-business-idUSKBN1FF0X3>.

<sup>30</sup> Brian Eckhouse, Ari Natter, and Christopher Martin, "President Trump Slaps Tariffs on Solar Panels in Major Blow to Renewable Energy," *Time*, 22 January 2018, <http://time.com/5113472/donald-trump-solar-panel-tariff/>.

<sup>31</sup> "Presidential Memorandum on the Actions by the United States Related to the Section 301 Investigation," *The White House*, 22 March 2018,

消息公布後，中國隨即宣佈對美國進口的 128 項貨品課徵 15%-25% 的關稅。川普對此回應表示，中國每年從美國賺走數千億美元，這還不包括侵犯智慧產權和強制技術轉讓造成的損失，他不能任由中國這樣繼續下去<sup>32</sup>。中國採取許多不公平貿易手段，搭著全球化的便車，國內生產總值在 20 年內增長 9 倍，這是以犧牲他國，特別是美國利益為代價，應該予以反制<sup>33</sup>。

雖然美中雙方表先後在北京和華府進行會談，達成暫停互征關稅的共識，但川普於 6 月 15 日進一步批准對總值 500 億美元的中國貨品，包括航空航太、人工智慧、資訊和通訊技術、機器人等重點產業相關產品，以分階段方式課徵 25% 的關稅，其中價值 340 億美元的貨品於 7 月 6 日起生效，剩下的 160 億美元的貨品則於 8 月 23 日實施<sup>34</sup>。中國指責美國違反世界貿易組織的精神，宣稱將對美國貨品啟動反傾銷調查。

8 月 31 日，川普接受媒體訪問時提到，允許中國這樣的非市場經濟體加入世界貿易組織是一個嚴重的錯誤，導致美國失去數百萬個工作機會，每年蒙受幾千億美元的貿易逆差。隔月，川普在聯合國大會演說時再度重申他的主張，表示若世界貿易組織不進行改革，解決不公平貿易問題，美國將退出世界貿易組織<sup>35</sup>。

---

<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-actions-united-states-related-section-301-investigation/>.

<sup>32</sup> Adam Shaw, "Trump says trade war with China was lost 'many years ago'," *Fox News*, 4 April 2018,

<https://www.foxnews.com/politics/trump-says-trade-war-with-china-was-lost-many-years-ago>.

<sup>33</sup> "President Donald J. Trump is Confronting China's Unfair Trade Policies", *The White House*, 29 May 2018,

<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-confronting-china-s-unfair-trade-policies/>.

<sup>34</sup> Jacob Pramuk, "Trump to slap 25% tariffs on up to \$50 billion of Chinese goods; China retaliates," *CNBC*, 15 June 2018,

<https://www.cnn.com/2018/06/15/trump-administration-to-slap-a-25-percent-tariff-on-50-billion-of-chinese-goods-threatens-more.html>.

<sup>35</sup> John Micklethwait, Margaret Talev, and Jennifer Jacobs, "Trump Threatens to Pull U.S. Out of

9月17日，川普同意一週後對2,000億美元中國貨品加徵10%關稅，並自2019年1月1日起調升至25%，如果中國採取報復措施，美國將就還沒課稅的所有項目（大約2,670億美元）課徵25%關稅。這是美國有史以來對中國實施最嚴厲的貿易制裁。隨後，中國宣佈自9月24日起，對5,207項（大約600億美元）的美國貨品加徵10%或5%的關稅，並警告若美國繼續提高關稅，中國將給予同等的回擊<sup>36</sup>。

12月1日，美中兩國領導人在二十國集團（G20）峰會舉行會談，習近平表示穩定的中美經貿關係符合兩國和全世界的利益，雙方應停止加徵關稅等貿易手段，通過談判達成協議。川普回應雙方最終會作出對兩國都有利的事情，並在會後聲明將在90天之內完成協商，期間雙方暫停採取新的貿易限制措施<sup>37</sup>。

2019年1到3月，雙方相互派遣代表團進行貿易談判。美國堅持中國必須對智慧產權保護、技術轉移、網路竊盜、補貼政策、匯率等結構性改革作出承諾，一旦兩國無法達成全面性協議，美國對中國貨品的關稅將在2019年3月1日增加到25%。儘管川普對中國貨品加徵關稅的期限延長60天，以利雙方獲得共識，但協議是否能夠落實還是問題。

為了減少美國的貿易逆差，川普除了積極處理美中貿易問題之外，也對其他國家採取行動。2018年3月1日，川普宣佈對進口鋼鋁提高關稅，並從6月1日起對來自歐盟、加拿大及墨西哥的鋼鋁分別徵收25%和10%的

---

WTO If It Doesn't 'Shape Up'," *Bloomberg*, 31 August 2018,  
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-08-30/trump-says-he-will-pull-u-s-out-of-wto-if-they-don-t-shape-up>.

<sup>36</sup> Jacob Pramuk, "Trump will slap 10% tariffs on \$200 billion in Chinese goods - and they will go to 25% at year-end," *CNBC*, 17 September 2018,  
<https://www.cnn.com/2018/09/17/trump-puts-new-tariffs-on-china-as-trade-war-escalates.html>.

<sup>37</sup> Roberta Rampton and Michael Martina, "U.S., China agree on trade war ceasefire after Trump, Xi summit," *Reuters*, 1 December 2018,  
<https://www.reuters.com/article/us-g20-argentina/u-s-china-agree-trade-war-ceasefire-after-trump-xi-summit-idUSKCN10031C>.

關稅，此舉引發相關國家不滿，歐盟自6月14日起對總額28億歐元的美國貨品徵收25%的關稅，加拿大、墨西哥等國也對美國貨品加徵關稅<sup>38</sup>。為了避免貿易衝突擴大，歐盟執委會主席 Jean-Claude Juncker 訪問白宮，雙方同意就貿易問題進行磋商，談判期間暫停實施任何新的關稅措施。

2018年6月，美國已經對來自歐盟的鋼鋁分別徵收25%和10%的關稅，之後川普屢次釋放訊息將對歐洲汽車加徵關稅。2019年2月，美國商務部提交汽車關稅報告，讓川普得以考慮是否以國家安全為由，對進口汽車與零件課徵最高25%關稅，一旦美國對進口車提高關稅，進口到美國的德國汽車將減少一半，日本汽車也會遭受重創。歐盟表示，萬一 Trump 宣佈對歐洲車加徵關稅，將不再增購美國大豆和液態天然氣，希望雙方就任何貿易問題開放討論<sup>39</sup>。

## 伍、川普的人格特質對外交政策的影響

自從川普投入共和黨內初選，誇大的演說表達、情緒性的推文、民粹主義的主張、歧視婦女、移民和帶有種族色彩的言論，以及顛覆美國傳統外交思維的論調，使得川普成為全球媒體的焦點。川普入主白宮後的政治行為和政策，依舊經常引起議論。

身為第一強權的領導人，川普對全球局勢有舉輕重的影響力，究竟川

---

<sup>38</sup> Scott Horsley, "Trump Formally Orders Tariffs on Steel, Aluminum Imports," *NPR*, 8 March 2018,

<https://www.npr.org/2018/03/08/591744195/trump-expected-to-formally-order-tariffs-on-steel-aluminum-imports>; Heather Long, "Trump has officially put more tariffs on U.S. allies than on China," *The Washington Post*, 31 May 2018,

[https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2018/05/31/trump-has-officially-put-more-tariffs-on-u-s-allies-than-on-china/?noredirect=on&utm\\_term=.4cd4ac8cdba8](https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2018/05/31/trump-has-officially-put-more-tariffs-on-u-s-allies-than-on-china/?noredirect=on&utm_term=.4cd4ac8cdba8).

<sup>39</sup> Erin Dunne, "Trump's next national security charade: Car tariffs," *The Washington Post*, 16 February 2019,

<https://www.washingtonexaminer.com/opinion/trumps-next-national-security-charade-car-tariffs>.

普是個什麼樣的政治人物，目光短視且斤斤計較的商人？還狡猾的投機者？各方並沒有定論，不過一致的共識是：川普的性格多變且愛恨分明，加上對國際政治的瞭解有限，美國的外交政策將充滿不確定性<sup>40</sup>。

經濟利益是川普的外交政策的核心，不論是內縮型外交，或貿易保護主義，都緊扣美國的經濟利益。川普認為美國過度介入國際事務的結果，致使經濟實力衰退，尤其製造業紛紛遠赴海外設廠（特別是中國），經濟成長下滑，國力衰弱。為了實現「讓美國再次偉大」，必須先壯大經濟，除了鼓勵製造業回流，並提高關稅迫使中國放棄不公平貿易<sup>41</sup>。

*The Washington Post* 指出，川普的理念在 30 多年前就已經成形，當時日本大量出口廉價且高品質的汽車和電子產品到美國，對美國企業造成威脅，川普在報紙撰文抨擊，日本和其他國家從美國獲得龐大的經濟利益，政府應該對這些國家的進口貨品提高關稅。

川普也在電視節目表示：「我不願意見到美國被其他國家敲竹槓」；「美國不該畏懼貿易戰」。他在自傳 *Trump: Surviving at the Top* 批評日本持續擴大出口，導致美國經濟損失，並抱怨日本對進口貨品採取配額和關稅等措施，所以美國應該採取制裁手段，減少美日貿易逆差，保障美國利益。

由於時過境遷，中國成為美國最大的貿易逆差來源，川普的批評對象轉向中國。川普在競選期間痛批中國以非市場經濟的作法傷害美國利益，指責中國偷走美國人的智慧財產和就業機會，誓言上任後將和中國談判，減少美中貿易逆差，如果中國不接受，他將對中國貨品課徵懲罰性關稅，並把中國列為匯率操縱國。川普相信中國的經濟實力並沒有想像中強大，美國對中國仍保有優勢，貿易手段是打擊中國的有利方式<sup>42</sup>。

---

<sup>40</sup> 吳冠昇，前引文。

<sup>41</sup> 陳彥鈞，〈WSJ：川普貿易政策理念 30 年前成形 至今未變〉，《中央通訊社》，2018 年 11 月 16 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201811160217.aspx>。

<sup>42</sup> Matthew Belvedere, "Cramer: China is more of a 'paper tiger' than people think, and that plays into Trump's hand on trade," *CNBC*, 8 October 2018, <https://www.cNBC.com/2018/10/08/cramer-china-more-vulnerable-than-mainstream-depicts-tr>

川普執政後，一方面退出他認為不利美國利益的國際協定，包括《跨太平洋夥伴關係協定》和《巴黎氣候協定》，另一方面重新檢討和歐盟、日本、南韓等國的雙邊貿易協定，要求擴大開放進口美國農業產品。在這之前，川普宣佈減稅和鬆綁企業經營法規，以提高國內企業承受貿易戰的能力。

川普和對手進行貿易談判，以及處理外交關係的過程，充分表露不可預測和多變的人格特質。以美中貿易糾紛為例，2018年12月1日，川普和習近平在二十國集團峰會達成共識，雙方在90天之內完成協商，期間暫停採取新的貿易限制措施，但同一天，美國卻透過司法互助要求加拿大逮捕中國華為公司副董事長兼財務長孟晚舟，理由是「華為涉嫌違反美國對伊朗制裁禁令，向伊朗出售敏感科技」<sup>43</sup>。

2019年1月，中國副總理劉鶴前往華府進行貿易談判前夕，美國司法部宣佈起訴孟晚舟，兩個月後(3月1日)，川普延長對中國貨品加徵關稅，進入貿易談判延長階段的第一天，加拿大司法部正式啟動將孟晚舟引渡到美國的程序，川普顯然以華為案作為貿易談判的籌碼<sup>44</sup>。

不僅面對中國，川普處理北韓問題亦然耐人尋味。2018年6月，川普和北韓最高領導人金正恩在新加坡舉行會談，這是韓戰結束65年後，兩國元首第一次會面。雙方在會前數個月仍處於劍拔弩張的狀態，北韓以試

---

*ump-right.html*.

<sup>43</sup> Julia Horowitz, "What is Huawei, and why the arrest of its CFO matters," *CNN*, 9 December 2018, <https://edition.cnn.com/2018/12/06/tech/what-is-huawei/index.html>; David E. Sanger, Julian E. Barnes, Raymond Zhong, and Marc Santora, "In 5G Race With China, U.S. Pushes Allies to Fight Huawei," *The New York Times*, 26 January 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/26/us/politics/huawei-china-us-5g-technology.html>.

<sup>44</sup> Justin Sink, "Trump Says He'd Intervene in Huawei Case to Get China Deal," *Bloomberg*, 12 December 2018, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-12-12/trump-says-he-d-intervene-in-huawei-cfo-s-case-for-trade-deal>; Paula Newton and Ben Westcott, "Canada's ambassador to China retracts controversial remarks on Huawei case," *CNN*, 25 January 2019, <https://edition.cnn.com/2019/01/25/asia/china-canada-mccallum-huawei-intl/index.html>.

射洲際彈道飛彈挑釁，川普回擊如有必要美國將對北韓開戰，後來卻戲劇性地和金正恩會面，發表聯合聲明，希望實現北韓的無核化，致力朝鮮半島和平<sup>45</sup>。

川普和金正恩於 2019 年 2 月在越南舉行第二次會談，原本各方預期川普急於建立個人的外交成就，即使金正恩不立即放棄核武，落實「完全、可驗證、不可逆轉」的去核化目標，川普也可能放寬對北韓的經濟制裁。然而，川普在最後階段突然退出談判，拒絕金正恩提出的條件，不同意在北韓完全去核之前全面取消制裁，雙方沒有達成任何協議，事情發展讓國際社會大感訝異<sup>46</sup>。

川普的行為反覆，也反映在他對俄羅斯的態度。源自美俄對抗的歷史經驗，美國的政治精英和民眾對俄羅斯普遍沒有好感，川普本人則不然，川普在黨內初選時，表示希望擺脫烏克蘭事件的衝突，改善美俄兩國關係，並讚揚俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）是最值得推崇的外國領導人之一。

雖然通俄門事件一度讓川普對俄羅斯的態度轉趨強硬，2017 年 5 月川普在白宮與俄羅斯外長 Sergey Lavrov 和時任俄國駐美大使 Sergey Kislyak 的密談，卻又展現強烈的個人意志。2018 年 7 月，川普和普丁在芬蘭第一次會面，會後他表示相信普丁否認俄羅斯干預美國選舉的說法，他看不出俄羅斯有任何理由這麼做，這項說法招致國內輿論批評，但川普仍然邀請普丁前往華府訪問<sup>47</sup>。

不過，3 個月之後，川普宣告退出 1987 年與俄羅斯簽訂的《中程飛彈條約》（*Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty, INF*），理由是俄羅斯沒有

---

<sup>45</sup> Jenny Town, "Trump Kim summit: Rhetoric versus reality," *BBC*, 12 June 2018, <https://www.bbc.com/news/world-asia-44450000>.

<sup>46</sup> Everett Rosenfeld, "Trump-Kim summit was cut short after North Korea demanded an end to sanctions, Trump says," *CNBC*, 28 February 2019, <https://www.cnn.com/2019/02/28/white-house-trump-kim-meetings-change-of-schedule.html>.

<sup>47</sup> Demetri Sevastopulo and Henry Foy, "Trump declares hope for a better US-Russia relationship," *Financial Times*, 17 July 2018, <https://www.ft.com/content/70353a38-88c5-11e8-bf9e-8771d5404543>.

遵守這項條約，川普的作法引起俄羅斯反制，在 2019 年 2 月表示將在 6 個月後退出條約，並發展新的飛彈系統<sup>48</sup>。

川普對待歐洲盟國的態度和美國過去的立場不同，他在選舉時數度質疑歐洲盟國在北約架構之下佔美國便宜，北約 70% 的預算由美國負擔，這個情形很不合理，他上任後將和盟國談判，要求提高軍備支出，承擔公平的財政份額，否則就將退出北約。

2018 年 7 月，川普出席北約峰會時再度抱怨成員國承擔的費用太少，要求成員國將國防支出提高到 GDP 的 2%。川普批評德國作為歐洲最大的經濟體，國防預算僅佔 GDP 的 1.24%，遠低於美國的 3.5%，讓德國總理梅克爾 (Angela Merkel) 以「德國一向獨立自主」反擊川普。成員國同意 2024 年兌現軍費開支佔 GDP 的 2% 的承諾，川普改口北約有存在的價值，美國不會退出北約<sup>49</sup>。

此外，川普認為一個團結的歐洲將挑戰美國利益，支持英國脫離歐盟，聲稱歐盟終會瓦解。他對歐盟領導者德國從不給好臉色，指責德國向美國輸出大量汽車和重工業產品，從美國賺取巨額貿易順差，奚落德國每年向俄羅斯購買數十億美元的天然氣，給了俄羅斯向西方施壓的出口，批評德國的移民政策犯了錯誤，這些言論讓梅克爾斥責美國不再可靠<sup>50</sup>。

---

<sup>48</sup> Sophie Tatum, Ryan Browne, and Kevin Bohn, "Trump says US is ending decades-old nuclear arms treaty with Russia," *CNN*, 21 October 2018, <https://edition.cnn.com/2018/10/20/politics/donald-trump-us-arms-agreement-russia/index.html>; "INF nuclear treaty: Russia plans new missile systems after pullout," *BBC*, 5 February 2019, <https://www.bbc.com/news/world-europe-47134028>.

<sup>49</sup> Ewen MacAskill, "How Trump's NATO summit meltdown unfolded," *The Guardian*, 12 July 2018, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jul/12/how-trumps-nato-summit-meltdown-unfolded>.

<sup>50</sup> Karen Gilchrist, "Trump reportedly calls Germans 'very bad,' threatens to end German car sales," *CNBC*, 26 May 2017, <https://www.cnn.com/2017/05/26/trump-calls-germans-very-bad-threatens-to-end-german-car-sales-reports.html>; "Trump attacks Angela Merkel for giving sanctuary to refugees," *Independent*, 18 June 2018, <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/trump-angela-merkel-germany-refugees-sa>

與德國的關係飽受議論之外，川普對英國這個最重要的歐洲夥伴的態度也和歷任總統迥異。2018年7月，川普前往英國訪問期間，批評梅伊的脫歐計畫立場軟化，威脅這不利兩國的自由貿易協定談判，而且會見英國女王時僭越禮節，英國媒體指責川普侮辱英國，對英國的價值觀懷有敵意，破壞兩國的特殊關係<sup>51</sup>。

4個月後，川普前往法國參加第一次世界大戰結束一百周年紀念活動，在這之前，川普和馬克宏因為美國退出《巴黎氣候協定》和《伊朗核協議》幾次針鋒相對，川普在抵達巴黎前，推文批評馬克宏倡議「歐洲建立軍隊保護自己，以防範美國與俄羅斯」的說法汙辱美國，但馬克宏回應，歐洲需要一支真正的軍隊，減少對美國的防衛依賴<sup>52</sup>。

川普對待歐洲盟國的態度讓許多歐洲國家感到不滿，梅克爾於2019年2月出席慕尼黑安全會議時，抨擊美國在國際事務專斷獨行，導致國際秩序面臨瓦解，警告川普不能輕易背棄多邊主義，強調美國和歐洲必須共同合作因應全球性挑戰，美國在敘利亞和阿富汗撤軍、終止與俄羅斯《中程飛彈條約》，以及貿易等問題，不應該忽略歐洲的利益，梅克爾並拒絕川普呼籲歐洲盟國退出《伊朗核協議》的要求<sup>53</sup>。

川普對中東盟友的立場同樣受到質疑。2018年12月，川普無視幕僚

---

*nctuary-twitter-us-immigration-a8404501.html*; Zachary Cohen, Michelle Kosinski, and Barbara Starr, "Trump's barrage of attacks 'beyond belief,' reeling NATO diplomats say," *CNN*, 12 July 2018,

<https://edition.cnn.com/2018/07/11/politics/trump-nato-diplomats-reaction/index.html>.

<sup>51</sup> "Huge protests in London as Donald Trump visits U.K., meets Queen Elizabeth II," *CBS*, 13 July 2018,

<https://www.cbsnews.com/live-news/donald-trump-uk-protests-today-london-trump-baby-ball-oon-2018-07-13-live-updates/>.

<sup>52</sup> "Trump's attack on Macron lacked 'common decency,' France says," *BBC*, 14 November 2018, <https://www.bbc.com/news/world-europe-46212727>.

<sup>53</sup> Daniel Estrin, "Munich security conference reveals growing rift between U.S. and its allies," *NPR*, 16 February 2019, <https://www.mprnews.org/story/2019/02/16/munich-security-conference-reveals-growing-rift-between-us-allies>.

的建議，宣佈將自敘利亞撤軍，川普的決定讓參與打擊伊斯蘭國的盟友感到錯愕，尤其庫德族，因為這項決定將使得庫德族遭受土耳其、敘利亞和伊拉克的軍事威脅，並宣告俄羅斯和伊朗支持的 Bashar al-Assad 政權在敘利亞內戰獲勝。川普的決定引起國內外輿論批評，之後他改口美國不會立即從敘利亞撤軍<sup>54</sup>。

從前述幾個案例可以看出，川普的人格特質的確對美國的外交政策產生一定程度的作用。川普因為幕僚不認同他在國際事務的決定而撤換國務卿 Rex Tillerson、國防部長 James Mattis、國家安全顧問 Herbert McMaster 等人，並指責情報首長們沒有確切掌握國際事實，認為自己的外交判斷比情報單位更專業，川普的性格偏執由此可見。

## 陸、結論

2016 年底，川普當選美國總統，此一事件宣告高舉民粹主義的川普的勝利，將對美國政局和全球局勢帶來深刻的影響。在外交方面，川普放棄長期奉行的國際主義，採行不干涉原則，強調「美國優先」，誓言退出有損美國利益的國際協定，調整全球戰略布局，解決與各國的貿易逆差。

川普的外交政策勢必衝擊當前的國際秩序，全球局勢的前景越發不可預期。由於川普對特定國際議題的主觀意識強烈，成為外交政策的最大變數，於是國際關係學者應用政治心理學的方法，分析他的人格特質對外交政策的影響，以瞭解國際政治的可能發展。

本文研究發現，川普的性格具有侵略性且反覆不定，而且他的言行往往充滿爭議。再者，川普向來不按牌理出牌，讓外人無法掌握他的想法，加上川普欠缺國際事務經驗，這些因素大大提高美國外交政策的不確定性，他上任後處理各項外交問題的過程印證了此項假設。

---

<sup>54</sup> “Syria conflict: Trump's withdrawal plan shocks allies,” *BBC*, 20 December 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-46628811>.

此外，川普處理國際事務容易受到個人成見左右，偏向情緒化，他的政策部份取決於其他國家對待美國的友好程度，而非根據國際利益或盟邦關係，這與他對待政治對手的態度一致。川普處理外交問題時，通常缺乏深思熟慮，沒有考慮潛在後果，只在乎短期利益和他本身的想法，鮮少接受幕僚和負責單位的意見<sup>55</sup>。

在這樣的情況下，各國面對的是一個難以捉摸的全球領導人，當川普的外交政策越不可預期，風險和代價也愈高。雖然如此，川普有可能對國際關係注入新的思維，甚至對 20 世紀二次戰後以美國為中心建立的國際體系和國際政治格局造成結構性的改變。

儘管政治心理學彌補體系層次分析的不足，增益個別國家的外交政策之研究，然而不論是政治學者或國際關係學者，普遍都缺乏心理學研究方法的訓練，多數研究只是為了知識累積，對於推進政治心理學實質發展的貢獻不大。

其次，政治心理學假設個體在國際政治具有重要的意義，所以把政治領導人或外交決策者作為研究對象，但個體層次與體系層次彼此間如何作用，則是方法學的重大問題。

再者，個體層次只是影響外交政策的諸多變數之一，只有在特別的條件下才具有重要的意義，除非個案特殊（譬如美蘇兩大集團的冷戰），個體層次分析的價值才能得到突顯<sup>56</sup>。

最後，絕大多數學者對研究議題和對象具有政治或意識形態的偏見，使得研究存在認知相符的現象，難以做到真正的客觀，這在政治心理

---

<sup>55</sup> David Sanger and Maggie Haberman, "In Donald Trump's Worldview, America Comes First, and Everybody Else Pays," *The New York Times*, 26 March 2016, [https://www.nytimes.com/2016/03/27/us/politics/donald-trump-foreign-policy.html?\\_ga=2.146139709.800390830.1548122390-1788996272.1548122390](https://www.nytimes.com/2016/03/27/us/politics/donald-trump-foreign-policy.html?_ga=2.146139709.800390830.1548122390-1788996272.1548122390).

<sup>56</sup> 尹繼武，〈認知心理學在國際關係研究中的應用：進步及其問題〉，《外交評論》，第 2006 卷，第 4 期（2006 年 8 月），頁 101-110 頁；於張清敏，前引文，第 100 頁。

學更為明顯，限制其成為像心理學一樣科學的學科<sup>57</sup>。

換言之，政治心理學填補理性模式的不足，有利吾人瞭解決策者的人格特質和動機在特定的環境如何發揮作用，影響外交政策的形成，但外交政策研究並不能完全依賴個體層次分析，仍需對體系層次進行研究，並讓兩者進行理論的對話，才能對外交政策有較全面的認識。

值得一提的是，政治心理學在研究執行有一定的難度，這是因為研究者不可能像心理醫生近距離接近、觀察及解釋研究對象，也很難接近川普本人或他的核心幕僚，研究者只能盡可能從權威媒體和期刊論文蒐集具有可信度的資料進行研究分析。然而，頂尖的政治心理學研究仍必須克服現實的限制，才能在理論和實務方面獲得突破。

責任編輯：賴文婕

---

<sup>57</sup> 張清敏，前引文，第 100-101 頁。

