

## 書評

# 重返1949： 杜魯門政府與現代中國的發展

---

## Return 1949: The Truman Administration and Development of Modern China

劉泰廷 *Tai-Ting Liu*  
中興大學通識教育中心助理教授  
*Assistant Professor of Center for General Education*  
*National Chung Hsing University*

就現代中國的發展而言，諸多討論聚焦在 1945 年後國共兩黨在大陸上的交鋒，也可以說是中華人民共和國和中華民國即將分家的起始點。關於這部分討論，廣為人知的專著包括由美國史丹佛大學胡佛研究所研究員林孝庭所著的《意外的國度》、美國記者白修德（Theodore Harold White）和賈安娜（Annalee Whitmore Jacoby）合著的《中國驚雷》，以及龍應台所著的《大江大海一九四九》等。近期出版的《迅猛的力量：1949，毛澤東、杜魯門與現代中國的誕生》一書，<sup>1</sup> 為 1945 年後中國分裂的歷史專著再添一冊。

由於探討 1945—1950 年這段時期的書籍頗多，在如此情況下，Kevin Peraino 的這本新書有什麼值得推薦嗎？筆者認為至少有三點讓這本新著在眾多相關論著中顯得不同，值得拜讀。

---

<sup>1</sup> 凱文·裴萊諾，《迅猛的力量：1949，毛澤東、杜魯門與現代中國的誕生》（台北：遠足文化，2019 年）。

首先，相較於一般學術書籍，《迅猛的力量》以較為樸實、簡單的語言描述這段現代中國發展的重要歷史。或許因為作者本身為記者，因此內容少了許多艱澀的詞彙和學術用語，更多的是生動活潑的用詞遣字，讓讀者能更容易地進入過去的發展。如此的敘事方式與另一位資深記者 Howard French 相似，其也是透過簡易的文字，引領讀者理解中國和北韓等國度的發展。對於距離亞洲遙遠的西方讀者而言，這點非常重要。

對於國內讀者而言，或許更重要的是，《迅猛的力量》說明了美國在那關鍵的幾年間究竟扮演了什麼角色，以及華盛頓內部關於中國問題的種種辯論，兩者補足了國內相關論著的不足。就此點而言，《迅猛的力量》延續了已故史學家 Nancy Bernkopf Tucker 的討論，回顧了冷戰時期美國在中國問題上所扮演的角色。而有趣的是，相較 1995—1996 台海危機爆發後所帶出來的，美國行政和立法機關之間的齟齬，其實早在 1940 年代的時候，美國國會便與總統及國務院的意見相左。儘管杜魯門和時任國務卿的艾奇遜的重點皆是歐洲戰場，但如同作者指出的，眾議員周以德（Walter Judd）等友台議員的反彈和疾言厲聲，迫使總統和國務卿不得不重視蔣介石的處境，尤其在韓戰爆發以後。

其次，值得注意的是 Peraino 透過書寫個人的方式重現歷史，進而勾勒出情勢的發展，使其作品顯得突出。除了杜魯門、毛澤東和蔣介石等佔據時代舞台的大人物以外，Peraino 的敘述中亦穿插著對宋美齡、艾奇遜和周以德等其他要角的描述，讓讀者意會到，歷史不僅操之在主角手中，舞台上的其他人皆扮演著共同推進歷史的重要的角色。例如，《迅猛的力量》在開章即把焦點置於宋美齡身上，成功地吊足了讀者的胃口。與國際關係相似，歷史研究傳統上較為「陽剛」，意即女性在歷史洪流中的角色始終較少被重視，尤其在關於中國史的著述中。或許宋美齡當時中國極少數擁有政治手腕的女性，因此其特殊性或許更應該被當成例外或個案看待。然而不得不承認的是，或許蔣介石也是因為有了宋美齡這一位得力助手，使其和國民黨軍能在艱困的情況下生存、力抗共產黨軍，開啟兩岸關係的新篇章。由此可見女性在當代中

國歷史中的重要角色。

第三，跳脫學術書籍的框架讓作者得以在書中穿插一些有趣的小故事。例如，在第十三章，作者提到所謂的「周恩來行動方針」，即當時在毛澤東麾下的「自由派」和「激進派」路線之爭，周恩來支持與英美兩國建立實質的工作關係。儘管中國官員後來否認行動方針的存在，學者也未曾找到證據證實行動方針的存在，甚至連前外交部長黃華也向史丹福大學歷史學者張緒心駁斥這類說法，此說法讓杜魯門有機可趁，藉機尋求與中國修復關係。而歷史有趣的地方也在於此一究竟真相為何？倘若行動方針真的存在，或許中美兩國可能在1970年代以前就開始破冰，開始交往。如此一來，台灣今日依舊會倖存嗎？還是兩岸早已統一，問題早已解決？我們無從得知。

無論如何，從另一個角度觀察，可發現共產黨政權似乎不像外在那樣團結，黨內反而一直有派系和路線之分。在冷戰的氛圍下，考量到政權尚未鞏固和地緣政治壓力等，毛澤東時期的辯論始終圍繞在美蘇兩條路線或「兩個西方」之間的選擇。而在1995—1996台海危機發生前夕，黨內的辯論轉向是否對台灣動武。根據美國學者John Copper的研究，當時共產黨內亦曾出現鷹派和鴿派之間的辯論，而為了撫平鷹派的聲音，江澤民最後下令對台發射飛彈恫嚇。由此可見，中國共產黨並非一人獨大，派系仍深刻影響其對外政策，儘管現任領導人習近平在上台後，極力收復權力。

隨著近期美國史丹佛大學胡佛研究所開放蔣介石和蔣經國的私人日記，兩岸發展的歷史又重新吸引眾人目光。而隨著美中關係在2016年後急速惡化，美台關係似乎愈來愈牢固，重新審視現代中國發展的轉捩點，可發現美國對北京和台北的態度有何等大的轉變。正所謂「三十年河東，三十年河西」，杜魯門和艾奇遜無法料到七十年後，當年他們視為麻煩的中華民國政府，現在是制肘中國最有效的一步棋，而中國則成為美國最大的夢魘。

近年美國國內一個有趣的發展是，在所謂的「中國問題」上，國會又開始對行政部門施壓，積極要求華盛頓對台灣提供更多的政治和軍事支援。此

發展宛如中國遊說團（China lobby）的再現，雖然就當今的情勢而言，這些友「中」議員更正確的稱呼應該是「友台人士」，其支持的中華民國／台灣今天的目標也不再是統一，而是維持獨立的自由民主發展。從這個角度觀之，中國和台灣的未來會如何發展，仍有不小的討論空間。

責任編輯：梁庭璋