

學術論文

共享經濟與區域經濟整合之關聯性研究

An Analysis of the Relevance between Sharing Economy and Regional Economic Integration

鍾錦墀 *Chien-Fu Lin*
台灣經濟研究院副研究員
Associate Research Fellow
Taiwan Institute of Economic Research

摘要 / Abstract

本文主要論述共享經濟對區域整合的補充功能。共享經濟基於網際網路的演化、財富分配的新常態，以及超越現有規範的時效性，已經在貨品、資金、服務及人員移動方面，創造有別於傳統 FTA 的整合效果。同時，共享經濟超越國家由上而下的區域主義架構，不僅可能衝擊主流商業模式的運作，同時也加速由下而上的區域化過程。共享經濟實為結合個體單位、社群互信，以及網絡科技並活用各類生產要素的另類區域整合模式。然而，共享經濟對監理法規、職種工時，以及交易模式概念的影響則尚待評估。

This paper mainly relates to the supplementary function of sharing economy in relation to regional economic integration. Advances in information

technology, new normal in wealth distribution and going beyond traditional rules and regulations enabled the creation of the sharing economy. To a certain extent, the sharing economy can be regarded as having similar integration effects as traditional FTAs. At the same time, contrary to the top-down approach (nation as main actor) in a regionalism framework, the sharing economy is a bottom-up framework (individuals/consumers as main actor). This could make an impact on main business models, while speed up the bottom-up regionalization process. The sharing economy is one kind of regional economic integration model that connects individuals and groups, community trust and internet technology and utilizes all types of production factors. However, issues facing the sharing economy include regulatory challenges, work structures and business transaction models.

關鍵字：共享經濟、區域經濟整合、生產要素

Keywords : Sharing Economy, Regional Economic Integration, Production Factors

壹、前言

共享經濟為近年重要的商業發展趨勢，而信任、便利及社群概念則是最重要的運作要素。基於網際網路迅速發展，共享經濟已超越物流、金流、人流既有的詮釋，並帶來新世代的商業模式。另一方面，區域經濟整合則為現今大多數國家優先之國家發展戰略目標。特別是巨型區域自由貿易協定，不僅涉及全球生產要素的重新排列組合，更是政治勢力競合與平衡的過程。在此政經環境背景下，共享經濟脫離國家由上而下的區域主義架構，一方面可能衝擊主流商業模式的運作，另一方面也加速由下而上的區域化過程。共享經濟實為結合社群互信、網絡科技，以及個體單元的新世代區域整合模式。

本文首先探究共享經濟發展緣由、內容、要素及發展前景。其次，分析共享經濟對傳統區域經濟整合目標的契合，以及對主流商業模式的衝擊。最後，本文也納入國家治理，以提出未來攸關共享經濟發展的可能挑戰，即三難困境，就是區域整合，國家治理及共享經濟三者因本質差異，無法同時並存。

貳、現階段全球區域經濟整合趨勢

全球區域整合趨勢歷經循環發展的演變，趨勢有三。首先為參與國數目的變化，其次為協定品質的提升，第三為整合動能的降低。區域貿易協定(Regional Trade Agreements, RTAs)不管形式或參與者的多寡，是以國家行為者與跨國政策協調與為主要動能，期待增加貨品、勞務、資金及人員與資訊的跨境流通。90年代中後期至今，區域貿易協定更邁入前所未見的迅速發展。¹然而，世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)於2001

¹ John Whalley, "Why Do Countries Seek Regional Trade Agreements?"

年啟動的杜哈回合談判停滯不前，造成多邊貿易協定遭受重大挫折，因此複邊與雙邊貿易協定得以發揮替代功能。²根據WTO資料庫之數據，至2015年12月1日止，已通知WTO的RTA(貨品貿易、服務貿易分別計算)共619個，其中已生效的RTA為413個，尤以亞太地區的區域整合最為活絡。³整體而言，現今80%的RTA雖然為雙邊安排，但部分更深化及更複雜的協定，一般稱為巨型區域協定(mega-regional agreements)，如「跨太平洋夥伴協定」(The Trans-Pacific Partnership, TPP)、「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Cooperation Economic Partnership, RCEP)、「東協經濟共同體」(ASEAN Economic Community, AEC)、「跨太平洋貿易與投資夥伴協定」(Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP)、「亞太自由貿易區」(Free Trade Area of the Asia-Pacific, FTAAP)，以及「太平洋聯盟」(Pacific Alliance, PA)等。⁴

以地區布局而言，充滿動能的亞太區域正在推動多國參與之區域經濟整合，而因主導國經濟與戰略利益的差異性，主要以美國與日本為首的TPP以及以東協與中國為主體之RCEP的兩個主要陣營。⁵就成員數目而言，TPP從創始之4個成員發展至目前擁有12個成員國，為現階段最受矚目且發展成果較具體的巨型區域協定。另一方面，相較於強調高標準與高品質的

<http://www.nber.org/chapters/c7820.pdf>.

² World Trade Organization Secretariat, "Regionalism and the World Trading System", *Geneva: World Trade Organization*.

³ World Trade Organization, "List of all RTAs in force, by date of entry into force," https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm.

⁴ Roberto Azevêdo, "Regional Trade Agreements Cannot Substitute the Multilateral System," *Inter Press Service*, https://www.wto.org/english/news_e/spra_e/spra33_e.htm；巨型區域協定意指參與對象包括超過兩個占全球貿易與投資活動，且為當前全球供應鏈體系中的主導者。

⁵ TPP現有12個成員為新加坡、紐西蘭、智利、汶萊、美國、秘魯、澳洲、馬來西亞、越南、加拿大、墨西哥、日本。RCEP現有16個成員為東協10國(汶萊、印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國、柬埔寨、緬甸、寮國、越南)、中國大陸、日本、韓國、紐西蘭、澳洲、印度。

TPP，RCEP 則強調彈性並尊重個別國家因發展差異而產生不同需求的原則，預計在第一輪談判完成後，再對外開放其他國家或經濟體參與。亞太區域經濟整合雖然競爭擴大，但就深化經貿合作的目標則為一致。

其次，另一受矚目的「跨太平洋貿易與投資夥伴協定」(Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP)則被喻為是全球最大的雙邊協定。⁶TTIP 談判主要著重在三個部分：一是市場進入，包括降低關稅、更開放的服務業市場；以及政府採購市場進入；二是降低企業與產業監管標準，旨在降低交易成本；三是未來國際貿易與投資規則，包括能源與原物料規範、投資保護原則，以及永續發展原則等。⁷

至於「太平洋聯盟」(Pacific Alliance, PA)，則是在 2012 年 6 月，由哥倫比亞、秘魯、墨西哥及智利 4 國於智利所舉行的第 6 屆「太平洋聯盟高峰會」，共同簽署「太平洋聯盟架構協定」，正式成立 PA。PA 的成員國因各自與亞洲國家均已簽定貿易協定，因此其最大的潛力便是引入亞洲外來投資。日本、韓國，以及東協國家的經貿官員曾表示，倘若未來能與 PA 進一步聯盟，將能有助於抗衡中國在拉丁美洲逐日加強的影響力。⁸哥斯大黎加並已獲准於 2013 年 5 月加入該聯盟，另觀察員已增加達 16 國。⁹PA 創始會員涵蓋拉丁美洲經濟開放程度較高的國家，所擁有的入口

⁶ TTIP 將建立全球經濟規模最大的巨型化 FTA，涵蓋全球約 40% 的經濟產出，以及約 50% 的貿易活動，並將對全球範圍經貿規則和監管的制定產生深遠影響。見吳福成，〈全球經濟整合大趨勢對台灣的挑戰與機會〉，

<http://www.tier.org.tw/achievements/pec3010.aspx?GUID=91d371a5-c324-4dbc-af2e-db349dd41826>。

⁷ Karel De Gucht, “The Future of TTIP: The Benefits and How to Achieve Them,”

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/april/tradoc_152343.pdf.

⁸ The Economist, “How deep is their love?”

<http://www.economist.com/news/americas/21646273-pacific-alliance-great-brand-search-share-d-product-how-deep-their-love>.

⁹ Elizabeth MacBride, “Forget Brazil. This Emerging Market is on the Rise,”

<http://www.cnn.com/2015/03/26/pacific-alliance-trade-bloc-of-mexico-chile-colombia-peru-and-costa-rica-is-growing-fast.html>.

高達 2 億 1400 萬，GDP 總值占拉美地區經濟規模的 38%，其貿易總額占拉美地區約 50% 及 36% 的外人直接投資。¹⁰ PA 主要目標是完成複邊自由貿易協定、免簽證、建立教育交流及獎學金制度，以及資本市場整合。¹¹ 其整合範圍還包括人員移動、環保、學術與文化交流、股票市場整合、成立共同商務辦事處等。

綜觀全球區域整合的發展過程與脈絡，可歸納出三大趨勢。首先，在參加國的數目方面，已由雙邊到複邊到多邊，又回歸到複邊與雙邊。早期區域貿易協定，多數是以美國透過雙邊 PTAs 的方式協助盟邦推動經濟發展，因此單方面的優惠條件為其特色。而隨著冷戰格局的擴大與加劇，區域複邊的貿易安排逐漸取代雙邊 PTAs，如歐洲共同市場、中美洲共同市場、南美南錐共同市場，以及東協等。同時，GATT 在烏拉圭回合轉型為 WTO，則驗證了全球多邊貿易安排取代區域複邊協定的發展。然而，杜哈回合十餘年的停滯不前，也呈現出全球多邊體制的局限。2010 年前後，區域整合的形式，在參與者的數目上，又回到複邊與雙邊的歷史途徑。¹²

其次，在協定品質方面，早年的區域經濟整合與近年相比，無論是章節多寡或實質內容，在廣度與深度上均具有明顯的差異性。以亞洲來說，推動區域貿易協定的動能有四；第一，市場力量的效應，加速了亞洲經濟整合的深化；第二，歐洲與北美洲經濟整合亦牽動亞洲地區的連鎖反應；第三，1997 年的亞洲金融風暴間接強化東亞地區的整體認同；第四，WTO

¹⁰ David Thorne, "The U.S. and the Pacific Alliance: Partners for Prosperity," <https://blogs.state.gov/stories/2015/03/06/us-and-pacific-alliance-partners-prosperity#sthash.xQOeVfGc.dpuf>.

¹¹ The International Institute for Strategic Studies, Strategic Comments, "Pacific Alliance Trade Bloc Eyes Global Role," <https://www.iiss.org/en/publications/strategic%20comments/sections/2014-a6f5/pacific-alliance-trade-bloc-eyes-global-role-ea5f>.

¹² 根據亞洲開發銀行的研究報告，1990 年後期起，除多邊主義的盛興，亞洲國家開始強調以 FTA 做為其貿易政策工具，至到今時今日，亞太區域已成為全球 FTA 談判最多的地區。

杜哈回合停滯不前引發區域複邊與雙邊 FTA 的需求。¹³由上引申，區域經濟整合與區域主義的興起，具有下列特徵。首先，FTA 以前所未見的速度擴展，是基於追求新市場及貿易與投資機會；其次，基於地緣政治與外交考量，也使得區域整合演變為高階政治的整體戰略布局。再者，FTA 所涵蓋的範圍也大幅超越傳統關稅或市場進入等單純的經濟領域，而涉及產業結構、資金流動，法規謀合等次世代經貿議題。現階段所進行的巨型區域經濟整合協定，包括 TPP、RCEP、TTIP 或 PA 等，均具備以上所述特徵。

第三，區域整合的主客體變化。由區域主義(regionalism)到區域化(regionalization)，代表的其實是原本為以國家為主體，而客體則是市場。¹⁴區域化意味著國家的主體性角色逐漸模糊，市場也不再僅是客體的位階。根據學者 Richard Baldwin 的看法，區域主義得以興起並非各國對多邊貿易協定發展緩慢感到不耐煩，轉而進行區域合作。¹⁵他認為多邊經濟整合原本不但緩慢，談判要達成具體共識更是困難重重。他提出因受到特有的發展(idiosyncratic developments)，既美國（新世界）及歐洲（舊世界）帶起的區域主義，包括「北美自由貿易協會」(North American Free Trade

¹³ Masahiro Kawai and Ganeshan Wignaraja, "Asian FTAs: Trends, Prospects, and Challenges", *ADB Economics, Working Paper Series*, No. 226(October 2010), pp. 20-21.

¹⁴ 多數學者對於「區域主義」定義說法為政府間建立制度性架構以推動區域經濟整合。參與國政府投過不同程度的承諾，來達成不同程度的區域主義安排。在此情況下，自由貿易協定 (FTA)可被視為一種具體型式的區域主義。參 Fukao Kyoji, Hikari Ishido and Keiko Ito, "Vertical Intra-Industry Trade and Direct Investment in East Asia", (January 12, 2016), <http://www.rieti.go.jp/publications/dp/03e001.pdf>; Naoko Munakata, "Regionalization and Regionalism: The Process of Mutual Interaction", (January 12, 2016), <http://www.rieti.go.jp/publications/dp/04e006.pdf>。根據學者 Paul Krugman 的說法，他認為在 NAFTA 及 EU 形成後，全球貿易也形成北美、歐洲及東亞三個主要區域，而這些區域內的成員國，無論是在文化或經濟發展將驅向整合，形成一種自然貿易區(natural trading area)。因此，就算沒有彼此並未簽署任何協定，會員國間貿易也能持續進行，協定的簽署也只是一種催化劑。參 Kyoji Fujita, Masahisa, Paul Krugman and Anthony J. Venables, *The Spacial Economy, Cities, Regions and International Trade* (London, England: MIT Press, 2011), pp. 55-68.

¹⁵ Richard Baldwin, "A Domino Theory of Regionalism", *National Bureau of Economic Research Working Paper*, No. 4465 (Cambridge, MA, 1993), p. 2.

Association, NAFTA)的成立和歐盟推動的單一市場所觸動，而所引發的多米諾骨牌效應(domino effect)。¹⁶由此可見，在區域主義的過程中，國家扮演主要的決策者。

區域化的發生一般的認知是企業及政府在面對全球化與科技發展的情況下，使得企業變得更國際化經營，為了經濟利益與成本考量，跨國企業選擇在海外設置分部，以利整個生產過程更有效運作。另一方面，科技發展對於運輸、資訊通訊的進步也確保母公司能有效管理海外生產線。¹⁷而以拉丁美洲為例，1980年時期債務危機與1990年時期新民粹主義發生後，拉丁美洲從新對外開放經濟，並積極與世界各國進行貿易往來，也因此，拉丁美洲區域更為融入全球經貿體系。¹⁸

這區域化的過程形成由下而上，而非由上而下，國家在區域化的主體角色被弱化，甚至消失，取而代之的是外部或大環境使然，包括市場或成本等主體因素。

參、共享經濟定義及內容

共享經濟已於2015年被正式納入牛津字典。其定義為：個體或群體普遍透過網際網路平台交易，以免費或付費方式，共同分享各種資產或服務的一種經濟體制。¹⁹從字面上的敘述，共享經濟主要藉由網際網路的平台來進行，因此，網際網路的發展加強資訊的快速跨境流動，的確是支撐

¹⁶ Ibid..

¹⁷ Andrew Wyatt-Walter, "Regionalism, Globalization, and World Economic Order," Louise Fawcett and Andrew Hurrell eds., *Regionalism in World Politics* (Oxford: Oxford University Press, 1995), pp. 74-121.

¹⁸ Richard K. Harper and Alfred G. Cuzan, "The Economies of Latin America," Richard S. Hillman ed., *Understanding Contemporary Latin America* (Boulder, CO: Lynne Rienner, 1997), pp. 119-149.

¹⁹ 原文為 "An economic system in which assets or services are shared between private individuals, either for free or for a fee, typically by means of the Internet."

共享經濟發展的主因。除此之外，信任(trust)、便利性(convenience)及社區概念(sense of community)是促進共享經濟發展的重要要素。²⁰

共享經濟主要的概念包括跳過中間交易方式、運用一定程度的資訊科技，來達到供需的訴求（消費方與服務與貨品提供方）。一般也將共享經濟的概念套用在新創企業及商業模式，除了共享經濟，同儕經濟(peer economy)、協同經濟(collaborative economy)、因應需求經濟(on-demand economy) 或協同消費(collaborative consumption)也有同樣的意思。²¹

分享(sharing)是一種本質與直覺的本能，與人類進化過程緊密連結。²² 分享可以說是最古老的人類行為。²³自古以來，人類既懂的透過群聚方式進行打獵、設置小農舍群進行農耕，以及運用貿易網絡進行物物交換。²⁴而現今社會中，人類的互動也包括朋友、家人、鄰居間彼此分享，屬於平常的行為。不過，近年來分享的概念則有所轉變，從社群行為(community practice)轉為營利商業模式。以比較專業的術語來表達這樣的大行其道現象可包括同儕網路(peer-to-peer, P2P)、協同消費(collaborative consumption)。²⁵根據一些學者分析，這股共享經濟的風潮最根本的問題在於「笨蛋!是經濟」，而故不論共享經濟將是物質面或社會面的典範轉移，時代雜誌就曾

²⁰ Katie Finley, "Trust in the Sharing Economy: An Exploratory Study," https://www2.warwick.ac.uk/fac/arts/theatre_s/cp/research/publications/madiss/ccps_a4_ma_gmc_kf_3.pdf.

²¹ Saif Benjaafar, Guangwen Kong, Xiang Li, and Costas Courcoubetis, "Modeling and Analysis of Collaborative Consumption in Peer-to-Peer Car Sharing," http://netecon.eurecom.fr/NetEcon2015/Final_for_website/Paper7-short.pdf.

²² World Economic Forum Young Global Leaders Taskforce, "Circular Economy, Innovation & New Business Models Initiative," <http://www.slideshare.net/CollabLab/ygl-sharing-economy-position-paper-final-june-2013/>.

²³ Ibid..

²⁴ Scott Burnham, "The Publicization of Trust", *Trust Design: Public Trust*, Vol. 30 (2011), pp. 3-7.

²⁵ Triple Pundit, "The Rise of the Sharing Economy," <http://www.triplepundit.com/series/rise-of-the-sharing-economy/>.

於 2001 年將共享經濟列為「10 個將改變世界的主意」之一。²⁶

共享經濟有幾個重要層面。首先，科技的創新快速，一般消費者在手機的購買能力上升，因此，也提高了使用手機 app 的意願及機會。另一方面，品牌的創新及行銷門檻降低，創新的週期縮短，速度也變快。在這樣的情況下，也較容易抓到使用者的心理情緒及建立消費群組。²⁷第二，共享經濟的另一個重要要素，是建立在「不浪費」的概念。²⁸這種不浪費的風潮被認為是歐美國家人民消費習慣的改變所帶起的，而這種對於消費習慣或價值觀的改變原因是經濟及社會價值觀的因素。原本歐美國民因國家富裕，消費行為變得奢侈，對於物質的慾望高。除此之外，全球化發展情況也讓生產過程加速，物質更容易取得，導致過於消費或浪費。這種情況也在近年全球經濟景氣不好而漸有改變。歐美國民的失業率攀升，工作不穩定使得他們不得不思考如何增加收入、貨品，以及服務的方法。另一種則是來自於社會價值觀的改變，近年來，人類對於環境保護或資源匱乏的隱憂相當重視，並在各國政府與社會輿論中，從新對世人教育需節儉，讓歐美國家重新找回以往的價值觀。

共享經濟可見盛行於不少產業。例如交通運輸（如共乘、計程車）、住宿（共用住宿或工作空間）、勞力服務（共用技能）及糧食（共用食物餐點、務農合作）等。在這些所謂的協同消費中，貨品擁有方（稱為賣方）將各種閒置資源出租，分享給需要的人使用，以此增加經濟效益。另外，

²⁶ Bryan Walsh, "Today's Smart Choice, Don't Own. Share," *TIME*, http://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2059521_2059717_2059710,0.html.

²⁷ John Nicholas, *Sharing, Collaborative Consumption and Web 2.0* (London: Media@LSE, 2013), p. 10.

²⁸ Rachel Botsman and Roo Rogers, *What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption* (New York: Harper Business, 2010), pp. 56-58. 作者以一個環保消費者的觀點出發，提出觀點。她以美國最為人詬病的消費主義，提到近 40 年間，美國家庭的平均住宅大小由 1,140 平方呎倍增至 2,434 平方呎，成員數則下降 0.7 人，然而購入過多物品，使得現代家庭並沒有比 40 年前有更多活動空間，有時還需付出額外費用在郊外租用倉庫。

這種將閒置的資產分享出去，也能達到社會效益，除了避免資源浪費，也能讓真正需要但無法負擔的人使用。

共享經濟是建立在早期的 Napster、eBay 與 Craigslist 等網路電子商務平台基礎上進一步來發展。²⁹近年共享經濟有哪些例子呢？大部分這些平台賣的「媒合」的服務。主要構想是直接讓供需兩方在去掉實體「中間商」(middlemen)的情況下，也能輕鬆獲的各自所需。舉例來說，SnapGoods 是一個高階家電、廚具、音樂器材、攝錄影器的租賃平台。Airbnb、VRBO 或 Couchsurfing 則是提供一個房屋租賃的平台。Airbnb 的概念是住宿出租媒合的網站，透過手機或網站，旅客可以輕易的找到不同國家的民宿，因此頗受觀光客及背包客的歡迎。³⁰另一種例子，則是在彼此出遊到對方國家時，相互交換使用彼此的房子，類似以一物換取一物的概念。LiquidOffice、OFIXU、Meeting Bookers 等出租的是會議室、短期辦公室。³¹Uber 則被共認是共享經濟不但經營成功，也是目前最廣為各界討論的案例，是共享經濟最佳範例。³²Uber 主要提供汽車共乘的服務，透過手機的 app 就能將供需兩者連結起來，達到叫車服務的功能。這些平台一個重要的環節便是提供評價機制。更直接提供物物交換服務的平台包括 RelayRides 及 TaskRabbit。³³前者交換的物品為彼此的汽車，後者則是交換本身的勞力或技能。

同儕借貸(Peer-to-Peer Lending)則是中另一類共享經濟典型範例，主要

²⁹ Nicholas, op. cit., p. 11.

³⁰ Susan A. Shaheena and Adam P. Cohena, "Carsharing and Personal Vehicle Services: Worldwide Market Developments and Emerging Trends," *International Journal of Sustainable Transportation*, Vol. 7, Issue 1 (2013), p. 8.

³¹ Quora, "What are all of the sites that do Airbnb for office space?"
<https://www.quora.com/What-are-all-of-the-sites-that-do-Airbnb-for-office-space>.

³² Brian Martucci, "What Is the Sharing Economy - Example Companies, Definition, Pros & Cons," <http://www.moneycrashers.com/sharing-economy/>.

³³ Richard Hartung, "Making Collaborative Consumption Work,"
<http://www.challenge.gov.sg/print/cover-story/the-game-plan-for-a-sharing-city>.

內容是提供個體戶在不需經由傳統銀行借貸方式進行借貸行為。此類平台充當媒合，讓兩方能輕鬆完成貸款，也同時負責依據借款者信用評等，來制訂貸款利息。目前較為人知的包括 Lending Club、Prosper。此外，SoFi 則是個提供學貸及房貸平台。

肆、共享經濟所帶來的新變數

這一波共享經濟潮流非偶然就能發生，探究其因，有其天時人和，經濟衰退固然促使人類走向節約生活、拋棄消費主義，但自 2000 年網路技術成熟以來，使用者習於在閒暇時間互相貢獻、分享心得知識，或投入網拍，養成了使用者在網路上與陌生人互動的信任感。³⁴確實，一般來說，「共同分享」、「以物易物」、「環保利用」、「廢物回收」等都是日常所見。這些行為不但是人類天性，更重要是人口老化或全球工業過度發展，所導致可用資源的逐漸減少。³⁵網際網路和行動裝置應用的迅速發展，將搜尋和配對的成本大幅降低，使得分享的應用模式加速成長。³⁶這樣的大環境讓生產者及消費者有新的思維。共享經濟強調的是使用權取代所有權的想法，強化分享和重複使用的概念。³⁷

共享經濟的潮流帶來的新變化值得探討。首先，對於主流商業模式的衝擊。主流商業模式所展現的「生產者」與「消費者」的位階相對清楚。產品或服務生產的一方提供給所需的使用方。共享經濟在某個程度上卻顛覆了這種模式，生產者也既是消費者。

另一個變數則是勞工聘僱的新思維與模式。雖然現今的工商社會已出

³⁴ 邱瀚修，〈我的一天從交換開始〉，《創新發現誌》，第 157 期（2011 年 10 月），第 7 頁。

³⁵ Stephen King, "The Three Regulatory Challenges for the Sharing Economy," <http://theconversation.com/the-three-regulatory-challenges-for-the-sharing-economy-37808>.

³⁶ 同上，第 4 頁。

³⁷ Brian Van Slyke and David Morgan, "The 'Sharing Economy' Is the Problem," <http://www.geo.coop/story/sharing-economy-problem>.

現相當多的委外生產或服務，但大部分的共享經濟的經營主要透過網路平台，進行媒合的生意，包括勞力及技術的互換或雇用。³⁸以部分研究顯示，這類性質的產生是企業面對科技創新或是更為複雜的商業環境，極需資源重新分配，許要更守住核心競爭力，以便應付並得以生存。³⁹這種模式可能帶來衝擊到長期勞工聘僱，勞工薪資及保險等結構將有所改變，也因此可能衍生各種社會問題。普遍各界對於共享經濟發展的隱憂是在薪資結構改變，擔心創造兼差與低薪的就業環境。⁴⁰例如，Uber 並不直接雇用司機，這與一般的計程車公司不同，又或者透過如 TaskRabbit 或的平台，確實是有如委外服務，而這也能提升服務品質。⁴¹不過，這也引發外界對於委外服務所帶來的職種結構問題，可能造成一些結構性失業問題，而非原本補充性的功能。

至於其他的新變數則是在人與人間互動的模式。在現代社會中，人於人所呈現對於彼此在家庭或左鄰右舍的疏離十分顯著。共享經濟則帶來「信任」(trust)及陌生人間距離的拉緊，在某方面來說，是有意義的連結。網路上各類論壇平台帶領消費者由過去品牌、店家主導的模式，轉移至同好間開箱、評價，消費者已由品牌轉向產品的本質，同好間技術、產品心得共享、產地製作直購、共同訂製、物件交換，也就成為更受信任歡迎的消費模式。⁴²

基於此，共享經濟也屬於另類，有別於傳統區域經濟整合的一種。共

³⁸ Giuseppe Berlingieri, "The Rise in Services and Outsourcing," *Centre for Economic Performance, London School of Economics*, Discussion Paper No. 1199(2012), <http://cep.lse.ac.uk/pubs/download/dp1199.pdf>, p.26.

³⁹ Ibid., p. 29.

⁴⁰ Annette Bernhardt, "Labor Standards and the Reorganization of Work: Gaps in Data and Research," *Institute for Research on Labor and Employment, UC Berkeley*, Working Paper No. 100-14 (2014), p.3.

⁴¹ Katharine G. Abraham and Susan K. Taylor, "Firms' Use of Outside Contractors: Theory and Evidence." *Journal of Labor Economics*, Vo. 14, No. 3 (1996), pp. 301.

⁴² Ibid..

享經濟因發展快速，加速增加貨品、勞務、資金及人員與資訊的跨境流通。另一方面，其發展趨勢也與區域經濟整合相近，參與者方面，同樣是由下而上，人數方面從雙邊增加到複邊的關係。涉及的議題範圍同時也隨之發展而變得越來越複雜（跨境交易爭端解決、消費者保護、產品與服務品質與安全問題）。

未來在法規制度上也可預料將有新變數。主要包括消費者權益的保護；市場進入以及競爭。舉例來說，個人所搭乘的 Uber 汽車發生車禍，駕駛者有基本保險，但其他方面的保險問題就不得而知。又或你透過 Airbnb 租了一間套房，但待你人到當地，卻發現該房子因沒繳房租，使得你被驅趕，或是房東犯了什麼法，使得警察找上門了。這些種種消費受損均可能會發生，而共享經濟比一般商業交易行為，甚至網路購物更為不保險。共享經濟扮演媒合平台的角色，而非產品與服務直接供應商，基於此，共享經濟的運作機制是在正常規範(normal guidelines)之外，因此，各國政府在未來將需面對法規制度的改革。

因應共享經濟而值得思考方向為「三難困境」，即是區域整合，國家治理及共享經濟三者因本質差異，無法同時並存。前文提到共享經濟與區域經濟整合因在貨品、服務、資金，以及人員的跨境移動，形態接近並存在一定關聯性。不過，有別於正統的區域經濟整合，共享經濟因運作於正常商業模式外，在法規制度上，政府在境內仍可特別就此類商業模式制定相關的法規制度，但若牽涉到境外的部分，國家治理則會有一定困難。因此，某種程度上，這三者就是秩序(國家治理)、創新(共享經濟)，以及效能(區域整合)間的競合關係，無法兼得，就如同三角型內角總和 180 度一般，彼大此小或彼小此大，理所當然。就現階段的整體發展趨勢而言，創新與效能的組合，也就是共享經濟與區域整合，或將是次世代商業模式的新常態。

伍、結論

面對區域整合與共享經濟，應該思考如何以開放的思維來看待改變，面對並接受舊規則的顛覆，並認真思考：應該如何滿足這群「只要我喜歡，有什麼不可以」、不受管束的消費勢力，他們有著如何的需求樣貌？這些需求的特色和細節為何？為了滿足他們的需求，又將在既有的產業價值鏈中產生哪些持續性創新(sustaining innovation)與破壞性創新(disruptive innovation)這些創新將帶來什麼樣的商機？⁴³

Mesh 公司在眾多方面，都與彼此、與全世界緊緊連結在一起。⁴⁴部分聯繫是直接的方式，例如公司之間彼此認同一個市場，共同提供商品或服務。這些公司共享資訊，促進與新顧客、顧客偏好和商品的使用和取得。⁴⁵確實，共享經濟的發展大大打破了目前主流性商業交易與經營模式，這樣的發展趨勢實有助於傳統區域經濟整合的目標。

本文以下列表一，選取數個共享經濟交易平台，包括運輸交通服務、住宿租賃、金融服務、技術技能服務，簡單分析共享經濟與區域整合質性比較關聯。分析的項目分別為貨品、服務、資金流動、人員移動、跨區域性，以及現有規模。這些也是一般在衡量區域經濟整合程度的多寡指標。以此表的排列，受資金及規模的影響，在地化性質顯得突出，跨區域性相對較

⁴³ 維持性創新是指銷售品質更好、更高價的產品給高階顧客，通常在此種競爭中的贏家多半為市場在位者。而破壞性創新是指銷售更易使用、更便利的產品給新顧客，但在此種競賽中，市場的領導企業卻易被新進者擊垮。破壞式創新是 1997 年，由哈佛大學商學院教授 Clayton M. Christensen 在其 *The Innovator's Dilemma* 一書中提出的，改良自經濟學大師 Joseph Schumpeter 的「創新理論」。書中根據企業創新情境的不同，區分出兩種創新，一種是維持性創新，一種是破壞性創新。參 erhfen,〈所以，到底什麼是破壞式創新?〉, <http://buzzorange.com/techorange/2013/03/06/disruptive-innovation/>。

⁴⁴ Lisa Gansky, *The Mesh: Why the Future of Business is Sharing* (Portfolio, Hardcover, 2010), pp. 125-127. Mesh 指的是一種四通八達的網路，可以讓系統裡的任一伺服器，連上其他任何位置的伺服器；每一個部分都和其他任何一個部分相連，而且全部串聯在一起。在社群媒體、網際網路、無線網路和手機市場不斷成長之下，Mesh 公司業務一片欣欣向榮。他們取得每一筆可能的資料，然後進行大量的資料處理，在民眾需要商品或服務時，提供真正符合所需的優質商品和服務。參編輯部，〈Mesh 最潮的商業模式〉、《經理人月刊》，<http://www.managertoday.com.tw/articles/view/4676>。

⁴⁵ 同上。

少，形成一種另類的區域經濟整合。而在人員移動的部分，大致來說相當低，共享經濟皆是透過網路或手機，因此在人員的移動需求就不高。除此之外，由此表可看到金融服務共享經濟則因在資金流動的帶動下，跨區域的潛在條件因而提高。那些交易的產品若是以貨品為主，則相對較難有跨區域性的發展。

表一：共享經濟與區域整合質性比較關聯表

	貨品	服務	資金流動	人員移動	跨區域性	現有規模
Uber	高	中	低	低	低	大
Airbnb	高	中	低	高	高	大
Rover	低	高	低	低	低	小
TaskRabbit	低	高	低	低	中	小
deliverro	高	中	低	低	高	中
SnapGoods	高	高	低	低	低	大
Meeting Bookers	高	高	低	低	高	大
RelayRides	高	低	低	低	低	中
Lending Club	低	高	高	低	高	大
Music Gym	高	高	低	低	高	中
SoFi	低	高	高	低	高	小
Couchsurfing	高	中	低	低	低	中
Landshare	高	低	中	高	低	小

資料來源：作者自製

責任編輯：盧信吉