

## 焦點評析

# 北京對台政策將陷入進退維谷之境

---

## Beijing's Taiwan Policy Will Fall into Dilemma

顏建發 *Jiann-Fa Yan*

健行科技大學企業管理系副教授

*Associate Professor of Department of Business Administration  
Chien Hsin University of Science and Technology*

### 壹、國共達成「一個中國」共識

理論上，我們可以從「結構 vs. 行動」這個概念出發來透視中國如何施展其對台統戰大戰略：一方面強化兩岸一體化的「結構」，另一方面，在「行動」上，加以充實與固化。在實際操作上正是所謂的「軟硬兩手」。軟的一手，即是從系統的角度看，試圖藉兩岸的社會與經濟交流將台灣納入其系統，也就是「以經促統」；硬的一手，除了輔以最後武力解決最為威攝而以政治力來進行「以商圍政」。

1992年10月26日至10月30日的香港會談以及1993年4月27日至4月29日在新加坡舉辦的辜汪會談，奠定了兩岸分別以海峽兩岸關係協會與海峽交流基金會展開官方授權的非官方之交流與協商。而從北京來看，後來1999年7月9日李登輝總統所提出的「特殊的國與國關係」以及2000年3月8日民進黨陳水扁總統大選的獲勝以及「一邊一國」的主張，是兩岸關係上的一種中輟。一直到2008年3月22日國民黨馬英九當選，兩岸不僅恢復關係，甚至交流突飛猛進，有所謂的「兩岸大交流」的說法。

2008 年三月在台灣的總統大選中，國民黨的馬英九勝出，兩岸政策全盤改變。馬英九總統於當年七月 4 日開啟兩岸大三通，兩岸關係的演化進程乃更進一步開展。2008 年 12 月 31 日胡錦濤在紀念《告台灣同胞書》三十周年的場合，提出了六點的台政策方針。從中，很清楚可以看到胡錦濤與馬英九的相應性：「恪守一個中國、增進政治互信」vs.「一個中國，各自表述」的「九二共識」；(2)「推進經濟合作，促進共同發展」vs.「開放三通直航與簽屬兩岸經貿合作協議」；(3)「弘揚中華文化，加強精神紐帶」vs.「深化兩岸文化交流並刪除教科書中的台獨色彩」；(4)「加強人員往來，擴大各界交流」vs.「放寬陸生、陸配來台」(5)「維護國家主權，協商對外事務」，「外交休兵以及與大陸協商台灣參與國際活動空間」；(6)「結束敵對狀態，達成和平協議」vs.「改變過去境外決戰為固守防禦」。

馬英九雖堅持中華民國主權，但戰略上是「兩岸」高於「外交」；兩岸並非國與國關係。在對外關係上，馬英九主張外交休兵，表達了不與北京爭鋒的姿態。習近平上台後，台灣鑲入中國系統的狀態又更明顯。2013 年 10 月 10 日，馬總統在國慶文告宣稱「兩岸人民同屬中華民族，兩岸關係不是國際關係」。2014 年 2 月 18 日，國民黨榮譽主席連戰見中共中央總書記習近平時重申，兩岸關係應在「一中架構」下進行，主張堅持九二共識，兩岸不是國與國關係。2015 年 5 月 4 日，國民黨黨主席朱立倫至北京與習近平會談，朱立倫定義九二共識為「雙方達成兩岸同屬一中，但內涵定義有所不同」。2015 年 11 月 7 日在「馬習會」的開場致詞時，馬英九說，「海峽兩岸在 1992 年 11 月就『一個中國』原則達成的共識，簡稱「九二共識」，是兩岸推動和平發展的共同政治基礎。正因雙方共同尊重「九二共識」，過去 7 年半來，我方才能獲致包括達成 23 項協議在內的豐碩成果與和平榮景，讓兩岸關係處於 66 年來最和平穩定狀態。」至此，「九二共識」與「一個中國」之間劃了等號。馬英九執政七年半，國民黨在兩岸論述上全面繳械。

## 貳、台灣民意質疑一中原則

然而，所謂的「九二共識」畢竟是國民黨和共產黨之間的共識，民進黨從未接受。因此，當2016年1月16日民進黨贏得立委選舉與總統大選，意味著，台灣的政治生態藍消綠長，在政治的結構與行動上，台灣在往遠離中國體系的道路上漂流。而以國民黨潰敗與不得民心的狀況來看，一旦不當黨產被充公後，國民黨要重回政壇，恐怕十分困難。依此看，「一個中國」勢將暫時被冰凍起來，除非哪一天國民黨再奪回政權，但那天恐遙遙無期。而這也正是何以國民黨與共產黨焦躁的理由，而至今仍不斷利用各種場合，軟硬兼施，欲迫使蔡英文吞回國共所建立的一中共識。

1月21日蔡英文利用自由時報專訪回應道，「這次大選的結果，顯示我所主張的『維持現狀』，就是台灣的主流民意。維持台海和平以及兩岸關係的穩定與發展，是各方共同的期待，但這不是單方面的責任，兩岸都要一起努力，來建立一致性、可預測、可持續的兩岸關係。」；「將會根據中華民國現行憲政體制，秉持超越黨派的立場，遵循台灣最新的民意和最大的共識，以人民利益為依歸，致力確保海峽兩岸關係能夠維持和平穩定的現狀。」；「兩岸都應該共同去珍惜與維護，在這個基本事實與既有政治基礎上，持續推動兩岸關係的和平穩定與發展。」；「『既有政治基礎』，包含幾個關鍵元素：(一)一九九二年兩岸兩會會談的歷史事實、以及雙方求同存異的共同認知；(二)中華民國現行憲政體制；(三)兩岸過去二十多年來協商和交流互動的成果；(四)台灣的民主原則以及普遍民意。」

## 參、北京堅持兩岸同屬一中

2月25日中國外長王毅在華府「戰略暨國際研究中心」(CSIS)指出「她(蔡英文)既然是按照目前『他們的憲政』所選舉出來的，就不能違反他的憲法的規定，也就是大陸和台灣是一個國家，這是非常清晰的」就文義而言，王毅並未脫離一中原則，但「憲法說」卻引發內部爭議，王

毅後來的態度變得畏縮，並無在華府那般地瀟灑自若，不管其內部歷經了甚麼過程，吾人不得而知，但顯然一切又回到原點。

3月5日，習近平在參加十二屆全國人大四次會議上海代表團審議時表示，「『九二共識』是確保兩岸關係和平發展行穩致遠的關鍵。承認『九二共識』的歷史事實，認同其核心意涵，兩岸雙方就有了共同政治基礎，就可以保持良性互動。」習與蔡的講話顯然在九二共識作為「歷史事實」這件事有達成共識，但習還要蔡進一步回應「認同其『核心意涵』」這句話。那麼，核心意涵究竟要填進甚麼，北京才會滿意？目前各界仍在猜測。不過，7日中國總理李克強在「政府工作報告」、全國政協主席俞正聲在「政協工作報告」及7日出席全國人大台灣團活動中，也都強調「堅持九二共識、反對台獨」，維護兩岸關係和平發展和台海和平穩定。3月8日國台辦主任張志軍則更強硬地指出，「不承認『九二共識』、不認同『兩岸同屬一中』，就是改變兩岸關係和平發展和台海和平穩定現狀。」習近平講得較寬，他以下的官員，越下層越緊，也在情理之中。不過，寬與緊之間，顯然沒有民進黨能夠揀選的素材而足以填滿北京的需求。

眾所周知，北京向來最關切的是兩個概念：中國人與一個中國。如要滿足北京的答案，至少一定要與這兩個概念中的任一個掛勾得上。問題是：那又是甚麼，而即便找到了詞彙，那也非終點的答案。中國討價還價的政治手法都是「無底洞」的，也就是，答應一件，後面會繼續需索，直到它要到的兩岸統一與一國兩制。

#### 肆、兩岸一中的虛幻

問題是，自1949年中華人民共和國建國那一刻起，兩岸一直各自以獨立的國家體系在運作；九〇年代風起雲湧的民主化後，台灣更飛躍為亞洲民主典範，自此，在台灣期盼兩岸成立一個國家的追夢者就越來越少了。中國是中國，台灣是台灣。宣稱台灣是中國的一部分，缺乏根據，在台灣沒有民意基礎。更何況，往前回溯歷史，中國共產黨根本缺乏和廣大

台灣人民緊密的淵源。1945年8月15日日本投降前，中共是中國的在野力量，一邊困在國共內戰，一邊壟罩在抵抗日本對其本土侵略的大環境，其與台灣的關係是很微弱的。而把日本殖民者從台灣趕出去的，主要是美國，連中國執政的國民黨角色都很微薄，更不用說在野的中國共產黨。而越過了漫長的66年多的歲月，來到了2016年，台灣已成亞太政經秩序的一個重要環節，台灣要成為中國一部分，將是一件天翻地覆的結構性改變，目前看來沒有發生這種可能性的環境與氛圍。

由此看，儘管國共至今還在對蔡英文進行恐嚇，希望她在五二〇就職典禮能進一步有善意的回應。問題是，蔡英文畢竟是民選的總統，她又如何能阻止或反轉台灣在結構與行動往綠化的大勢？

北京最大的思維盲點是：這個領導班從沒想到，對於民主體制，這種疲勞轟炸式的逼迫效果並不大，只是徒增台灣民眾的反感，甚至會製造出更多反中的力量。此非危言聳聽，香港反中人士的增加就是個活生生的例證；事實勝於雄辯。以平等和真誠對待台灣，大家基於很多共通的特質與連帶，才會創造出更多的雙贏；靠著語言魔術與心戰，要台灣人對主權繳械，是低估台灣人的政治智商，也忽視了台灣人捍衛主權的決心。事實上，台灣目前對北京的無理尚無反彈表現，並非無感，只是時候未到罷了。而這種反中氛圍也會擴散到亞太周邊國家，甚至國際社會，對中國修飾國際形象不僅無助，反更添增負面因素。

依此看，民共至此已無法再往前進了。但問題並不在民進黨而是共產黨。共產黨是需索方，民進黨是防衛者。自衛是基本生存權。關鍵問題在於北京錯誤的戰略設定，即「台灣是中華人民共和國的一部分」；在錯誤基礎上投入再多資源，也是枉然。畢竟，自1949年中華人民共和國建國起，不管台灣外交上叫什麼名字，它一直以一個完整國家的認知與獨立體系在運作，兩岸一邊一國，各自在不相互隸屬的狀態下生活著。北京對台統戰政策建立在一個沒有事實又缺乏正當性的基礎上，自然難以達成。

## 伍、中國成被強權扼制中的孤鳥

接下來，要看美日因素了。而面對當前美日與中國的關係，習近平除了粉飾與隱忍外，別無選擇。在兩岸關係上，中國比台灣強勢，但再放大視野，美日聯盟則比中國更強勢。最近一年來，美國利用北韓與南海議題，不斷地加碼進逼中國，在東北亞和東南亞對中國形成一種南北夾擊的態勢；日本則對美國的行動，亦步亦趨。中國對美國在朝鮮半島擴張的憂慮，道出中國在東北亞遭受美國掐住咽喉的困境。而美韓越走越近。

在東南亞，美國的軍事活動越來越積極，偵察機與驅逐艦不絕於南海。美國對東南亞的外交工作也積極而直白。今(2016)年1月25日美國國務卿凱瑞訪問寮國，已獲同意幫助制衡中國在南中國海的擴張。寮國也在越南和中國之間選邊，支持越南。而在美國這戰略架構下，日本因素高度配合。自從日本將釣魚台國有化以來，日中緊密的夥伴關係不復存在。日本已不需遮掩地在地緣戰略上結合那些面對中國挑戰的國家。安倍給予寮國 66 億美元官方發展援助，日本已成寮國最大的援助國。幾個月前日本也宣布提出 1100 億美元支持亞洲的基礎建設。在中南半島，美國有越南與日本的助勢，中國越來越勢孤。

而面對美國的進逼，北京的回應又是如何呢？中方「遇弱則強，遇強則弱」的決策風格，常見於其對美關係。當美國極力找理由扼制中國崛起，且值美國大選，捋美國的虎鬚是不智之舉，習近平不得不繼續遂行「小局（對北韓）服從大局（對美韓）」的戰略思維，再度展現了對美「不衝突、不對立」的戰略準則。

更何況，習近平政權尚需防範那些被其打貪整肅的力量的反撲，同時也需應付海內外民主運動世代在自然凋零前爭取推倒共產黨契機的焦慮，以及港獨、藏獨與疆獨的躁動。此刻的北京正面臨山雨欲來風滿樓的險境。習近平上台以來既已破壞了集體領導的權力格局與默契，逐漸往強人領導方向集權，表面看似任性的自由度更大，但政敵與敵對勢力都在看，要看他崩塌。集權後會讓他更需小心翼翼、穩步而行。

在中國內外環境不善的狀況下，習近平最想要的狀態當是穩定。中國學者與官僚的利益未必就是習近平的利益。習近平要的是歷史定位；其他人要的是保官位與利益。在決策過程，習近平處於後發位置，且天威難測，因此，其下屬為了政治正確，將寧左勿右，對民進黨會傾向嚴苛與強硬。然習近平要面對的是以美國為主的壓制力量。習近平既要「不衝突，不對立」，那麼蔡英文即便不接受九二共識，但卻低調而不挑釁，那麼，習近平又將如何對台灣施展辣手？這是個難題。

## 六、台灣無法根除而只能管控騷擾

更何況，打壓或騷擾換來的是台灣人更加的遠離。問題是，不給予不聽話者懲罰，將對下屬系統散發一種錯亂的訊息，也著實會令其進退維谷，不知該軟或硬的困境。久而久之，系統也將面臨自我癱瘓的危機。關鍵在：中國這套「以商圍政」、「以民逼官」的策略是「國共內戰」思維的產物，理想上是逐漸形成支配性的結構力與政治力，統一台灣，但它的前提是「內國狀態」方有效，當台灣主權意識一旦確立後，民主化的台灣已逐漸自成體系，不管客觀結構上或主觀政治上，勢將逐漸往去中國化的方向前行。中國與台灣已自成兩個系統；北京越鬆，台灣獨立的空間越大；越緊縮，則台灣客觀上的獨立空間雖受限，但主觀的反彈也越來越大，會往更多實質的空間去掙脫；美日的因素將更進一步催化此一狀態的發展。

未來，蔡英文有可能冷處理兩岸，而一方面積極投入內部事務、另一方面開拓新的、實質的國際空間。北京將面臨「抓，怕弄死；放，怕飛走」的兩難處境。在意者是弱者。當北京念茲在茲將統一當作一場神聖使命時，既不願打，也不能打，北京註定要自嘗苦果。短時間內，兩岸發展的關鍵在經濟，但隨著台灣國家認同與民主意識高漲，經濟已非誘因，台灣人追求新市場的心會隨著被打壓而更堅定。蔡英文如能搞好內部問題，台灣獨立的士氣會更昂揚；如果不好，問題固將旋踵而至，但那也是領導能

力被質疑的問題，不必然與中國因素掛鉤。隨著太陽花世代的成長，北京的統一觀如果不變，中國與台灣的关系，將越走越遠。北京應是看到憂慮，才會特別將新的統戰方向瞄準年輕族群。但錯誤的思維與錯置的戰略，注定兩岸越走越遠。對於台灣而言，中國因素將一如恐怖主義對美國的騷擾一般，問題不會解，但需要靠智慧去處理。定力、耐心與智慧將成為處理兩岸關係最需要的政治素質。

責任編輯：盧信吉