

## 書評

# 薩克斯與文明的代價

## Jeffrey Sachs and the Price of Civilization

劉泰廷 *Tai-Ting Liu*

中興大學國際政治研究所博士候選人

*Doctoral Candidate of Graduate Institute of International Politics  
National Chung Hsing University*

2008年，始於美國房貸危機的全球金融海嘯，不僅使眾多觀察者對危機根源進行檢討和反省，也造就許多檢視危機始末的作品接二連三問世。在全球尚未脫離經濟衰退的影響前，市面上仍充斥以金融危機為主題的作品，其中以左派或具批判性的著作居多，例如史迪格里茲（Joseph Stiglitz）的《不公平的代價》（*The Price of Inequity*）和《失控的未來》（*Freefall: America, Free Markets and the Sinking of the World Economy*）、<sup>1</sup>克魯曼（Paul Krugman）的《克魯曼觀點：拼有感經濟》（*End This Depression Now*）和桑德爾（Michael Sandel）的《錢買不到的東西》（*What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets*）等。右派作家弗里曼（Thomas Friedman）和好友曼德鮑（Michael Mandelbaum）合著的《我們曾經輝煌》（*That Used to Be Us*）是市面上少數檢討危機的右派作品，<sup>2</sup>但該書內容仍對美國現行的教育制

<sup>1</sup> 關於史迪格里茲《失控的未來》一書的介紹，請見作者另一篇短評，收錄於《全球政治評論》第33期（2011年1月），頁161-166。

<sup>2</sup> 湯瑪斯·弗里曼為美國紐約時報記者和專欄作家。因為早期大肆闡述市場好處的兩本著作《了解全球化》（*The Lexus and the Olive Tree*）和《世界是平的》（*The World is Flat*），弗里曼被公認為自由主義的代言人（無論此頭銜是否正確）。麥可·曼德鮑為美國約翰霍普金斯國際研究學院（Paul H. Nitze School of Advanced International Studies）教授，長期教授美國外交政策。其早期作品《征服世界的理念：二十一世紀的和平、民主、自由市場》

度、公共建設和自由民主等有所批判。

傑出經濟學家、美國哥倫比亞大學教授傑佛瑞·薩克斯(Jeffrey Sachs)接續前述作者的論述，於 2012 年推出新作 *The Price of Civilization: Economics and Ethics after the Fall*，<sup>3</sup>加入一片批判聲浪中。如同史迪格里茲、弗里曼等人的作品一般，薩克斯將焦點放在美國，從國內發展去檢討金融危機對社會和國家造成的影響。相較史迪格里茲、克魯曼、桑德爾和弗里曼等高知名度的學者專家和公共知識份子，台灣讀者對於薩克斯似乎較為陌生。由於薩克斯的作品與其歷練有所關聯，在進入其新作的探討前，筆者認為有必要先簡短介紹作者本人，也讓讀者更瞭解薩克斯這位以發展經濟學 (development economics) 著稱的美國學者。

### 一、薩克斯是誰？

與一般的專家學者不同的是，薩克斯同時身兼學者、政策顧問和實踐家等多重身份，在眾多經濟學者中獨樹一幟。自美國哈佛大學取得博士學位後，薩克斯留在母校哈佛任教，並在二十八歲時晉升為專任教授。2002 年，薩克斯離開母校至位於紐約的哥倫比亞大學地球研究中心 (Earth Institute) 擔任主任，致力於整合型研究，並努力將研究成果落實為宏觀政策，展現對全體人類的關懷。哥倫比亞大學地球研究中心以「人類」為出發點，將研究主體設定為「地球」，從政治、經濟、社會、歷史、自然、地理等多元角度，嘗試解剖氣候變遷、人口成長和能源安全等當下全體人類面對的宏觀問題，並提出對應的具體政策。

薩克斯對全球的關懷與其個人的實務經驗有關。作為傑出的經濟學家，在八〇年代末、九〇年代初期，薩克斯有機會將所學落實於波利維亞、

---

(The Ideas that Conquered the World: Peace, Democracy and Free Market in the Twenty-First Century)是一部以美國為主題的右派作品。

<sup>3</sup> 中文版《文明的代價：追求繁榮、效率、正義、永續，沒有白吃的午餐》2013 年 9 月由天下文化出版。

愛沙尼亞和斯洛維尼亞等為經濟問題所困的國家，協助後者脫離困境，重新走上經濟發展的軌道。從 2002 至 2006 年間，薩克斯擔任前聯合國秘書長安南（Kofi Annan）的特別顧問，並負責執行聯合國的千禧年發展計畫（UN Millennium Project），致力於消除全球的貧窮問題。<sup>4</sup>薩克斯目前擔任現任聯合國秘書長潘基文（Ban Ki-moon）的特別顧問，以及衣索比亞、迦納、肯亞、奈及利亞等發展中國家的經濟顧問。

## 二、文明的代價與台灣

《文明的代價》是薩克斯的第三本專著。<sup>5</sup>如薩克斯於內容開章所指，《文明》是作者首次將焦點放在美國 --- 一個富有、向上、擁有先進科技和民主制度的國家 --- 的一部作品。<sup>6</sup>作者的理無非是，在繞了全球一大圈後，問題回到美國身上（或許未曾離開過）；政治的腐蝕使作者「擔憂自己的國家」（worried about my own country）。<sup>7</sup>延續史迪格里茲和佛里曼等挑起的話題，薩克斯同樣關注金融海嘯過後的美國，關心危機所突顯的病狀，例如政客的搬弄是非、民眾的危言聳聽、國家整體短視近利、人民低落的政治使命造成民主的危機、道德危機等。然而，《文明》與其它同類書籍的不同之處在於，作者透過簡潔有力的論證，時而以「我認為」開文，將自己的想法和觀點表露無遺。《文明》不是一本專門探討金融危機的著作，更不是一本客觀的學術作品；它是一位經濟學家關懷人類發展、關心社會的道德和政策諫言。

如書中作者簡介所介紹，薩克斯為自己的專長打響「診所式經濟學」

<sup>4</sup> 關於「聯合國千禧年發展計畫」和薩克斯在消除貧窮上作的努力，見：傑佛瑞·薩克斯著；鐵人雍譯，《終結貧窮》(The End of Poverty)(台北：臉譜，2010 年)。

<sup>5</sup> 前兩本分別是《終結貧窮》和《66 億人的共同繁榮》(Common Wealth: Economics for a Crowded Planet)(台北：天下雜誌，2008 年)。

<sup>6</sup> Jeffrey Sachs, *The Price of Civilization: Economics and Ethics after the Fall* (Toronto: Vintage Canada), p.3.

<sup>7</sup> Ibid.

(clinical economics) 的名號，獨具一格。作者的風格是：呈現問題，然後提出解決之道。延續地球研究中心的風格，《文明的代價》一書不僅從政治和經濟兩面向分析美國當下的社會發展，更從哲學、心理學、歷史和教育等視角分析問題。從書的編排也能窺見薩克斯的作風。《文明的代價》分為兩部份，第一部份「大崩壞」(The Great Crash) 主要診斷美國今日的症狀，第二部份「通往繁榮之道」(The Path to Prosperity) 則提出作者認為的改善之道。作者在書的最後附上詳細分類的參考書單，供讀者從不同的角度進一步理解社會發展和人類面臨的問題。

行文至此，讀者或許會問：薩克斯透過《文明的代價》想告訴世人什麼？書中的訊息與台灣又有何關聯？

簡而言之，透過「文明的代價」一詞，薩克斯希望表示，在美國大眾仍沉浸在自由民主的勝利而搞不清楚問題根源的同時，美國的社會基礎正被一系列的危機腐蝕著，而一切危機的源頭在於大部份人在享受現代社會甜美的果實時，選擇忽略世界的不美好，甚至進而否定問題的存在。文明的代價是當美國人民仍以自由民主自豪時，在政客的議題操作下，美國實際上變得更不民主；在美國人民仍以美國的繁榮為傲時，世界正快速改觀，不僅危及美國長期保有的經濟寶座，亦突顯美國人民競爭力的滑落；在美國人民將許多國內問題歸咎於全球化時，其並未發現其抱怨是「治標不治本」的說詞，因為問題在於從未解決過的問題在全球化下變本加厲，進一步助長銀行家、企業主、政客等遊戲中長期的贏家，也進一步打擊中產和藍領階級。

反思台灣社會當下的情形，何嘗不是如薩克斯書中的美國一般，充斥著許多相同的問題？至少從戒嚴以來，台灣在很大程度上越來越像美國，發展至今，可說是太平洋彼岸世界超強的縮影。台灣自八〇年代開始，透過大量的外銷，快速提升國家經濟，不僅使台灣和新加坡、香港和韓國併坐為亞洲四小龍，也使許多台灣人以「台灣錢淹腳目」感到自豪。另一方面，解嚴後的台灣一步一步穩健地落實民主，不僅在 1996 年舉行首次總

統直選，更在 2008 年完成二次政黨輪替，使民主更臻成熟。迄今，每每提到台灣時，許多人的第一反應依舊是「亞洲四小龍」和台灣的民主發展。在全球將目光聚焦在中國崛起的當下，台灣可貴的民主是可以稍微轉移各方目光的發展。

然而，曾幾何時，在台灣經濟越來越開放、政治越來越民主、整體越來越像美國的同時，許多問題開始接踵而至。看似潛力無窮的經濟，因為老舊的官僚作風以及過於複雜的法條和規範，導致美國商會在近期批評台灣經濟不夠開放，投資環境已遠遠落後其他四小龍成員，敬陪末座。<sup>8</sup>就政治而言，台灣社會雖民主，但是如美國兩黨對峙一般，國民黨和民進黨之間的惡鬥，使政府花費過多的精力在政治角力上，導致國家整體內耗和空轉，不僅無法專注在提升國家競爭力和人民福祉上，反而使社會越形分裂，藍綠勢力各擁南北。

面對全球化的挑戰，作為小國，台灣沒有太多選項，唯有開放和提升自身競爭力，才能在國際社會中取得一席之地。台灣和美國的問題如出一轍，解決的方法必然相似。薩克斯的診斷和諫言值得參考。

---

<sup>8</sup> 〈2013 年台灣白皮書 美國商會：台灣外資吸引力 亞洲倒數〉，  
<http://news.chinatimes.com/focus/11050105/112013060700100.html>。